

ADUNAREA EXTRAORDINARĂ A CONSILIULUI NAȚIONAL ROMÂN

Exilul Românesc de când s'a înfiripat, adică de prin 1948, se zbate între inițiative, crize și apatie. Deceniul 1950-60 a fost plin de inițiative, unele interesante, dar și de crize, unele dezolante. După 1960 și aproape două decenii, o stare de apatie politică s'a asternut peste Exilul Românesc. Narcoza "Destinderii" a amorțit reflexele vitale nu numai ale Emigrațiilor din Europa de Est, dar și ale națiunilor din Occident.

Si iată, deodată, în Iunie 1978, Exilul Românesc intră iarăși în fierbere cu inițiativa D-lui Penescu, împărțită și cu alții, bunăoară D-nii Câmpescu și Petruc, primul de proveniență liberală, cel de al doilea

social - democrat, cuprindea ceva nou. Pentru prima dată se renunță la discriminări în Exil. Astfel baza noii organizații era sensibil lărgită cu integrarea legionarilor în Consiliul Național Român.

Dar corolarul tradițional al oricărei inițiative de nivel național, adică criza, nu a lipsit nici de data aceasta în Exil. Abia s'a anunțat Constituirea Consiliului Național cu național-jărnisti, liberali, social-democrați, legionari și independenți, cei mai mulți, că au și năpădit tot felul de vociferări contra lui. Afară de una singură, nu le mai enumerăm. Acea singură imputare pe care o reținem dintr'un sector destul de redus, era lipsa de coin-

teresare a Regelui la fondarea Consiliului Național. Barem D-l Rațiu consideră ca nevalabil oricare Organ cu revendicări reprezentative fără sancțiunea Regelui, adică așa cum spune D-l Rațiu, a "factorului constituțional". Dar Regele s'a alăturat la Consiliul Național în primăvara anului trecut. D-l Rațiu a revenit îndată asupra convingerii sale despre infailibilitatea "factorului constituțional". D-l Rațiu a declarat public că "factorul constituțional" a greșit! Reținem ipoteza unui regalist atât de devotat, după care Regele poate greși.

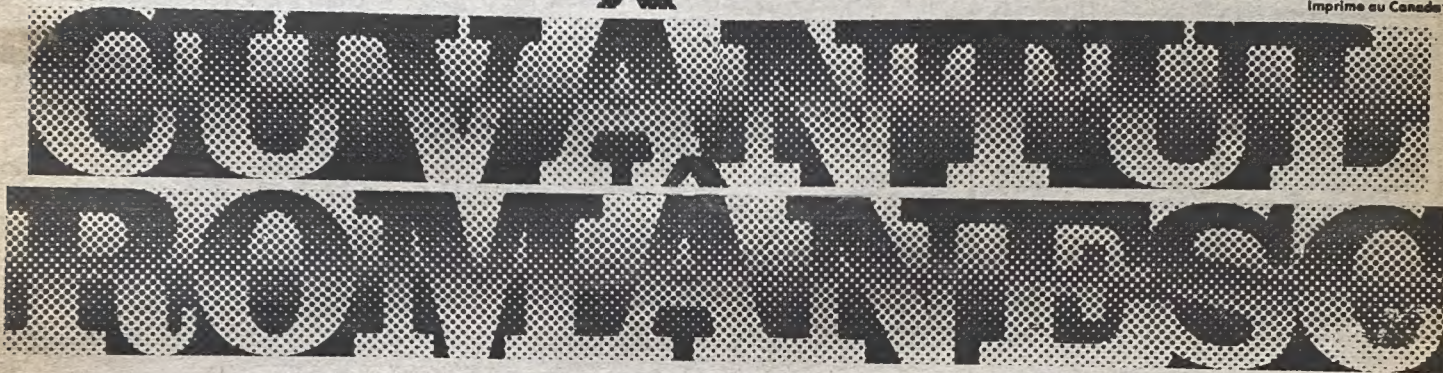
Odată cu Regele și numirea D-nei Ioana Brătianu ca Președinte, au venit la C.N.R.

mai mulți din vechea protipendadă. Căți-va dintre ei sunt dotați cu o anumită Cultură Politică. Cu Regele și cu aceștia, C.N.R. apărea altfel decât la origine, mai conservator dar reprezentativ după unii, mai convențional și hibrid după alții. Astfel dacă prezența Regelui a atras în C.N.R. pe unii din fosta clasă privilegiată, poate interesanți din diferite puncte de vedere, a menținut în schimb la distanță pe mulți din majoritatea silențioasă. Hibrid sau nu, C.N.R. a fost lipsit în adevăr de coeziune și de coerență, deci de eficacitate.

Continuare în pag. 3

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime eu Canada



THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 6 Nr. 66-OCTOMBRIE-1981

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, GHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOVA ZELANDĂ

BOMBA NEUTRONICĂ ÎN MIEZUL ACTUALITĂȚII

Eugen BÂRSAN

Bomba neutronică e iarăși o temă de mare actualitate. După ce Carter n'a vrut să-i facă loc în Arsenalul armelor strategice, a venit Reagan care ține s'o producă și s'o pună în acțiune în situația unui război cu balaurul roșu, numit Rusia Sovietică. Dar în timp ce ideea lui Reagan de valorificare a ei la caz de nevoie, e văzută de cea mai multă lume ca o soluție imperioasă și justă determinată de împrejurări, pur și simplu mai sunt și păreri contrarii. Păreri care desi mai puține au o voce mult mai puternică și mai gălăgioasă, datorită faptului că aceasta e extrem de bine orchestrată. Astfel disputele deslănușite de pro și contra în jurul ei, au făcut din bomba neutronică o temă de foarte viu interes în actualitatea politică și strategico-militară de azi legată în special de sfera Occident-Rusia Sovietică.

În timp ce ea oferă Americii încrederea care se poate pune în o nouă armă socotită a fi foarte puternică și extrem de eficientă nu numai în contra tancurilor ci și în contra aviației, bomba neutronică americană alarmează și înspăimântă pe Sovietici și în același timp a devenit temă de agitații mai cu seamă în Europa de Vest. Stângiștii de aici, numiți "pacifisti", pun în mișcare demonstrații cu atmosferă războinică pentru a crea: a) o stare de frică și îngrijorare cu privire la bomba neutronică; b) de presiune publică asupra guvernelor să repudieze această bombă și politica lui Reagan; c) și în final un adevărat spirit de acceptare în liniște și pace a tendințelor de dominare Ruso-sovietice, cu argumentul că e mai bine să pleci capul și să te predai decât să riști moartea încercând să confrunți Kremlinul. Ideea de bază a acestor "pacifisti" e deci că Europa Occidentală n'are nevoie de apărare sau război cu Rușii, ci doar de o umilă și simplă acceptare a lor și a ceea ce vine dela ei. E clar că ne aflăm în fața unui serios proces de exercitare a teroarei cu șantajul genocidului asupra unor popoare care ar ține să se apere contra Rusiei Sovietice.

Să ne uităm la un exemplu care ne arată cine sunt "pacifisti" agitatoři și pentru cine lucrează ei?

Continuare în pag. 3

RENAȘTEREA UNUI SPIRIT RĂU

Adrian B. COSMA

Un spirit rău nu renaște din propria-i cerșeală, pentru că nu este "nemuritor", ci din propria-i mizerie, ca bolile ce se ascund un timp și izbucnesc din nou. Oricine a apucat tristețea, meschinele, începuturi ale exilului românesc, pe la sfârșitul anilor '40, n'apotea să nu recunoască azi o recrudescență malignă a spiritului rău de atunci. Nu ne referim la nimeni, ci credem că ajunge să amintim esențialul mizeriei de atunci: dominația de vicul de lajunii. Românii se mâncau între ei mai rău ca lupii lăniți de foame. La un moment dat, însă, cu anul '60 acest spirit rău parca mai slăbise, cu unele urâte excepții național - ipocrite, cu "Patria, Patria, Patria" în gură și denușul la prefecură, dar oricum acest spirit nefast începea să fie văzut ca o rușine, și oamenii începeau să albe de-a face unii cu alții, dincolo de feroce dambă a "demopurismului". Însfârșit, Românii de orice fel păreau a pricepe că rostul lor nu era să se denunțe și să mănânce unii dintr'alții. Am zice că nu știm bine ce s'a întâmplat, dar am înțeles pentru că mai curând știm. Un respectabil număr de Români, cărora nu li-se putea nega nici onestitatea, nici dorința de a trece peste prejudecăți de grupări, istorice

sau nu, însă în orice caz anachronice, au încercat să facă un fel de grupare mai amplă de opoziție românească față de comunism, cu nădejdea că într'un spirit nou, de "colocuiu" nu de "soliloqui", vor putea a-lunge la formularea unor condiții de viitor pentru asigurarea vieții obștești a Românilor, potrivit cu omnia și tradiția lor, contrarii sălbăticiei impuse de noii Tătari. A fost o intenție, din ultimii ani, în care mulți au dat dovadă de bun simț și bună credință, dar stângăcia unora, lipsa de experiență sau preapela altora, au dus la eșecul acestei întreprinderi.

Suntem obligați să gândim, cât mai serios, pentru că vorba cântecului "și furnica de-l furnică" tot gândește, în felul ei "neconstiuit" să zicem, ca să-și construiască ceva analog unei "societăți", dară-mi-te căta mai omul! Cu stângăcii, lipsă de experiență, pripeli, chiar gafe peste gafe, până la urmă s'ar fi înghebat ounitate a Românilor în exil. Dar, pentru că cumva s'a ajuns la așa ceva, a intervenit, "ex machina", un oarecare "ce", misterios, pe care nu putem să-l numim, dar care seamănă leit cu "spiritul rău" de acum, lată mai bine de treizeci de ani, și încercarea a fost zădărnice. Căți

Români de ispravă din exil, căți oameni prețioși de cultură, au murit între timp, și cât a suferit poporul român în aceste decenii! Dar când este vorba de încheiat ceva pentru cauza românească, apar de nu se știe unde energii am spune "reci", pentru că vin din surse indifferente la suferințele poporului român, și zădărnicesc orice încercare de bine. Acest rău se face simțit în aer, se detectează fără nicio dificultate reacțiile altfel neașteptate ale unora, se dizolvă relații care păreau foarte trainice, și așa mai departe.

Dar 1981 nu mai este, de exemplu 1948, ca să plecăm dela împlinirea istorică a unor aspirații, și cu toate că spiritul rău este azi același ca și atunci, virulența lui efectivă împotriva "cauzei românești", nu mai este aceeași. De ce? Pentru că în afară de "exil", mai există și poporul român, fie el chiar așa cum apare, "pasiv" la imensa presiune sub care se află. "Schemele" pe a căror bază se opera cu ușurință zădărnicea exilului românesc la 1948, nu mai au azi nicio "potrivă" la lumea oprămată din România, sau cum ziceau pe undeva la țară, "ru se mai lovesc" cu nimic. Realitatea poporului român azi este alta decât vechile scheme negative după care

se opera în 1948. Sub presiunea comunistă neamul românesc a devenit "una", și doar ca atare, ca "una cu toții", mai rezistă în vederea unui viitor, și devine din ce în ce mai impermeabil la otrava din care de altfel se trag și "schemele" mai sus amintite. Așa că exilului îi rămâne să fie "una" cu acel popor românesc în suferință. Pentru aceasta, impermeabilă la presiunea "spiritului rău", rămâne în exil o minoritate din ce în ce mai redusă la număr, din vechiul exil. În România se rezistă prin "masă". "Masă" au vrut, și "masă" au acum împotriva lor. În exil se rezistă din ce în ce mai mult prin "elite". Dar atențiune! Oamenii din nou exil, mai tineri cu 30 de ani ca vechiul exil, sunt ceva ca o "masă de elită", și ei întăresc ceea ce este elită în exil. De aceea condițiile din 1981 sunt altele decât în 1948, pentru că schemele de atunci, dacă mai aveau în acea vreme unele corespondențe în țară, azi nu le mai au, iar elitele din exil sunt tot mai "una" cu poporul român care suferă cea mai grea apăsare din istoria lui. Poate că spunând lucrurilor cum sunt, chiar ne înțelegem. Aude?

editorial

DUBLA CETĂȚENIE

Noua formă strategică de a camufla activitățile agenților și informatorilor care se furisează în lumea liberă, pentru a servi guvernul actual dela București, este "dubla cetățenie" pe care autoritățile comuniste din România o acordă, legal, noilor refugiați.

Se găsesc astăzi în lumea liberă mulți "refugiați" din România, care beneficiază de așa zisa "dubla cetățenie". Unii dintre aceștia, sunt "beneficiarii nevinovați", care au îndeplinit formele cerute pentru a-și clarifica situația rămănerii în afara granițelor țării, sperând că în felul acesta, își vor putea aduce mai repede rușii din țară. Lucru, care este absolut greșit. Alții, însă, sunt "beneficiarii vinovați", care sunt simpli agenți și informatori ai partidului comunist român.

Sub tutela legală a dublei cetățenii, aceștia călătoresc în România, prin intermediul pașaportului român, dar nu fac uz de cel al doilea pașaport, emis de țara unde s-au stabilit, pentru a-și putea camufla acțiunile lor. De exemplu, din Etiopia, un posesor de dubla cetățenie, pornește spre țară și ajunge în Austria, cu pașaportul lui etiopian. Din Austria, pleacă în România, utilizând pașaportul românesc. În felul acesta, pe pașaportul etiopian, nu apare nici o viză de călătorie în România comunistă.

Cine are interesul să opereze în această manieră, de a camufla călătoriile în România? Firește, numai cei ce lucrează clandestin în favoarea comunistilor români, și care s-au infiltrat în lumea liberă, sub tutela legală a dublei cetățenii.

Aceștia sunt "beneficiarii vinovați", căci sfidează și încălcă legile țărilor care-i găzduiesc, călătorind în România numai cu pașaportul românesc, în timp ce pașaportul țării care le-a acordat azil și condiții de libertate, rămâne cu paginile virgine - fără nici o urmă de viză a României comuniste.

Aceștia sunt "beneficiarii vinovați", căci s-au infiltrat în rândul grupurilor românești și fac delațiune ordinară, în schimbul avantajelor care li se oferă de securitatea comunistă din România. Nu este exclusibil, deci, nu se limitează numai la informații asupra românilor liberi.

Țările care i-au primit pe acești infiltrați comunisti, și-au arătat toată solitudinea față de ei, considerându-i refugiați. Nu și-au dat seama de strategia comunistă, că printr-o astfel de refugiați se strecoară oamenii de încredere ai securității comuniste române, care au alte obiective decât cele naturale ale oricărui refugiat adevărat.

După o experiență de câțiva ani, s'a dovedit că dubla cetățenie este întrebuintă, de comunistii români, ca o nouă armă împotriva lumii libere. Este vorba de un canal prin care se strecoară informatorii, delatori, agenți și spioni, deci toate elementele nefaste și vătămătoare ale libertăților de dincoace de cortina de fier.

Guvernul comunist român are și alte mijloace de a infiltra agenți săi în lumea liberă, acest lucru este de competența guvernelor libere, nu a noastră.

Nol, însă suntem obligați, din punct de vedere moral, să aducem la lumina zilei excocheria comunistă română de a utiliza legalitatea "dublei pașapoarte" în scopuri care periclitează lumea liberă. Cel ce nu sunt informatori, ci doar simpli refugiați, n-au făcut decât să se încadreze acorurilor dintre țările unde s-au stabilit și guvernul dela București. În orice caz, nici acești oameni de treabă nu vor scăpa de rigorile comuniste, dacă se va oferi prilejul, pentru că în chestionarele trimise dela București s-au cerut în amănunțime informații despre toate bunurile personale ale celui ce a cerut "dubla cetățenie". Deci, aceste bunuri devin în mod implicit, proprietatea guvernului român. Ceea ce este absurd, illogic și imoral, adică ceva caracteristic pentru comunistii români.

George BALĂȘU

UN PIC DE BINE FĂRĂ VOE

Ion ION

Sovietele nu dau voe nimănui să fie socialist pe socoteală proprie. Așa că actualmente Franța îl face pe Brejnev să mustăcească, pe zi ce trece mai bumsflat pentru că Francezii i-au respins candidatura și astfel au votat, cu sau fără voe, anti-sovietic. Bună, rea, cum o fi să fie ea, Franța în curs de socializare, are un guvern care nu vrea binecuvântarea sovietică din cel puțin două motive: (1) pentru că nu vrea să se compromită față de alegătorii partidului socialist, ostili pe plan intern comunismului în general, și (2) pentru că în la mulți independenței pe plan internațional. De aceea în chip paradoxal, tocmai alegătorii lui Mitterrand, exponenți ai tuturor stărilor dela neo-social-democrați până la comunistii cu tendințe democratice, sunt cu guvernul corespunzător în situația de-a remedia unele rușinoase rămăneri în urmă.

Este știut că Giscard d'Estaing a bruscat cu multă neomenie diverși critici ai sovietismului, ca Amalrik căruia nu i-a acordat azil politic, ca alții pe care nici n'a vrut să-i vadă când au fost prin Franța, și nici n'a trecut prea multă vreme de când anul acesta a dat buzna să-l vadă primul pe Brejnev, după ce la invazia criminală din Afganistan a refuzat să ia o poziție clară, ba chiar și-a trimis atleții la cea mai cerușie Olimpiadă din istoria acestor jocuri. Era o bună ocazie să fie menajați atleții care și așa n-au făcut mare lucru. Giscard a fost unul dintre importanții animatori ai sportului de curier de apă caldă din țara lor la Brejnev și înapoi.

Apare clar că noul lider, popular pentru că a fost ales cu două majorități succesive, vrea câteva lucruri:

1. Așa că în Franța ultimelor alegeri, în ciuda tendințelor generale a tuturor stărilor care vad "pacifismul" exclusiv prin ochelari sovietici, guvernul Mitterrand, sau "regimul" Mitterrand, se arată mai pro-european și mai drastic față de abuzurile sovietice decât precedentul regim, dela De Gaulle până la Giscard liberalul prin excelență.

2. Așa că în Franța ultimelor alegeri, în ciuda tendințelor generale a tuturor stărilor care vad "pacifismul" exclusiv prin ochelari sovietici, guvernul Mitterrand, sau "regimul" Mitterrand, se arată mai pro-european și mai drastic față de abuzurile sovietice decât precedentul regim, dela De Gaulle până la Giscard liberalul prin excelență.

3. Așa că în Franța ultimelor alegeri, în ciuda tendințelor generale a tuturor stărilor care vad "pacifismul" exclusiv prin ochelari sovietici, guvernul Mitterrand, sau "regimul" Mitterrand, se arată mai pro-european și mai drastic față de abuzurile sovietice decât precedentul regim, dela De Gaulle până la Giscard liberalul prin excelență.

CĂTRE REDACȚIE

* BUCUREȘTI, ROMANIA - Dela noi din Tară, numai vesti proaste. Mizerie și iar mizerie. Suntem lipsiți și informații dar încă nu ne-am pierdut umorul. Așa de exemplu, pensionarii sunt rușiți "Solimii pietilor" (după ce copii de 3-5 ani care sunt "Solimii patriei"). Li s'a dat această denumire deoarece la 4 dimineața sunt prezenți pe teren, își împart sectoarele de activitate, își fin unu locu la altul și adumează tot ce se mai poate mânca: oase afumate (bineînțelese bine curățate de carne) pentru a da gust mâncării, căpășani sau ciolane...

Sunca de...Praga... a mai primit ceva aromă și i s'a schimbat numele în sunca "montana", urcându-se prelu odată cu înălțimea numelui la 120 lei (dela 56). Mușchii țigănesc care era în jur de 45, a fost boțezat mușchi de Buzău cu prelu 96 lei.

Parizerul s'a înobilat cu ingrediente grase și a atins prelu de 50 lei Kg.

Lipsurile continuă...

Continuă deasemenea internările în azile psihiatrice. La Craiova de exemplu Dr. Alexandru Olaru execută docil dispozițiile Loc. Col. Lungu din Securitate. Se internează în prima fază la spitalul din Podari de lângă Craiova, unde internații sunt supuși unui tratament de înmuiere cu Blegomazin, iar după acest tratament sunt trimiși la ospiciul dela Poiana Mare de lângă Calafat.

În continuare întrecere cu datorile României care se cifrează azi la 10 miliarde dolari, circula șovul printre noi că numărul cererilor de plecare în străinătate ar fi atins cifra de 1 milion.

M.V.

* CAPE TOWN, AFRICA DE SUD - Apelez la bună-tatea dumneavoastră de a-mi expedia ziarul cât mai repede posibil, deoarece eu mă aflu la capul pământului lipsit de știri interne și externe. De două luni nu am întâlnit nici un român, nu există asociații, ziare sau cărți românești... mă simt pierdut dar nu sunt descurajat. Despre ziarul "Cuvântul Românesc" am aflat din "Campo Latina", Italia.

Valeriu BELDEANU

* OTTAWA, CANADA - Mă bucură faptul că publicați din nou pagina sportivă. Pentru noi, cei veniți recent din Tară, acest lucru este absolut necesar... Mitică BOUTU

Se vede că iremediabil așa e "politica". Așa cum și vechea dreaptă a lăscism-nazismului dispreția total naționalismul micilor națiuni, dispreț preluat cu toată cruzimea și cinismul de liberalii care le-au urmat, iată că tocmai niste "socialiști", ne-liberali, constrânși de necesitățile propriului lor joc, acordă dreptul la ceva "liberalism" și celor aruncați de liberali în brațele totalitarismului roșu.

Ne ferim să facem judecăți de valoare, și nu pretindem că în golism-giscardism era ceva "putred", și că în socialism ar fi o "renaștere", ci numai constatăm că de NEVOE se mai face uneori și ceva bine pentru cei mai nedreptățiți oameni din lume: victimele comunismului. Invățătura Românilor nu poate fi decât una: să se ia după nevoile reale ale altora mai tari, nu după "idealuri" înșirate în vorbe goale. Și, slavă Domnului, tocmai Românilor au dela cine să învețe acest adevăr practic, mai ales după câte au pățit.

* GENEVA, ELVETIA - Una din îndatoririle birourilor per-ist-ortodoxe din Dealul Mitropoliei din București este de a prezenta propagandă comunistă înveșmântată în strale ce se aseamănă cu cele bisericicești așa, pentru unii naivi, care nu le pot deosebi de cele autentice, să le ia drept adevărate. Este un lucru constant, confirmat de fiecare pastorală patriarhală, fără să le mai amintim pe cele ale anahoreților cu cără și mitră, cu mașini negre conduse de soferi particulari (angajați de stat), care își duc zilele pe la diferite sedii per-ist episcopale sau per-ist mitropolitane din țară. Dar nu numai cu atât se ocupă înalții slujbași, puși de partidul comunist să slujească interesele partidului dela amvonalele bisericicești. Ei se îngrijesc și de bunăstarea celor ce se osteneșc să îndeplinească cu atât mai mult zel sarcinile de partid, pe care le prezintă din ce în ce cu mai multă pricepere ca fiind îndatoriri pastorale ale preotului care "nu face politică". Pentru aceștia, Sfânta Patriarhie bolșevică se ostenește din răspuțeri să le facă viața cât mai frumoasă. Iată deci, că părintele vicar patriarhal-comunist Octavian Popescu, a cărui activitate la Paris este bine cunoscută de românii ce trăiesc în libertate, își petrece vacanța de vară (August 1981), plimbându-se prin Europa capitalistă în descompunere. Si nu e singur: și-a luat și fiica, să vadă și ea, mititica, raclele sistemului de exploatare a omului de către om. Atată timp cât mai trăiește acest occident decadent, căci lagarul socialist-groparul capitalismului în descompunere - are încă mult de trăit, așa că, este timp destul. Ceeace mă întreb este dacă, în timpul lungului său voiaj prin Europa, sau în timpul șederii sale (împreună cu fiica) pe Coasta de Azur, cucernicul părinte Octavian Popescu, vicar patriarhal, ne-ar putea spune câte ceva în legătură cu părintele Calciu: măcar dacă mai trăiește. Așa, doar ca să ne arate și nouă, că preoții sunt, în România socialistă, ca și ceilalți oameni ai muncii, egali întrei ei...

Georghe DIACONU

* BRASILIA, BRAZILIA - Citind în "Cuvântul Românesc" Nr. 62 din luna a.c., am dat de minuscule Notă, prin care se comunica decesul Profesorului Teodor Onculescu, menționându-se că din lipsă de informații și amănunțite referitoare la persoana regretatului român și în legătură cu acest trist eveniment, ziarul n'a avut condiții să se poată ocupa mai pe larg de acest caz. Sunt unul din consătenii profesorului Onculescu. Am copilărit împreună. Am fost colegi de școală primară, liceu și Universitate. Ne leagă de copii același vitreg destin... Cât privește activitatea culturală, publicistică și lucrările rămase de pe urma prof. Onculescu, mă ocup personal, fiind în legătură cu familia defunctului și cu mult îndurerată doamnă Leontina, rămasă singură printre străini.

D. PAULESCU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMĂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMĂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că - REDACȚIA ACESTUI ZIAR - Nu împărtășește todeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Insemnări pe margine de drum:

ÎNCÂNTĂRILE EXILULUI

Nicolae PETRA

Vorbeam cândva despre cei ce găsesc, în plecarea din țară un loc de mai bună viață, de a scăpa de o situație aproape imposibilă. Prea puțin ies din România pentru a putea face un efort, de a începe singur sau alături de alții lupta pentru menținerea ideii românești, de a ajuta, oricât de puțin mersul pe drumul inevitabil al liberării țării.

Cei care au mai mult de 30 de ani de părăsire, și-au găsit loc de viață odihnă sau s-au ascuns la căldura unui colț cald unde să-și încălzească oasele bătrânețelor, și prea puțin au rămas pe baricade, fiecare pe măsura lui, a luptei românești.

Fără îndoială că e greu de luptat cu ademenirile unei vieți mai ușoare, cu chemările belsugului dela fiecare colț din țările din Vest. Cum e posibil să rupi ceva dela tine, din timpul tău, din banul tău și să uiți de como-

ditatea ta, ca să dai un ban la o foale ce luptă cu e-norme greutăți, să ajuți pe un frate bolnav și neputincios, să aduci glasul tău spui un adevăr ce doare, umila ce e nepăsător de soarta României, chiar atunci când e vinovat prea des de cele ce se întâmplă acolo.

Încântările exilului, sunt prea puternice, prea mari, prea ademenitoare și a nu le folosi pentru trupul tău cere un efort mult prea mare pentru atâți prea slabi sau prea obosiți de a face un efort.

Te uiți în jurul tău și vezi casa largă, cu toate cele de trebuință în multe ei încăperi, cu mâncăruri alese și din belsug, cu o mașină scilicet în garaj, cu programe încărcate pentru petreceri, plimbări și alte foloase ce bucură stomacul. Cum poate cineva lăsa cât de puțin din toate acestea ca să facă ceva ce aparent ar fi împotriva a-

cestei fericiri de a trăi într-o țară civilizată. Cei de dincolo... ne aducem aminte de lucrurile ce erau atunci când am plecat de acolo, cei cu mulți ani, și cei ce își pot aminti de vremurile grele de mai târziu, își spun că au fost ei mai deștepti decât alții căci au știut cum să scape de acolo și acum merită să fie premiați pentru aceasta.

Prea puțin văd că adevărata încântare a exilului e alta: e tocmai ceea ce le pare acestor folositori a unei situații nemeritate, că e numai suferință și mizerie.

Încântarea adevărată ce trebuie să o găsească azi românii ce trăiesc în afara din lădă comunistă, este tocmai acest sacrificiu pentru a ajuta atâtea opere românești care sunt începute și nu se pot duce decât cu mare greutate înainte și altele care nici măcar nu pot să fie începute. Încântarea exilului e de a putea să ne gândim mereu la o situație imposibilă din țară, să căutăm să vedem ce am putea face noi pentru a ajuta cu ceva. Măsura ajutorului nu se socoteste cu același metru pentru toți; banul săracului e mai de preț și mai de folos decât galbenul celui căruia îi prisoese acesta. Fiecare pe măsura lui, un efort până la limitele materiale

Să căutăm să vedem ce adevărată bucurie pe care o poate avea un exilat, nu este viața comodă și fără probleme care vine aproape singură, ci tot ce poate face pentru neam.

Să fim în fiecare moment conștienți de o situație disperată din România, de tirania și despotismul care stăpânește frații noștri de acolo. Alături de icona Maicii Preciste să punem pe cea a țării; o jăsură, un bild, un chip la care să ne uităm tot timpul, să ne spunem că suntem prea binecuvântați că putem face ceva pentru țară în timp ce cei închiși în temnița urii și distrugerii sufletului, nu pot face nimic.

Ce poate fi mai frumos, mai încântător decât să putem face ceva pentru țară; să putem să facem un efort, să fim înima noastră mereu închinată acestui gând de a fi mai ales români, de a putea, în măsura noastră mică sau mare de a da totul pentru a merge în țară. Când nu putem face mai mult decât rugăciunea de fiecare zi îndreptată Căluțului Atotputernic, e și asta ceva, dar totdeauna e ceva mai mult posibil de făcut.

Sunt nesfârșite încântările ce pot naște în acest exil de care știm, prea des, numai să ne plângem. Când ne rugăm, când trimitem un ban pentru un lucru românesc, când scriem sau vorbim unui frate obosit sau trist sau disperat, când punem la un loc câteva lucruri ce pot folosi cuiva, când stăm puternici, uniți, când nu ne lășăm chemați de vraje întregi noi, de cuvinte grele ce găsim pentru frații noștri din părăsire. Când lășăm ca cei din țară să vadă că suntem

Rusia și Israelul

DOI INAMICI CU PUNCTE COMUNE

Pentru melomanul politic Moscova și Tel Avivul suflă în trambijă și bat în toba ca să-l reînvie pe Hitler.

Moscova vrea să reagrindă tăcunii nazismului ca un pretext să elibereze noi popoare de robia fascistă, în timp ce Tel Avivul îl pomeneste pe Hitler 10 zile în săptămână ca să rețină simpatia lumii.

Comunistii afirmă că strigățul muncitorilor flămânzi sunt instigații capitaliste inițiate de stomacuri antirevoluționare; iar evreii ne prezintă anual holocaustul în ediții revizuite. Ambii ne oferă o istorie încălcată încât rămân vaccinați.

România este acuzată că n-ani de pace a comis crime de război, că soldatul român a fost fascist când s'a dus să-și recâștige provinciile furate și a fost un asasin pentru că nu s'a lăsat ucis pe la spate de bandele de guerilă.

S'a măturat sub covor adevărul, bună-tatea creștină, am depășit talionul--dintre pentru dinte--și ne conducem după o lege nouă: un ochi pentru o privire chlorisă.

Dar suntem optimiști. Au apărut primele voci care cer ca cei acuzați să aibe drepturi egale, indiferent de cine-i acuză și de presiunile politice.

Columnistul Jack Anderson atrage atenția publicului asupra următorului caz: "Adâncă și vechea dușmănie dintre arabi și evrei... s'a revărsat și în sistemul juridic din Statele Unite..."

"Dilema diplomatică implică pe Ziad Abu Eain, 22 de ani, acuzat de Izrael că a pus o bombă care a omorât doi tineri și rănit alți 36..."

Atentatul s'a întâmplat în ziua de 14 Mai, '79, în orașul Tiberias. După o lună Abu Eain sosește în vizită la sora lui din Chicago.

După trei luni, la cererea Izraelului, Abu Eain este arestat de FBI iar autoritățile au refuzat să-l lase în libertate pe cauzile materiale.

rapia unui alt palestinian Jamil Yasin.

Cel acuzat susține că în ziua atentatului se afla în orașul Ramallah, care-i la 120 mile depărtare de orașul Tiberias. 14 declarații, făcute sub jurământ, dela prieteni și rude confirmă cele spuse de Eain.

Jack Anderson a trimis în Izrael, pe colaboratorul sau Peter Grant, ca să cerceteze la fața locului.

Peter Grant a raportat că, în 14 Mai, Eain a lucrat în prăvălia sa din centrul orașului, dela ora 9:30 a.m. până seara. În plus, tot în ziua de 14 Mai, soția lui a născut un băiat și rudele și prietenii au venit la prăvălie ca să-l felicite.

Mai mult încă, acuzatorul Jamil Yasin, a iscalit mărturisirea luată în limba Hebrew, pe care acuzatorul n'o înțelege. Yasin și-a retras apoi declarația spunând că l-a numit pe Eain pentru că-l știa în America și deci nu putea să fie... arestat!

Cu toate mărturiile de nevinovăție, Izraelul insistă ca Abu Eain să fie extrădat și judecat în Izrael. Procesul de extrădare a ajuns la Curtea Supremă.

Fostul senator James Abourezk, avocatul lui Eain, se întreabă dacă clientul lui s'a bucurat de o judecată dreaptă ("fair hearing") deoarece ordinul de extrădare dat de Curtea de Apel, se bazează pe opt puncte luate dintr'un articol de lege scris de Steve Lubet, care a fost un sfătuitor al guvernului din Izrael pe tot timpul procesului de extrădare.

"That's just unfair and unheard-of" a spus fostul senator american; iar "Amnesty International" descrie felul cum se împarte dreptatea în Izrael: "... frequent reliance in security cases on uncorroborated confession as the effective basis for conviction."

Să nu ne mire, dacă urmașii lui Solomon vor continua să acuze oameni nevinovați, cu toate holocausturile, ei vor nerda din nou.

Stroe MOLDOVANU

BOMBA NEUTRONICĂ ÎN MIEZUL ACTUALITĂȚII

Urmare din pag. 1

... fac parte din guvern, iar în chip imediat guvernul s'a pronunțat prin Mitterrand și prin Ministrul de Externe pentru "neutron", partidul comunist a organizat niște proteste ca în Iran, în fața Ambasadei Americane din Paris, și în fața tuturor Consulatelor Americii din Franța. Dela acest exemplu și altele din alte părți, relese destul de bine marea preocupare a Moscovei de a stăruia la crearea cu orice chip în lumea liberă a unui climat politic cât mai favorabil apelor ei.

În chip evident, Rusia Sovietică urmărește ceva mai mult decât eliminarea bombei neutronice care îi încurcă cam grav socotilele. Teul suprem al agitațiilor și demonstrațiilor pe care ea le generează, este crearea unei cât mai puternice și mai largi opinii anti-americane, care să ducă în final la eliminarea Americii din sistemul de apărare al bătrânei Europe Occidentale. Mai departe problema e simplă: fără ajutorul Americii această parte a Europei e la cheremul Rusiei.

Formula preconizată de Moscova pentru realizarea planurilor ei, e neutralizarea spațiului pe care a pus ochii, ca mai pe urmă să-l poată îmbrăca după voie. E foarte clar că toți "pacifistii" europeni, care vociferăză contra producției și al unui eventual uz al bombei neutronice, sunt fanatici susținători ai neutralizării Europei de Vest, ai unei neutralizări care în fond înseamnă "finlandizarea" Europei.

E interesant de văzut și de înțeles că "pacifistii" care sunt contra bombei neutronice și sprijinesc direct sau indirect "finlandizarea" Europei, nu agită și nu demonstrează contra Rusiei Sovietice deși această putere ține de decenii lumea sub amenințarea "săbiei lui Damocles".

Nu susținem bomba neutronică de dragul războiului sau distrugerii. O susținem pentru că vedem în ea "un ac de coajoc" Rusiei Sovietice. Pe de altă parte suntem conștienți că dacă liderii Rusiei își vād de treburile lor și lasă lumea în pace, nu se va ajunge niciodată la o folosire a bombei neutronice. Este acesta un lucru imposibil de înțeles și de acceptat din partea "pacifistilor" activi în agitații și demonstrații? După cum vedem, da! Pentru că ei nu fac "pacifism" pentru "pacifism", ci "pacifism" de avangardă a comunismului.

Să nu uităm niciun moment că obiectivul distrugerii civilizației creștine, a cărei bază este în Europa, a rămas în picioare. Spiritul de război are al unora nu cunoaște margini, și acesta vizează ce-a mai rămas în Europa. Tot ce s'a dat Sovietelor până acum s'a dat sub dictatul acestui spirit.

În încheiere subliniem un lucru foarte important: faptul că America începe să se uite la Rusia Sovietică în chip tot mai realist.

Eugen BÂRSAN

ADUNAREA EXTRAORDINARĂ A CONSILIULUI NAȚIONAL ROMÂN

Urmare din pag. 1

Aflăm acum dintr'un "comunicat" tot al D-lui Răduț, despre retragerea Regelui în același timp cu a D-nei Ioana Brătianu din Consiliul Național. De așteptat este deci și darea înapoi a aceluia veniți de dragul lor. Adversarii se bucură poate prea repede când consideră C.N.R. ca virtual dizolvat. Consiliul Național Român s'a constituit fără de Rege și dacă e pleacă, revine la factura originară. Ba mai mult, după primele reacții, Consiliul Național Român pare să ia o nouă înfățișare. Astfel Adunarea Generală Extraordinară a Consiliului Național Român din această lună, capătă o însemnată capitală. Această Adunare merită în adevăr titlul de extraordinară, căci de ea depinde cursul viitor al Consiliului Național și în mare parte și al Sectorului cel mai autentic din Exilul Românesc. În Adunarea din această lună se vor modifica Statutele, se va redacta un program de activitate în toate direcțiile de interes național și se va alege un nou Birou Executiv Central. Și ca în orice acțiune de proporții mai vaste, se studiază un plan de dimensiune

lungă spre un viitor mai îndepărtat. Cu acest fel este chemată la o existență Liga Culturală Română, o evocare istorică, dar și de o acută actualitate. Liga Culturală este în același timp un Cerc de Studii, un Centru de difuzare culturală și o Iredentă Națională.

Dar un Consiliu Național pentru că să fie în adevăr eficace și reprezentativ, trebuie să țină seama de starea de spirit a Românilor din Țară și din Exil. Cum ne scrie un prieten, bun cunosător al pulsului românesc, "în chip absolut categoric, imensa majoritate a masei românești nu e nici legionară, nici național-țărănistă, nici liberală, nici monarhistă, nici republicană, ci pur și simplu o masă de Români care gândește "la un front" de unitate românească față de impostura din Țară". Un Consiliu Național care nu ține seama de acest adevăr cert, nu va fi decât o ficțiune ca altele în Exil.

La Adunarea Extraordinară din această lună va fi decis viitorul Consiliului Național Român și în bună măsură și al Exilului Românesc.

ai ei puternici, că nu ne îndoiim de dreptatea cauzei noastre și nu disperăm, când aceștia care au atâtea nevoi de sufletul nostru tare, vād că nu ne învârbim între noi, că suntem cu sufletul și mâna deschise pentru orice lucrare românească, fără nici o deosebire între noi, fără nici o zăbănire pentru că suntem unii îmbrăcați în alte haine decât ceilalți.

Nu e nimic mai trist în exilul nostru decât comentariile celor scăpați de acolo, când vād neapăsarea, învârbirea și chiar ura dintre noi. Pentru asta suferim noi acolo? Pentru asta sunteți voi, frații noștri, aici liberi și îmbrăcați?

Să ne gândim mereu, mereu, la atâtea încântări, fericiri de ce ne dă exilul: e-norma bogăție sufletească ce

Nicolae PETRA

IDEE ȘI SPAȚIU

Horia STAMATU

Spațiul în care nu s'a născut ca să trăiască nicio idee este un "spațiu mort". Cu alte cuvinte: un spațiu se definește prin "idee", din cuprinsul lui, iar în lipsa acesteia spațiul corespunzător este un spațiu de pură pasivitate. Cănaul a fost preluat acum câteva mii de ani de niște oameni care veneau cu ideea acestei preluări, dar ulterior ideea a fost depășită și s'a născut în acel spațiu însuși Dumnezeu, Mântuitorul. Așa spațiul acela a rămas pentru că va exista planeta noastră un spațiu central al omenirii, pe care îl numim Tara Sfântă, sau Locurile Sfinte. La care sute de ani și Români s'au dus în hăgială. Acesta este exemplul de definire și consacrare pe totdeauna a unui "spațiu". Pentru alte spații, în care nu a călcat Dum-

nezeu ca în Locurile Sfinte, rămâne reflectarea dumnezească, pe care o numim foarte general "idee", și care înseamnă "vedere", dela "eidos". "Vedere" a ce? Vedere dincolo de trecător. Așa că spațiul în care trăind oamenii au văzut dincolo de trecător, este un spațiu viu, pentru că are prin oamenii din el numai propria lui întindere, dar și "deschiderea" către "dincolo" de trecător. Cu "oamenii" acel spațiu "trăiește".

Ne aflăm într-o vreme îngrozitoare, în care spațiul se definește tot mai mult ca "important" în măsura în care este un spațiu mort, adică nu este considerat în măsura în care oferă prin oamenii lui o deschidere către "dincolo", ci doar în ce măsură poate avea rolul pasiv de "tre-

cere" al unora către alții. Bulgaria, de pildă, ca să dăm un exemplu din vecinătate, este azi socotită ca un spațiu de mare importanță, pentru că poate servi ca "bază de atac" împotriva a trei țări de încheetură, Jugoslavia, Grecia și Turcia, iar cu România patru, pentru că maul bulgăresc al Dunării este mai sus ca al României.

În acest context, "spațiul" nu mai este "spațiul unei culturi", ci simplu "teren" care poate fi bătătorit de invazori în toate direcțiile. Dar să zicem că așa ceva, adică o reducere prin forțe superioare a valorii unui spațiu la pasivitatea lui materială, în favoarea unor agresori sau alții, ar fi ceva ce a existat mereu în istorie, doar că istoria popoarelor dintr-un spațiu sau altul nu

s'a definit prin "tranzitorialitatea" spațiului lor. Spațiul poate fi oricând "teatrul" războaielor, în sensul exterior al "teatrului", adică nu drama cu conținutul ei, ci locul în care se prezintă drama, și de aceea "teatrul de război" a rămas o metaforă consacrată. Când reducem importanța unui spațiu la aspectul lui pasiv, adică de eventual "teatrul" de război, sau terende tranziție pentru niște invazori, îl definim ca spațiu mort. Acesta este un fel sofisticat primejdios de a da "viață", unui spațiu prin "moarte", ceea ce este o ipocrizie sau o deficiență, din partea agresorului și a victimei. "Spațiul" trăiește și devine activ numai prin "ideea" din cuprinsul lui. De aceea este așa de important ca Români să nu fie definitiv deposedați de idee, pentru că astfel spațiul lor devine un spațiu mort, și nu mai rămâne din el decât un culoar de trecere.

În acest secol însă a fost dusă mult mai departe această ipocrizie a lui "a da viață prin moarte" unui spațiu. După ce a explodat prima bombă atomică, s'a răspândit tot mai mult vorba că lumea a intrat în "era atomică". Cel care a dat replica fundamentală la această enormitate a fost filosoful Martin Heidegger, care arăta că definirea unei epoci istorice printr-un fenomen fizic artificial echi-valează cu o încheiere a istoriei. Ce s'a întâmplat

fundamental în umanitate prin explozia unei bombe, pentru a se defini o eră? Ceva nou s'a petrecut, dar nu credem că prin aceasta se va defini o eră. Și anume s'a experimentat efectul desagregării materiei provocate artificial, într'un pustiu din Nevada. Acel spațiu mort, pentru că în cuprinsul lui nu este nicio cultură, a fost el însă "înviat" printr-o experiență a morții?

Istoria umanității a fost împărțită în două ERE prin Intruparea lui Dumnezeu. După era antică a venit aceea creștină. Dacă oamenii s'au resesmat într-o caducă a-tată de totală încât vor să și definească prezentul și viitorul printr'un proces artificial al descompunerii materiale care nu duce la nicio compunere spirituală, înseamnă că nu mai putem avea nicio nădejde, și în acest fel spațiul devine tot mai mult "spațiu mort", adică pasivitate față de distrugere, iar importanța unei țări urmează astfel să fie definită prin posibilitățile care le oferă unui marș al distrugerii.

Avem credința că noi Români nu putem să ne resesăm în așa hal și vom avea mai departe evidența că poporul român a trăit și va trăi prin "ideea" lui, care este în "cultura lui", cultura în care se reflectă Dumnezeu manifestare, care este mai puternică decât "istoria" sau "spațiul", pentru că fără Christos nici

istoria nici spațiul nu au pentru Români niciun sens. Fără Christos spațiul românesc ajunge efectiv un spațiu mort, fără altă importanță decât aceea pasivă, a "manevrelor" și a "deplasărilor" care s'ar efectua pe suprafața lui de către alții.

Când spunem "cultură" nu spunem "oameni care știu multe", ci spunem unitate, un rang și o calitate specifică unui popor sau alitate. Astăzi sunt tot felul de școli de toate speciile în România, și atâtea care știu câte în lună și în soare, dar unitatea, rangul și calitatea culturii poporului român au fost minate fundamental, sunt pe cale de a se pierde, și aceasta a început cu distrugerea țărânilor. De aceea, cu școli și lecturi oricât de multe, Români devin alteceva, amorfi și fără "idee", fără "vedere dincolo". "Spațiul" românilor este important prin ceea ce fac Români în cuprinsul lui, nu prin ceea ce pot face alții cu el. Dela începutul României Moderne, în secolul trecut s'a gândit mereu pe dos față de acest adevăr fundamental, și de aceea s'a ajuns la ne-România de azi, deci printr-o intensă antilucrare seculară. Astăzi se dau pe față dezastrele unei solhii de continuitate dela mijlocul secolului trecut. De când religia oamenilor politici români s'a chircit la așa nimica "politică externă". A cărei parodie o vedem și azi.

CE RĂMÂNE DUPĂ NOI?

Eugen POPESCU

Suntem încheiați cu toții în viața aspră și grea a desjării, plecați de-acasă din cauza urgiei roșii ce s'a abatut asupra poporului român, după al doilea război mondial. Poporul român, de-a lungul istoriei sale, a fost învățat cu vîiturile de păgani și sălbatici, porniți de prin stepele răsăritului îndepărtat, și a suferit și a rezistat, și și-a păstrat credința în Dumnezeu și iubirea de țară.

Într-o zi, pe o pârâie, cîmpurile mănoase ale țării, ferindu-se din calea păgănilor și barbarilor și s'au retras pe vîile munților sau pe crestele lor, prin vîgăuni și peșteri, pentru a supraviețui ca oameni și ca Națiune. Așa am învățat din cărți, așa spun documentele scrise, străne cu grija de cărturarilor noștri.

Acolo unde s'au retras, au zidit biserici din lemn, au ridicat troițe pe la răspântii de drumuri și le-au sfințit cum au putut, ca să aibă unde se închina și ruga lui Dumnezeu. Bisericile și troițele au rămas, cât au putut rezista și ele pentru că erau zidite din lemn, de mâini harnice de mestesugari lemnari, care nu aveau știința scrisă a rezistenței materialelor, dar aveau experiența milenilor, transmisă din generație în generație prin viu grai.

Cînd barbarii se retrăgeau la timpul lor, unii după alții, poporul român cobora la vale spre cîmpurile pârjolite de hoardele pustitoare ale atîtor semînții de barbari, spre a le face din nou mănoase prin munca și lăcșușii lui. Acest popor credincios și muncitor, răstignit de-atâtea ori pe crucea istoriei, a lăsat în urma lui, în munți, pe vîi și la guri de peșteri, biserici clădite cu palmele și cu nădușala frunții lui, transformate apoi în schituri unde s'au așezat călugări de prin alte părți. În jurul fantărilor sau pe la răsrucl de drumuri, au rămas troițe crestate din lemn, sculptate cu motive românești și creștinești, de către artiști anonimi răsăriți din marea masă a românilor obidiți.

Acești oameni simpli, fugiți din calea barbarilor, sau neamurilor migratoare, apucînd calea Exilului în munți și prin peșteri, au înțeles să lase moștenire urmașilor lor, bisericilor și troițelor, pentru a nu li se pierde credința în Dumnezeu.

În urma marelui Domnitor Ștefan cel Mare și Sfînt au rămas zeci de biserici, schituri și mănăstiri, zidite după fiecare bătălie câștigată împotriva barbarilor și asupritorilor, drept mărturie a credinței lui în Dumnezeu. Aceste mărețe ctitorii stau de veacuri în bătaia vîfului și a ploilor ca dovadă a existenței Neamului românesc pe acel pămînt și a credinței lui că Dumnezeu i-a ajutat în toate necazurile și durerile prin care a trecut de-a lungul timpului.

Mal tîrziu, în acest secol de mari suferinți ale popoarelor lumii, românii s'au retras mai întîi în munți pentru

scurtă vreme, din fața năvălirii polilor asupritori, și acolo au fost măcelăriți pînă la ultimul. După aceea, serii noi de români au fugit spre țările din apus, iar astăzi împănesc globul pămîntesc.

Unii dintre noi încep să-și piardă graiul românesc, iar pe copiii lor nu-i învață nici-o buche românească, încep chiar să le fie rușine că sunt români. Istoria noastră și-și ascund originea. Acestora nu le putem spune decât că atunci cînd vor avea, în somn sau în inimă, vise urâte sau coșmare care le tulbură liniștea vieții lor îndestulate, să nu se înfere de unde le vin, pentru că în acele momente oasele părinților și strămoșilor lor rămase în pămîntul românesc, se întorc în morminte și li blesteamă că și-au pîngărit Neamul, uitîndu-și obârșia și limba.

Cealaltă dintre noi, cei mai mulți, muncesc din greu acolo unde se găsesc, pun ban peste ban, cumpără case, cumpără mașini, călătoresc în toată lumea, petrec, se simt bine, dar atât. V'ăi întrebat vre-odată ce rămâne de pe urma noastră? Cum putem să dovedim prezența noastră de popor surghinuit și exilat pe toate întinderile pămîntului? Cum? - Nu toți au privilegiul unor talente care să lase în urma lor invenții valoroase, sau opere nemuritoare, care să fie mărturie a geniului românesc.

Cum putem să dovedim viitorimei prezența românească pe locurile în care ne găsim? Purtați în inimă steagul românesc al nedreptăților și împlîrților și așezăndu-l cum este, să ne fie fală a-l înfige acolo unde ne găsim, pe întinsul bătrînului glob pămîntesc, de-asupra unor ctitorii care să reziste de-a lungul vremurilor, drept mărturie a prezenței noastre pe meleagurile pe care ne-am purtat amarul Exilului.

Unții, în grupuri mai mici sau mai mari, să zidim Biserici românești, mai mici sau mai mari și să înfigem sus pe cupolă, drapelul Patriei noastre îndepărtate, drept mărturie a credinței și prezenței noastre acolo unde ne aflăm vremelnic. Într-un moment de răsruce a istoriei noastre. Acestea vor rămâne după noi și vor fi plăcute lui Dumnezeu, precum și oamenilor care le vor vedea și le vor admira.

Să ridicăm troițe pe la răspântii de drumuri, pe cele 5 continente, crestate în lemn sau modelate din platră sau fier, și să scriem pe ele că sunt înălțate de români în surghin, drept mărturie a prezenței lor pe acele meleaguri.

În acest fel vom putea arăta istoriei viitoare că suntem un Neam credincios lui Dumnezeu și că ne-am părăsit vatra strămoșească din cauza urgiei asupritorilor păgani.

Să ne gândim bine și să pornim la treabă, cu gândul că să rămăna ceva după noi.

Românii care nu au ce mânca, hrănesc 20.000 de studenți străini

Ion A. COMAN

"Romanian Review" nr. 4. 1981, care e publicată de București în câteva limbi, se laudă că în anul universitar 1980-1981 România a oferit burse la 20.000 (douăzeci de mii ! ! ! ! !) de studenți străini.

Pentru cei neavizați, ar mai trebui să precizăm că, pe cînd tinerii români intră în facultate trecînd printr'un examen foarte sever, străinii sunt admiși fără examen, în mod automat, fiind străini. Si mai trebuie precizat că, crescînd numărul studenților străini, automat scade numărul de locuripuse la concurs pentru studenții români. Deci în anul universitar 1980-1981 cu 20.000 mai puțini studenți români.

Cine îi apără pe tinerii români, în propria lor țară, de răul străinilor?

"Cine a ndrăgi străinii, Mîncea-i-ar inima cănilor..." Dar "Doina" e cenzurată și șefii P.C.R.-ului se fac a nu o ști.

Toți acești studenți (20.000 !) au burse indiferent de notele la examen, burse care sunt mult mai mari decît cele ale studenților români. Si studenții români învață pe rupe pentru a obține notele de burse.

Vara (zice revista) studenții străini merg gratuit

în tabere și fac excursii prin toată țara. Biata Tara Românească ! În vreme ce oamenii tăi n'au ce mânca, tu ia, pune în școală, și hrănește gratuit 20.000 (do-ua-zeci de mii ! ! ! ! !) de străini. Si hrănește-i bine, că ăștia nu-s români să le zici că "prea s'au îngrașat mult" și să-i pui să mănînce numai legume (și alea, numai care s'or fi găsit pe piață !) sub motivul că "conțin vitamine".

Încercăm să scăpăm de lăcuste, încercăm să scăpăm de gîndacii de Colorado, dar ce facem cu acești 20.000 de mîncăi, care vin într-o țară care nu poate hrăni propriul popor ? Să fii bun ? Da, dar cât te ține curea. Cu ce drept îți condamni poporul la subnutriție ? Cu ce drept închezi 20.000 de uși pentru tinerii români cîlcînd cu cîșma de "înfrățire între popoare" peste viitorul lor ? Să fie dintr-o mîndrie prostească a "celui mai iubit fiu al poporului" ? Sau, e dintr'un ordin, la care nu se poate crăni, primit dela Moscova și atunci "îdipendul" nu e decît o mască a "înternaționalismului proletar".

Cică, după terminarea studiilor, acești 20.000, pleacă cu o părere foarte plăcută despre România. Cred și eu. Așa prosti unde mai găsești ? Caligula, cît era de nebun, dădea totuși poporului "pîne și circ", dar să iei pîinea poporului dela gură și din viitorul lui să faci un circ pentru străini e prea mult.

În asemenea condiții, ce părere au tinerii români despre țara lor, în care nu pot învața din cauza străinilor, iar drepturile lor studențești (burse, cămine, excursii de aji cunoaște patria) vin "după" cele ale străinilor ? Răspunsul lor dureros, după lecții de "patriotism", e simplu: Lăhamite de-așa "patrie", care te tratează mai rău ca pe străini și din care ai tot fugi.

Si mai e o întrebare. România, cică, nu are armată rusească în țară. Revista respectivă precizează că din numărul acestor studenți 16.000 sunt din țările subdezvoltate, din Africa, Asia și America de Sud. De unde știm, că cei 16.000 de "progresiști" nu au arme la ei ? (Cine-și permite să percheziționeze pe studenții străini ?) Si că la un semn al rușilor, "trafii sovietici" nu au nici mai mult nici mai puțin de 16.000 de "aliați" chiar în inima țării ?

DE CE NU A EXISTAT RASISM LA ROMÂNI

Aurel POP

Asa cum în România nu s'a dezvoltat marxismul înainte de ocupația din 1944, nici rasismul nu s'a lipsit de Români. Iar ceea ce cu multă băgare de seamă ar fi clasat ca "antisemitism" în istoria României a fost ceva superficial, incomparabil cu ceea ce a fost fie chiar intelectual în Franța lui Drumond, ca să nu mai vorbim de rasismul demoniei care a cuprins la un moment dat Europa Centrală. Răscoala din 1907, deslănțuită întâi în Nordul Moldovei, din cauza unor grave anomalii național-economice, nu poate fi considerată ca o izbucnire antisemită, și nici anti-fanariotă cum ar reeși din aporuriile românețe de mai târziu, ci a fost îndreptată cu violență împotriva abuzurilor unor arendasi, printre care inevitabil erau și străini, ceea ce însă nu arată decât decadența neștrăinilor care nu mai aveau nimic comun cu pământul și chiar fara lor.

Impactul cu o populație de Evrei ajunsă cu întregirea României în disproporție față de populația românească în unele regiuni, a provocat probleme care însă nu s'au soldat tragic decât pentru Români. În România nu s'a ajuns la nicio explozie rasistă, așa cum a fost artificial provocată în Germania, țară cu o minimală populație evrească de altfel aproape total integrată, nu s'a ajuns nici la conflictul religios ca în Evul Mediu occidental, și nu s'a ajuns la niciun fel de "pogrom", ca în Rusia unde s'a născut acest termen consacrat pentru sinistrele masacre de Evrei. De aceea socotim că se abuzează cu totală rea credință prin felurile acuzări anti-românești, lipsite de orice fundament, cum s'a văzut în cazul Episcopului Valerian.

Mult dificilă problema creată de disproporția populației evreiești din România față de numărul pământurilor, a fost discutată sau tratată de cele mai mari personalități ale culturii românești, dela Alecsandri până la Octavian Goga sau

municiari făcute la Academia Română în 1913, "Istoria Evreilor în Țările Românești". Este o istorie edificatoare, din care se vede că Evreii vin foarte târziu în Țările Românești, așa că la mijlocul secolului XVIII abia sunt menționați câțiva în unele orașe din Moldova. În Bucovina, serie lorga, înainte de anexarea ei de către Austria (1775), erau în Hotin și Suceava doar 206 familii de Evrei, dar imediat după anexarea numărul de familii se ridică la 800, dintre care cea mai mare parte se ocupau cu negustoria de alcooluri. Lorga citează pe generalul austriac Enzenberg, ale cărui observații nu sunt deloc măgulitoare pentru Evrei. Citește pe care le dă lorga și constată că pe care le face el însuși, practicând "istorie materială", nu făcând teorii, sunt negative. În sensul că el constată că noua populație străină care a crescut în chip de avalanșă după Pacea dela Adrianopol (1829) nu aducea nimic în ordinea culturală ci doar activitate comercială. Tot lorga scrie în lucrarea lui: "Intervențiile străine provocate de elementele evreiești din țară nu încetau. În 1878 ele au impus menținerea privilegiilor evreiești drept condiție a recunoașterii independenței României, câștigate prin sacrificii de sânge al Românilor. (...) D-l Maiorescu a știut să apere demnitatea României împotriva presiunilor voievozilor străine care voiau să ne oblige să acordăm drept de cetate străinilor" (op.cit.p.39). Așa scria cel mai mare istoric român din acest secol, și a cărui autoritate științifică nu poate să o conteste nimeni. Chestiunea dificultăților României din cauza intervențiilor străine din motivele arătate de lorga, a fost amănunțit tratată, cu o largă documentare, în studiul "Junimea societate secretă" de Mihai Dim. Sîrduza, apărut în revista ETHOS, numărul 1, 1973.

Evul Mediu românesc a fost o epocă în care nu erau Evrei la noi și nici antisemitismul rusesc de după aceea n'a avut de ce să se extindă la noi. Evreii apar în România modernă, dar nu provoacă ceva comparabil cu antisemitismul feroce din Rusia sau rasismul, ci doar o reacție defensivă pe plan național-economic.

Dela cele câteva familii din Moldova la jumătatea secolului XVIII, s'a ajuns în România integrată, după 1918, la o populație de Evrei recunoscută oficial la ultimul

recensământ înainte de război, de 800.000 de suflete, ceea ce față de cele 15 milioane de Români etnici, dintre care 80 la sută erau agricultori, nu se poate contesta că era un număr disproporționat. În Germania din vremea lui Hitler, fără Austria, erau socotiți atunci, cu toată silința, doar 600.000, la o populație de 70 de milioane de Germani. Aceasta era situația în cea mai mare țară industrială din Europa, în vreme ce România era o țară care încă dispunea de oarecare resurse naturale, dar cu o lume foarte săracă și care abia începea să intre într-un proces de modernizare economică.

În ciuda unor realități foarte apăsătoare, mișcarea națională de atunci, a tineretului care se despărșe de antisemitismul unor Cuza sau Goga, și alții, nu și-a luat titlul de "anti-semită", nu a luat ca emblemă semnul pretins arian al svastice, ci a pus obiectiv o problemă fundamentală, aceea a teritoriului național și a unei ordini naturale care să dea întâietate unei populații majoritare și milenar legată de pământul ei. În consecință, plecându-se dela principiul după care "pământul este baza, suportul vieții unei națiuni", s'a ajuns la concluzia întemeiată a mișcării tineretului român dintre cele două războaie mondiale, că "PROBLEMA EVREILOR NU SE NAȘTE DIN URĂ DE RASĂ" (Corneliu Codreanu, "Pentru Legionari"), ci din caracterul de colonizare pe care li luase în mai puțin de un secol aglomerația populațiilor de Evrei în România.

Este cât se poate de interesant, și chiar edificator, faptul că această mișcare românească de acum cincizeci de ani trece, anticipează argumentul de bază al Izraelului de azi: "Teritoriul nostru este proprietatea inalienabilă și imprescriptibilă a poporului român, și națiunea română, cum scria cineva, ar avea drept să-și revendice pământul nu după 50 sau

51 ani, ci după 5000 de ani, de când ea și-a recucerit Transilvania după o mie de ani de dominație maghiară" (C.C., "P.L."). Aceasta este indiscutabil principiul pe baza căruia s'a născut Izraelul de azi, și pentru a cărui consolidare au fost expulzări la început un număr de Arabi, care probabil se aflau din stră-și străpărinți acolo, pentru că bucată de bucată oferită Evreilor era prea mică, iar restul de pustiu din Orientul Mijlociu era cum și este, imens. În treacăt trebuie însă spus: granițele Izraelului au fost stabilite de alții, cum au fost și cele ale Poloniei în Europa, adică de învingătorii din cel de-al doilea război mondial, care așa cum au expulzat 12 milioane de Europeni în Europa Centrală, au expulzat cu inimă ușoară și totală inconștiență și "fleaoul" de 250 de mil de Arabi, ceea ce spre deosebire de expulzarea milioaneilor din Europa, poate să ducă azi la o conflagrație mondială pentru care nu ar fi răspunzători Evreii din Izrael, ci aceia ce au planificat fals pe hartă noua țară, care în așa scurt timp dela înființare a trecut prin atâtea războaie grele. În orice caz, odată reînforși la teritoriul lor, Evreii s'au apucat de agricultură, cu mare succes, parca nu s'ar fi scurs două mii de ani.

România a fost pe nedrept acuzată de antisemitism, încă din secolul trecut, și astfel i s'a făcut mult rău prin presa occidentală. Adevărul este că România n'a avut timp să-și facă o doctrină în materie de Evrei, ca alții, pentru că la proporția cam de șase și jumătate la sută față de pământeni, Evreii au ajuns mai repede decât într-un secol. Dar și surrogatul de antisemitism care a fost așa de superficial în România, nu trebuie judecat și condamnat la fel cu rasismul care a dus în alte părți la tragedia știută, pentru că în România nu a existat nici în secolul trecut, nici în acest secol, niciun program, iar cei care suflă contrariul o fac cu rea credință, pentru că Evreii de bună credință și bine informați nu acuză pe Români de ce n'au făcut, și zecile de mii de ieșitori pe care le-au dat pentru grațierea lui Antonescu nu sunt o figură de stil. Încercarea unora de a încerca România cu o ipotecă de viitor, atribuindu-i-se samavolnic dispariția Evreilor din Nordul Transilvaniei, dați de Unguri guvernului nazist, trebuie prevenită, pentru că în acest fel s'ar lega o piatră de moară pentru

România de după generațiile care încă au clară amintirea faptelor și pot depune pentru ele, așa cum este cazul Evreilor plecați din România după război. Care a fost realitatea din Nordul Transilvaniei se poate afla din cartea lui Paul Goma, "Cutremurul oamenilor" în care sunt reproduse cu toată claritatea declarațiile unei comuniste Evreice din Transilvania de Nord: populația evrească de acolo a fost predată Germanilor de Unguri, la sfârșitul războiului, iar printre aceștia se aflau și mulți Evrei care, la răpirea Transilvaniei de Nord, au trecut la Unguri, pentru că îi iubea mai mult. La o iubire Ungurii le-au răspuns cu una și jumătate, ungu-rește.

Poporul Evreilor și poporul Românilor, sunt două popoare a căror istorie, cel puțin de când există România, a fost foarte diferită: Evreii au dus o viață istorică de două mii de ani în afara de ultima lor țară, iar Români, care ca ultimă evoluție a Daco-Românilor sunt vechi de peste o mie de ani, își trag incontestabil originea pe pământul pe care se află și azi Români. Poporul Evreilor s'a întâlnit cu al Românilor, printr-o migrație masivă dela Nord la Sud, depe teritoriile ruse-polone pe cele românești, și de aceea era foarte normal să se ajungă la diverse litigii cu populația băștinașă a României. Aceste litigii însă, nu s'au soldat cu pogromuri ca în zona de dominație rusească din care Evreii au fugit mai întâi la Est și apoi la Sud, iar pentru ceea ce mai târziu au făcut alții, exterminându-i, Români nu au de ce să fie trași la răspundere. Și cu atâta mai puțin are cineva dreptul să pună pe poporul român în ipotece pe care să le plătească generațiile viitoare ale Românilor. Astăzi nu mai există o populație masivă de Evrei în România, așa că litigii etnice de viitor nu mai sunt de prevăzut. Evreii s'au

întins în regiunile comuniste, nu de a-mirare. Toți vor să se retragă din România comunistă. În 1938, cu localnici și alții din Reich erau în România aproape un milion de Germani, iar acum sunt cel mult 250 de mii. Români fug și ei pe capete. Ungurii însă nu pot fugi în Ungaria, pentru că ar fi să se arunce din lac în puț. Când fug din România, fug ca și Români și atâția Evrei, în Occident.

Dacă mai sunt Evrei care încă susțin comunismul, aceștia nu își dau seama de ce fac împotriva lor înșile, așa cum nu și-au dat seama nici altă dată. În România la început, după ocupația sovietică, au susținut comunismul, și după aceea au emigrat în masă. De ce? Problema noastră însă nu este să găsim un răspuns la această întrebare, ci la o întrebare de viitor. Adevărul este că astăzi comunismul se întâlnește retrospectiv cu fostul național-socialism, nu cu "fascismul" sau "dreapta" în genere, deși profetul comunismului a fost de origine un Evreu, descendent din rabini. Numai că Marx și-a trădat originile proprii și astfel a trecut la creștinism și apoi mai departe la trădarea umanității, pentru că orice trădător este implicit un trădător al umanității din el. Marx a trecut din oportunism social, fără nicio credință la creștinism și după aceea, din oportunism revoluționar la ateism, ca apostat integral. Așa stând lucrurile să nu vină niciun energumen să ne declare: "antisemiți, pentru că al doilea apostat lângă Marx a fost un creștin, Engels. În aceștia doi s'a întâlnit apostazia ultimei faze a desecularizării lumii, datorită căreia s'a ajuns la "Gulag" și ulterior la imitația lui național-socialistă, și la toate ororile și masacrele care nu mai încetează, pentru că imaginea omului ca ființă de origine dumnezească a fost distrusă de ideologiile sacrilegii și de materialismul practic din afara ideologiilor, care s'a înfrățit cu ele.

Vitorii oameni de știință, nu "jurnalisti" sau "pamfletisti", marii cercetători vitorii ai "istoriei materiale", deci ai istoriei vieții globale a popoarelor cu societățile lor, cu economiile, culturile și conducătorii lor, după cum și gânditorii serioși din vitor ai istoriei, adică aceia care vor constata relațiile dintre "local" și "universal" în istorie, vor stabili ce a fost și ce a însemnat istoria de două

mii de ani a unui popor fără țară, și care în același timp n'a ajuns la o oarecare simbioză decât cu popoarele din lumea creștină. Noi nu putem face acest lucru, dar nici nu este misiunea noastră. Avem însă dreptul să constatăm unele lucruri fundamentale, și anume în primul rând că antisemitismul ar aparține esenței comunismului, incomparabil chiar mai natural decât a aparținut esenței național-socialismului a cărui pseudo-mistică rasială a fost o construcție în gol a unor fundamentali inculți. La comunism lucrurile stau cu totul altfel, pentru că fondatorul lui, Marx, și cofondatorul lui, Engels, au avut o gândire "fundamentalistă" în sensul că pentru a fi eficient anti-creștin, ei trebuiau să fie, și au fost mai întâi anti-udaici, și aceasta a fost semnificația celor două trepte ale apostaziei lui Marx: întâi fuga din iudaism în creștinism și pe urmă fuga totală în ateism.

Ce ne interesează pe noi pentru viitor, este răspunderea Românilor în materie de comunism, doctrină materialistă, anti-udaică și anti-creștină, pe care au îmbrățișat-o, așa cum nu au îmbrățișat național-socialismul. Deci avem datoria să ne întrebăm în ce măsură vor putea fi trași în viitor la răspundere Români pentru comunism, așa cum au fost trași Germanii pentru național-socialism. Trebuie să avem această prevedere pentru că mâine, când poporul român va fi liberat de comunism, Români să nu fie acuzați de radicalul antisemitism comunist, care azi a luat locul celui național-socialist între altele și prin arabo-marxism. Faptul că masele populației de Evrei au părăsit România după ce s'a definitivat regimul comunist, înseamnă că nu mai puteau trăi acolo, și nu mai puteau trăi din cauza incompatibilității dintre spiritul lor și al comunismului, deci nu din cauza antisemitismului Românilor, repetăm că DIN CAUZA

și rămâne o întrebare dacă nu cumva comunismul nu înlocuiește antisemitism și în organismele în care nu se cultibăse, deci nu numai în Rusia unde antisemitismul era endemic, suspendat doar un moment de Lenin.

În al doilea rând ce ne interesează pe noi este supraviețuirea bunurilor morale și spirituale de bază ale poporului român, în care cum am văzut nu intră "ura de rasă", fie ca rasism, fie ca antisemitism ca în Evul Mediu Occidental sau în Rusia. De aceea trebuie să facem, în vederea viitorului, încă din timp, toate separările obiective dintre cursul general și natura comunismului care este antisemită și posibilitățile extrem de limitate ale Românilor subjugăți de comunism de a-i devia natura nocivă. Ceea ce spunem noi nu este "naționalism", deoarece grija pentru integritatea morală și spirituală a unui popor, deci și la al nostru, este analoagă cu grija unei persoane de a-și păstra sufletul curat și corpul sănătos. Implicarea Românilor în toate consecințele catastrofale, moral, spiritual și material, ale comunismului este un fapt care depășește posibilitățile lor de apărare, pentru că aici este decisivă o forță de presiune mondială, cum nu a mai existat în istoria omenirii. Această situație limită a vrut să o prevină mișcarea tinerilor Români din perioada interbelică, fără ca aceștia să fie orbiți de egolatria care duce la negarea oricăror valori în afara de cele proprii, și de aceea n'a ajuns, cum am văzut, nici la ura de rasă, care inevitabil este provocată de negarea oricăror alte valori decât cele ale națiunii sau ideologiei proprii, cum a fost cazul cu național-socialismul și cum continuă să fie cu comunismul.

Din motivele de mai sus, nici "naționalism", nici "antisemitism" nu sunt termeni definitorii pentru istoria românească până la comunism, iar cât privește istoria în curs, tot ce putem spune este că Români liberi nu împărtășesc sovinsimul partinic care otrăvește lumea ocupată de comunism și nici nu sunt cu nimic răspunzători în legătură cu actual istoric al Evreilor care au părăsit România nu între 1922 și 1949, ci între 1949 și azi. În istoria recentă Evreii nu au mai fugit într-o asemenea măsură dintr-o țară decât

Continuare în pag. 6

CEAUȘESCU A PUS UN PICIOR ÎN MASONERIE

Nicolae CIACHIR

Primăvara aceasta a explodat în Italia bomba P2. Se știe că P2 este deminera faimoasă loje masonice care a declanșat un cutremur politic de amploare necunoscută în viața și așa extrem de agitată a peninsulei italiene. Si se mai știe că una din urmările majore ale panamelei politice P2 a fost căderea guvernului. Descoperirea lojei masonice secrete P2, derumită și superloja Marele Orient, a dezvăluit implicațiile a 953 de persoane din viața publică a Italiei.

Persoane din diferite domenii de activitate: generali, miniștri, deputați, reprezentanți ai industriei naționalizate, magistrați, prefeți, chestori, jurnaliști, editori, medici, avocați, bancheri, prelați, etc., etc. Așa că subminarea Italiei era "multilateral" concepută de organizația antistatală P2.

Seful centrului de putere ocultă care era loja masonică P2 se numește Licio Gelli, mare maestru de cel mai înalt rang. Acesta a fugit în Elveția, apoi în Uruguay și, în cele din urmă,

nu se știe unde. Toată afacerea P2 e disecată laborios pe zeci și zeci de pagini ale revistei italiene L'Espresso care, începând din Martie și până în Septembrie a.c. a analizat tehnicele acțiuni ale faimoasei loje P2. Am sorbit aceste pagini de dezvăluiri ca un pasionant roman polițist sau de spionaj în care e vorba de fapt de realitatea nudă sau, poate chiar, de adevărul gol-goluf.

Licio Gelli a atras în afacerile organizației sale și persoane și interese din

afara Italiei, de exemplu din Elveția, Brazilia, Argentina, Uruguay și... România. În L'Espresso nr. 23 din 14 Iunie 1981 sunt dezvăluite și o parte din potlogările lui Nicolae Ceaușescu implicat și el în panamea P2. În acest număr apare fotografia lui Ceaușescu în preajma imaginii lui Licio Gelli și a altor masoni aflați sub urmărirea justiției italiene.

Vom reda relatarea lui Primo di Nicola care surprinde cădăria comunisto-masonă. Iată-o în traducere fidelă: Dela București sosește un comunicat: "Surse oficiale române au declarat că problema lojei P2 e o chestiune internă italiană care privește organele competente italiene și prin urmare România nu are nimic în comun cu această afacere... Licio Gelli nu e cunoscut în România", și cine afirmă contrariul e un agent al acestor "cercuri" care nu văd cu ochi buni excelențele raporturi dintre Italia și România, în toate domeniile".

Ciudad. De multe ori în trecut Gelli s'a lăudat în public cu prietenia sa personală cu conducătorul român Nicolae Ceaușescu și nici o "sursă oficială" nu a difuzat niciodată dezmințiri. De fapt ar fi dificil de a dezminți că încă din 1973 fabrica Giole, o fabrică de țesături ai cărei conducători și acționari erau Gelli, făcea afaceri bune tocmai cu România. Fabrica Giole reușise să încheie un "acord de cooperare" cu o importantă societate a statului român, anume Confex. Pe baza acestui acord firma Giole furniza societății Confex mașini și tehnicieni pentru "a produce haine all'italiana", haine all'italiana care la București costau 10.000 de lire costumul iar în Italia erau revândute la prețul de 130.000 lire costumul. În 1975 au sosit în Italia nu mai puțin de 500.000 de costume "confeccionate la București" și în 1980 tot din capitala României au sosit la fel 700.000. Iar fabrica Giole a înregistrat un câștig de sute și sute de milioane.

Însă câștigurile ușoare ale firmei Giole au stârnit invidia companiilor concurente din branșa confecțiilor. De câțiva ani o multitudine de proteste și demunări inundă biroul ministrului comerțului exterior. Dar nici mai întâi Gaetano Stamatii și nici apoi Enrico Manca (ambii foști miniștri implicați în acțiunile conspirative ale lojei P2) nu au luat măsuri și nici măcar nu au inițiat cercetări pentru a se clarifica dacă într-adevăr ilegalitățile demunțate erau reale.

Iar Licio Gelli continua să se laude cu influența sa în România. De exemplu s'a lăudat față de secretarul partidului socialdemocrat Pietro Longo, care în Octombrie 1980 însoțit de adjunctul său Renato Massaris, s'a întors în Gelli la hotelul Excelsior din Roma. Atunci Licio Gelli, căpetenia masonă, le-a povestit celor doi călători să recentă la București.

Dar guvernul dela București continuă să neghe. Să-l ascultăm pe ambasadorul român dela Roma Ion Mărgineanu: "Acest domn (L.G.) nu a fost niciodată în România chiar dacă el însuși sau alte persoane, în ocazii diferite, au afirmat contrariul". Dar atunci cine a condus tratativele dintre firma Giole și societatea Confex dela București? Răspunsul lui Mărgineanu: "Reiese pentru mine că toate contactele de cooperare dintre cele două societăți au fost organizate și conduse de administratorul delegat al firmei Giole, anume domnul Attilio Lebole. Si profit de acest interviu pentru a anunța că, dacă sunt întrebat, voi repeta același lucru și referitor la compania Farnesina: Licio Gelli personal nu a avut nimic de a face cu țara mea".

Asadar, la acest punct, ambasadorul Ion Mărgineanu recurge la Attilio Lebole. Iată ce declară Lebole: "Pentru afaceri numai eu am fost în România. Si mai pot să afirm că într-un deceniu de raporturi comerciale cu această țară pe pașaportul meu s'au strâns peste 100 de vize de intrare în România, cam una pe lună". Dar atunci ce activitate desfășura Licio Gelli pentru compania Giole? Răspunde același Attilio Lebole: "Acest domn (L.G.) era în pragul pensionării și nu se ocupa de nici o activitate practică internațională. Dânsul se ocupa

exclusiv de problemele de personal și de cele sindicale ale întreprinderii". Prin urmare totul clar: pe pașaportul lui Gelli nu apar vize românești. Nu, desigur. Dar Gelli nu deține un singur pașaport ca acela al domnului Lebole. Gelli posedă încă un pașaport diplomatic emis în calitate de consilier economic al guvernului argentinian. Pașaport cu care putea să viziteze România normal conform uzanțelor diplomatice. Iar dacă românii insistă atât asupra faptului că în țara lor nu a intrat niciodată "domnul Gelli, reprezentantul întreprinderii Giole", se poate lua în considerare că regimul Ceaușescu a primit și a avut convorbiri la București cu un anume "domn Gelli, consilier economic al guvernului argentinian". Aceasta e ceva mai mult decât o ipoteză. Fiindcă de fapt Gelli a mărturisit de mai multe ori prietenilor săi că tratase cu guvernul dela București afaceri care interesau o țară latino-americană. Si că relația comercială dintre Confex și Giole era o consecință directă a acestor afaceri de bună seamă mai importante.

Prin urmare nu mint nici ambasadorul Mărgineanu, care afirmă că "domnului Gelli" niciodată nu i-a fost emisă vreo viză de intrare în România, nici Attilio Lebole, care susține că el însuși era cel care se ducea la București pentru a trata afacerile firmei Giole, și nici Licio Gelli care s'a lăudat neconștient că e atotputernic și în România. Chiar și acest mister mic e clarificat în prezent. Astfel se încheie articolul lui Primo di Nicola apărut în L'Espresso la 14 Iunie a.c.

E remarcabil că pe co-perta în culori a lui L'Espresso se poate citi: "Imperiul lui Gelli în Italia, România și America de Sud".

Si ar mai fi interesant de aflat dacă Ceaușescu joacă cartea masoneriei cu avizul mafiei din Kremlin. Oricum unii ziaristi-sunele cercuri diplomatice încearcă să elucideze întrebarea. Aceasta din surse care încă nu pot fi dezvăluite.

Nicolae CIACHIR

DE CE NU A EXISTAT RASISM LA ROMÂNI

Urmare din pag. 5

din Germania preluată de național-socialiști. Din România liberală nu au emigrat, din România dictaturii lui Carol II nu au plecat decât cei care s'au dus la Unguri în 1940 ca să nu se mai poată întoarce, din România Național-Legionară, cum o botezase Antonescu și lungă de patru luni, nu au plecat și nici nu a fost pogrom, din România lui Antonescu tot nu au fugit, dar după intrarea Sovietelor în 1944, cei mai lucizi au început să plece din primul moment.

Antisemitismul comunist dovedește și un fel de aspect magic. Național-socialiști, ca și comuniștii stalinisti mai înainte au văzut aurul Evreilor, dar după război au apărut neamurile izvoare de "aur negru" în lumea Arabilor islamici. Si antisemitismul exterminant a făcut o mutație, dela rasismul național-socialist la arabo-marxismul inoculat de Soviete în Orientul Mijlociu. Bravii Arabi ai lui Karl May, unul din autorii copilăriei noastre, au devenit teroriști Arabi marxisti care intrând în slujba expansionismului sovietic vor să ruineze Occidentul și amenință să transforme conflictul Izraelo-Arab, creat artificial, într-un sistem tot artificial de explozie mondială.

Ca și soarta noastră, soarta Evreilor este legată de a Occidentului, iar comunismul este un radicalism absolut, un "fundamentalism", care vrea să rupă nu numai toate eflorescențele religioase ale creștinismului, dar și rădăcinile din care au crescut, deci și creștinismul și iudaismul.

Cea mai diabolică ispită care li s'a livrat Evreilor în istoria lor a fost comunismul, care pe urmă avea să ispitească pe alții. Evreii care au văzut în Marx un nou profet al lor, și au fost din nefericire și de aceștia, nu mai erau în stare să vadă că Marx nu putea fi în niciun fel profetul unei religii pe care o repudiase. Asemenea om nu poate fi considerat reprezentativ pentru un popor, deoarece este în afara de orice lege. Sprijinul pe care Evreii l-au dat lui Lenin care a pus bazele Gulagului, a fost plătit îngrozitor după nici 20 de ani când au venit masacrele național-socialiste, cu nimic mai prejos de cele petrecute în Rusia aprinsă de revoluție.

Național-socialiștii nu iubeau creștinismul pentru că îl considerau iudaic și toți preoții erau pentru ei rabini. Au aplicat astfel măsurile lor radicale de "higienă rasială", în convingerea că dacă se înlăbură "cauzele", adică iudaismul, vor cădea și efectele, deci creștinismul care nu se acordă cu "Weltanschauung"-ul rasist, și până la urmă dispariția rabinatului ar atrage și dispariția papalității, considerată unul din inamicii fundamentali ai național-socialismului. Aceasta era judecata adoptată de un Austriac, care își făcuse "cultura" cu broșuri din epoca de explozie antisemită în Europa ce-a urmat după afacerea Dreyfuss, în care era tangențial amestecată și Austria, pentru care fusese acuzat că ar fi făcut spionaj Dreyfuss.

Comuniștii nu iubesc creștinismul, dar știu dela Marx că pentru a scoate spiritul din lumea albă, trebuie lichidate radical

și creștinismul și iudaismul, pentru că și unul și altul sunt singurele doctrine metafizice care rămân fundamental incompatibile cu materialismul comunismului, și atâtea vreme cât vor exista, comunismul nu va domina lumea. De aceea, în caz de victorie definitivă a comunismului și Biserica și Sinagoga vor fi rase din lume, pentru că Biserica este scutul Sinagogii și Sinagoga originile Bisericii. Dacă e distrus numai creștinismul, iudaismul i-ar lua locul pentru nevoile de viață spirituală ale omului, de aceea Marx avea dreptate din punctul lui de vedere când refuza și una și alta, de aceea am văzut că Marx nu este nici iudeu, nici creștin, nici păgân, ca și Engels, și în alianță lor au intru-chipat ANTI-OMUL TOTAL, în afara de orice lege.

Bilanțul lui forga prezentat la Academia Română la 13 Septembrie 1913, nu era optimist cu privire la imigrația Evreilor. Abia la 31 de ani după aceea, în 1944 după 23 August, se puneau bazele marelui exod al Evreilor, poate cel mai mare, pentru că atunci când au părăsit Spania, însă fără voia lor, nu erau nici pe departe chiar sute de mii. De astă dată ei plecau din Estul Europei în Occidentul Eur-Americii și după înfrângerea statului propriu, o parte plecau și în Izrael, evident mai puțini pentru că oamenii în vârstă nu puteau să înceapă ca pionieri și agricultori după ce nu voiseră să fie nici comuniști, ceea ce ar fi fost contra naturii lor.

Înălțirea de un secol între Evreii și Români pe teritoriul României, nu s'a soldat cu niciun fel de violență, nici cu expulzare, ca în Spania sau Franța, nici cu pogromuri ca în Rusia, nici cu masacre în masă ca în timpul național-socialismului, ci cu o venire, la început, și o plecare la urmă, aproximativ între două tratate, cel dela Adrianopol din 1829 și cel dela Paris din 1947. Pământul României nu a fost udat cu sânge de Evrei exterminați în pogromuri sau masacre, și oricine susține altceva este de rea credință și propagă intrigă mincinoasă împotriva poporului român, indiferent din ce nație sau Biserica ar face el parte. Iar cât privește comunismul care i-a izgonit pe Evrei din România, fără alte măsuri decât luarea libertății, acesta nu este o invenție românească, după cum nu este nici iudaică sau germană ci de dincolo de umanitate. După ce va trece va fi greu să se mai ceară socoteală pentru el chiar victimelor lui, adică Românilor care nu au altă ieșire decât să rămână în țara lor. "Comuniștii", deci profesioniștii, culeși "pe parcurs", cum se spune la ei, nu de "istorie" ci de forțele demoniace ale dizolvării istoriei, se vor dizolva ei înșiși prin ascunzături, de parcă nici nu ar fi fost, și nici nu îi va căuta nimeni, neavând ce face cu ei. În orice caz suntem convinși că odată cu dispariția comunismului, va dispărea pe totdeauna și antisemitismul, fenomen lipsit de adâncime dar de multe ori datorit și unor situații anormale. Românil însă nu au sucombat moral, și au negat "fura de rasă".

Aurel POP

Cuvântul Românesc

Numai

\$15

pentru 12 luni

DIALOG DE UNUL SINGUR

Ioan COMAN

Ideea, ca să zicem așa, a unui "stat de vorbă", a practicării unei gentile "sfătoseții" cu putregaiul comunist, mai ales de pe o poziție morală care nu le spune comunistilor absolut nimic, este un fel de "microreproducere" a "dialogismului" Est-Vest la nivelul "super", și care de zeci de ani nu duce la nimic, decât la câte un penibil spectacol, cum am văzut la televiziune când Carter i-a sărit de gât lui Brejnev, care surprins nu și-a putut reține totuși un surâs ironic.

Toate "dialogurile" până azi au rămas niște sincronizări de monologuri: Estul o fine morțiș cu una, Vestul zice timorat și nesigur un fel de "alta", boimolită și abia de câteva luni încoace mai clară, și cu asta basta. Pacea... merge. Dela o vreme socialistii de pretutindeni ca să devieze Vestul dela adevărata problemă, o țin gala-mași cu alt "dialog", unul cum ar fi crucis: dialogul Nord-Sud, care și el este o sincronizare de monologuri de multe ori chiar și mai grotescă. În monologul paralel "superul" occidental se întărește zicându-și: "păi, oricum, oamenii suntem", unii zic chiar "umanitate", iar unii Români fac ecoul rațional: "lasă nene, Români suntem, și unii și alții". Numai că alții înțeleg prin "Români" partidul lor marxist, iar restul e dușman de clasă.

În dialogul Nord-Sud, la fel tras de păr, "Sudul" este avangarda comunismului, și acționează, în afara de "dialoguri", prin teroare, jafuri, piromanie deslănțită, greve de "vacanță", în ritm cu ETA, IRA, BRIGAZILE ROȘII, într-o neîntreruptă "Kavafiadă" și "Arfatadiadă", get-beget Orientul-Mijlociu, plus Asia de Sud-Est. Așa se fabrică faurul revoluționar, prin "dialoguri". În microcosmosul românesc, "sfătoseția" față de ceea ce în România ține loc de conducere, prin cea mai crasă uzurpare dela Carol II încoace, seamănă până la urmă cu un fel de-a cere de pomană unora care au furat "cutia milelor" din Biserică. Este imposibil să nu se jănă seamă de ceva fundamental: ceea ce azi ține loc în România de o conducere politică normală este o asociație făcută în afara de orice respect față de ființa umană, împotriva celei mai vagi urme de "idee națională" și în afara oricărui consens civilizat de a se ajunge la un guvern, atât în ordinea internă cât și în aceea europeană. Așa că: pe ce bază se poate sprijini o "sfătoseție", un "dialog" cu această sub-lume anti-naturală?

Limba română pe care o vorbește Românii din Occident, nu are nimic de-a face cu jargonul comunist, știut fiind că pentru comunisti nu mai există nici o "limbă umană", nici o "limbă națională", nici o "limbă dialogului" în general, ci numai

erzapul de limbă din monologuri și porunci. Atâta și nimic mai mult. De aceea scriitorii din lumea comunistă sunt într-o derută totală, ca și toți oamenii născuți cu facultăți normale în general. Cine își închipe că acești potențiali umflați de afară cu pompa, absoluți și ireversibili, scoși din neant de o forță militară, pot fi înduplecați în vreun fel să reconsidere lucrurile în lumina "omeniei", înseamnă că nu a înțeles nimic, nici din fundamentele îndepărtate ale comunismului, nici din cele mai apropiate dela Marx, Engels și Lenin încoace. Comunismul este o doctrină și un program de distrugere radicală a ori-

cărei autonomii a persoanei și a națiunilor, prin cauterizarea oricăror înclinații naturale, împotriva oricărei tradiții spirituale, împotriva oricăror sentimente umane. În omul "comunist", de oriunde ar fi el, dela București la Pjongjang (Coreea de Nord), nu mai există nici o urmă de vrun sentiment oricare ar fi el, și felul unic al acestui om nu este "să facă pentru oameni ceva", ci "pentru istorie", adică "să schimbe istoria", într-un sens opus cu 180 de grade la ce a fost până la el.

Această aberație face din comunisti antioameni fundamentali, și ea este forța magică prin care se mențin.

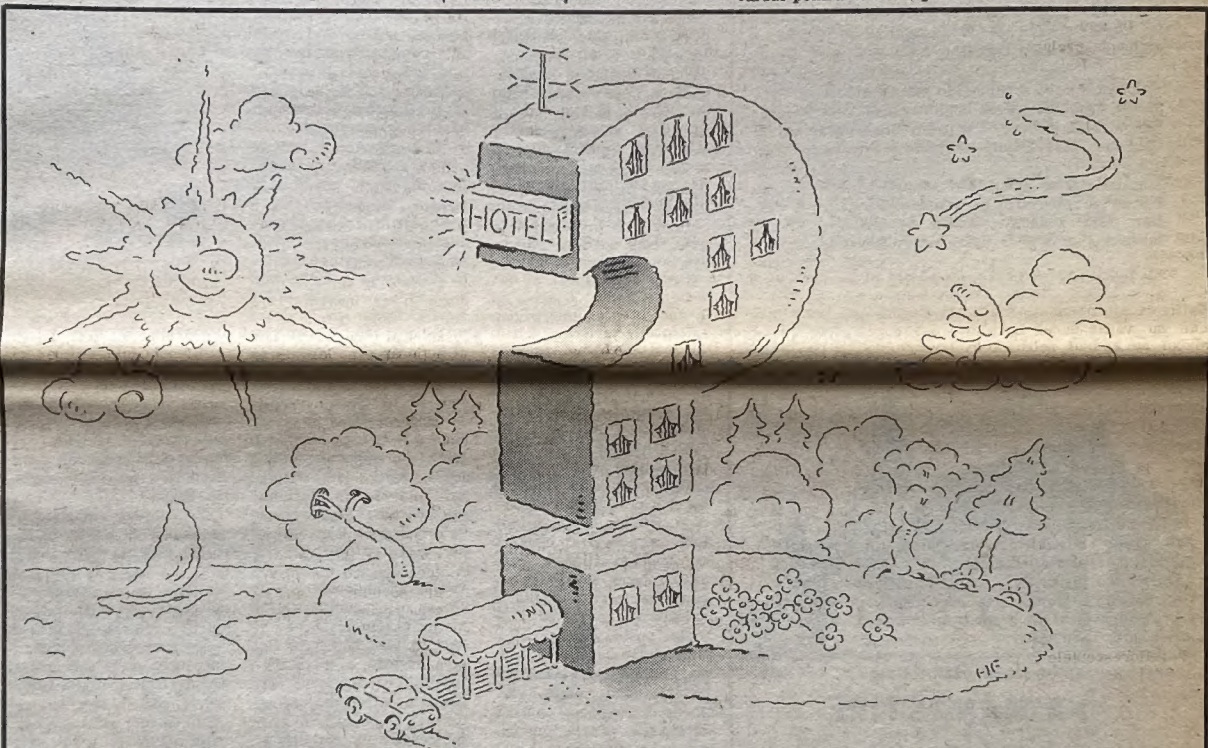
Sunt oameni deficienți, născuți goi pe dinlăuntru, și aceștia devin comunisti, executanți implacabili ai "schimbării istoriei". Este aici ceva diabolic, și nu avem loc să ne ducem la origini, dar "convingerea propriei perfecții" poate duce la cele mai sinistre crime, și acesta este cazul ultimei apariții a acestei mentalități, în comunism. Comunistul este, după el, un neprihănit, un pur, un garant al adevăratei legi, și de aceea în numele acestei "legi" el are dreptul să facă orice. Aici e secretul magic al șefilor comunisti.

În vederea ajungerii scopului integral, adică a scoaterii din viața oamenilor orice

valoare imuabilă, cum sunt cele spirituale și morale, comunistii mai simulează unele cedări, "pe parcurs", care însă niciodată nu sunt, cel puțin în România, de ordin spiritual sau economic, iar conceptele de "națiune" sau "cultură" sunt în orice caz legate până la sufocare de "socialism", așa că "patrie adevărată" nu e decât aceea "socialistă", iar istoria națională nu ar fi decât "istoria care pregătește venirea comunismului", deci Burebista a pregătit venirea actualei familii "conducătoare". De aceea poate că în locul unor asemenea monoloage ar fi mai bun, și a venit momentul, "discursul pentru viitor", pen-

trucă unele lucruri încep să se prevadă, pentru unii cel puțin. După Imperiul Sovietic, ce?

Deci mai bine să vorbim, în discurs, ca să arătăm ce avem de propus pentru binele poporului român, celor care se arată că vor ajunge în situație de a dieta o adevărată "pace mondială". Ar fi bine ca gânditorii politici Români din exil, în măsura în care se dovedesc ca atare, să se concentreze asupra acestui "discurs" pentru ziua ce va veni, și să nu mai piardă vreme și energie cu "monologul la perete".



"Instrucțiunile de călătorie pentru handicapați" vă vor da răspunsurile la toate întrebările

Care este posibilitatea de a parca automobilul? Puteți să manevrați prin intrări? Se găsesc acolo facilități pentru toaletă?

Răspunsul la astfel de întrebări este dat pentru 100 de atracții turistice din Ontario în "Instrucțiunile de călătorie pentru handicapați".

Totodată veți afla despre: acomodări accesibile; oficiile canadiene pentru surzi; oficiile din diferite districte a Institutului național canadian pentru orbi; parcuri provinciale cu stațiuni pentru confortul handicapaților; posibilitățile de transport și legăturile cu centrele de servicii pentru automobile de pe șoselele 400 și 401.

Asigurați-vă ca surprizele voastre să fie plăcute când călătoriți în Ontario.

Puteți procura "Instrucțiunile" scriind la: Ontario Travel, Queens Park, Toronto, Ontario M7A 2E1, sau telefonați cu taxă inversă la (416) 965-4008.

Ministry of Industry and Tourism

Ontario

Larry Grossman, Minister
William Davis, Premier

ONTARIO
este
al D-voastră
să-l descoperiți



TARA



SEMĂNĂTORUL

Se întinde șesul neted ca apa; arătura
Larg își revărsă valul de brazde pe hotar -
Si pe cuprinsul țării de 'nalți căutătura,
In golul primăverii vezi: clătinat, un car

Pe drumul de tarlale cu spini, dudău și bozii,
Doi vulturi mari dând roate, departe, pe-un gorgan,
Si 'n fund de zare munții de piatră ai Dobrogi,
Ca un chenar albastru tivit pe bărgan.

Dar el, semănătorul, din tot cuprinsul, vede
Doar grăul greu în mână și brazda sub picior.
De veacuri brazda neagră în brațul lui se 'ncrede -
Si parcă din căpuie tămăie pe ogor.

Un preot alb, când pumnul în soare îl ridică
Și își deschide palma larg binecuvântând
Cu rîd bogat câmpia - Dar grăul plin-când pică,
O parte cade-alături și vrăbiile venind

Mănăncă lacom grăul. Alte seminți căzură
Pe țărână petroasă și 'ndată-au răsărit,
Dar, fără rădăcină, pâlîră de căldură;
Iar altele, picând în spini -le-au napădit;

Iar altele căzură în roditoare glie;
Au ascultat cuvântul pământului cel bun -
Si una dă o sută, iar alta dă o mie...
Si omul'n alb cu Domnul se 'ntoarce la cătin.

Ion PILAT



Biserica Mănăstirii Putna

LA MĂNĂSTIRE

De trei zile luna crește caunfagure
de miere într'un stup.
La mănăstire vine-o babă. Zice:
"Stareț purtător de bolți cerești,
să faci o rugăciune
de fesișrea sufletului din trup"

"Pentru cine?"
"Pentru mine."

Luna -s'a coborît pe-o biblie
și de pe file
privește înapoi la chipul ei spre cer.

Cu miros de ger în lână vine un bătrân.
Îi sunt obrazii zdrențuiți
Intocmai ca un prapur vechi:
"Părinte bun, ți-aduc o pâine și un strop
de vin, ca să se roage la niste blîndețe ta..."

"Pentru cine?"
"Pentru turma de oițe".

Intr'un târziu o față. Stele care cad
sau poate-un vânt de toamnă-ar ști să spună
c'a fost frumoasă fata mai demult.
Zice:

"Să ții o liturghie, stareț sfânt.

"Pentru cine?"
"Pentru -gândul meu".

Luna s'a ngrădit c'un curcubeu.

Lucian BLAGA

ANTOLOGIE

ÎN PODGORII

de Cora IRINEU



Cora Irineu

M'am refugiat aci în podgorii
ca să mă reculeg și
să-mi revin puțin din crunta
mea oboseală. In sfârșit,
iar dealuri, după atîta câmpie
și case cît dealul și,
stăpînînd înălțimele, Bi-
serica albă a Mariei Radna,
înălță două turle ca două
brațe albe spre cer.

Sunt în Banat și sunt și
în Crișana, căci Mureșul
desparte comunele aceste
îngemănante: Lipova și Ra-
dna și zilnic îl trec cel puțin
odată peste mîndrețele lui
de poduri îndantelate. -Ce e
mai frumos pe aci? greu
ți-ai putea răspunde, căci
dela Brașov și intrucîva
Carabeseb, n'am mai po-
menit așa minunată asezare
de oraș, în salbă de dealuri
îmbrăcate cu vii, unele îm-
pădurite și altele plesuve,
unul în umbră, altul bătut
de soare și celălalt învîluit
de ceață albastră, de nu
vezi două care să-si semene.
In susul Mureșului, pe coasta
dreaptă, pe un deal răpos,
silueta neagră a ruinei din
Soimos și de pretutindeni te
urmărește statura albă a
Mariei Radna cu brațele albe
ridicate spre cer.

Rămășițele vechii cetăți
a Lipovei nu le vezi; sunt
departe.

Bănășenii sunt în majori-
tate, iar la tîrgul de Săm-
bătă, vezi numai țărănime ro-
mânească, venită din toate
împrejurimile, împrestri-
pînd bazarul și ulițele, înve-
selind podurile cu culori de
oprege, de catrințe, de bur-
dice bătute'n bumbi scilpi-
tori, cu sumane, cu pieptare
cu străiși și cilimuri. Până
și din Sugag sosesc cu ia-
pangeauna neagră glugită în
spinare și cu sârparul de
piele peste cămașa albă.
Umplu ruși bășcăul din bel-
sug de poame și legume,
păsări, lână, piele, vite,
unelte. Lipovenele, pe moda
sărbească, poartă sub du-
șanguri fuste înfioate ca nis-
te enorme malacoafe, pe
câte cinci-șase sugne scro-
bite, de zici ce-i asta?

Am locuit în Radna două
zile și pe alelea de castani,
sub ferestrele mele, treceau
neîncetat pelerinii spre mănă-
stire, spre Sfînta făcă-
toare de minuni. Mi-am
purta și eu suferința spre
dealul ei întîrit în terase,
cu altare încrustate în col-
puri de zăbrele. Plopi ur-
ași umbresc urcusurile și se
rînduiesc până sus șire lungi
de bazare cu icoane, cru-
cifice, mîmîni de ulag, sta-
tua Madonei, mulărită în al-
bastru, în draperii de Mare
Herculaneză; se amestecă
icoane, jucării, amintiri, a-
mulette. La poalele mănăsti-
rii, te întîmpină în superpo-
litum îndantelat și ridicînd
cucerile stola cu drep-
ta, Sfîntul Ioan Nepomuk
și Sfîntul Anton, adolescent
trandafir în rasă de fran-
ciscan, cu pruncii în brațe.
Urcă mereu convoiul nes-
fârșit spre Madonă tîmădu-

itoare: -cred că e aceeași
Madonă pe care am văzut-o
slăvită în biserica Milenium
din Timisoara.

A fost rugă alaltăieri, de
Maria noastră și preoții în
pluvialia albă au ars torțe
în fața altarelor așternute cu
măsaie brodate în crini de
argint. Vuia vîfor de orgă
și n'aveai loc de flori și
malacoafe mătăsărite și de
mulțimea fără număr venită
de pretutindeni spre Madonă
făcătoare de minuni.

In singurătatea după-
amiezii, privesc, stinghe-
rită, grădina Calvarului ce
urcă serpuind îndărătul mănă-
stirii și se pierde în pă-
durile de salcîmi și castani.
Cobor alunecînd pe frunze
moarte. Mă opresc în fața
subteranei unde dorm crip-
tele, în întuneric și nu vreau
să turbur scările de piatră
și liniștea lor funerară cu
pași temuți de femeie.

Era trist, trist, ochi în
ochi cu singurătatea, înoda-
ia fără soare, dosită după
castani, cu pelerinii care
trec pe sub frestre și pro-
cesimii nesfârșite, de femei,
cu prapuri de catifea înfrun-
te și crucifixe înghirlandate,
cîntînd încet, tărăgănat. Je-
lește undeva un măgar de măr-
rascotește toată. Un vînt
cald frămîntă castanii și
mi-e frig. Dar clopotele bat
atît de trist, clopotele Ma-
riei Radna, până'n noapte,
de parcă au adunat în arama
lor toată durerea lumii. Am
trecut la Lipova. Vai!
mi-a vălîit toată noaptea
sub picioare un blestemat
de contrabas și se izbeau
ușile baș ca'n Pelicanul lui
Strindberg.

La "Apa acră" sunt iz-
voare blagoslovite ce le-
cuiesc betesugurile și ca să
ajungi la ele trebuie să te
cari cu bica fără fum. Dar
bica aceasta e trasă de o
mașină cu o cutioară, care
pufnește, stropește, scoate
fum. -așa că sunt în mare
încurcătura la definiția ei.
Numai de gust m'ampîlbat
cu drăcia asta mică semă-
nînd pe departări verzi de
câmpie cu o furnică ce tă-
rie un spic de grâu.

Batrîc că mi-s ostenită,
nu crede că am lipsit să mă
urc la ruina din Soimos. Cade
în comitatul Aradului de
partea Crișanei. Solgăbirăul
mi-a dat trăsura. Sui tot
pe costise, în arșiță de nă-
miază. Dealul crapă ochi
lucioși de stîncă sură și-mi
întinde pe alocuri trepte pa-
șilor mei nevoiași. Satul
vechi îngrămădește, pe vale,
acoperișurile negre de șifă,
ca niste cluperci uriașe.
De-a lungul coastei plesuve
se înșiră tufe de mure și
măceșii risipesc fructe de
rubin. Nici dealurile din
jur, Lipovița, Coasta rea
nu sunt mai îmbrăcate. Nu-
mai cele dinspre apus
se împodobesc cu pădurile
decașteriale, cu vii și cucu-
ruzi. Iată în sfârșit castelul.
Zidit în 1200? In 1400?
A fost în adevăr închin aici
Cslaghi, unchiul și tutorele

lui Matias, de către nepo-
tu-său? - Nu știu ce să
cred. Fapt e că-i foarte
vechi și impresionant. Sco-
borît de vremuri și ars
de trăsnete, năvălit de iarbă,
își înalță sub cerul pe care-i
sîfidează de atâtea veacuri,
cele două turnuri și zidu-
rile care mai schițează bal-
coane și terase, odăi, grinzii
și porți urvrajate, parapete
de apărare. Trebuie să fi
fost grozav de rezistent, tot
în piatră, cu malter ca fie-
rul de tare, cu șarpuri ce se
umpleau cu apă. In pus-
tietățile astea năruite se
adapestesc câte odată păcu-
rarii. Mă câștigă fără de
veste spaima tînelor ceră-
tăcesc pe nopți sub lună și
tresar întîlnind două lumini
verzi, adănci, sub niste ra-
muri de soc: odihnea o biată
oală blajină. Pe sub bălă-
rii, prin ciorchini vineji de
bozi, fiesc mierlele negre,
iar dintre ziduri răsariplind
șoimii și se dau drept spre
soare cu burta lor albă pe
latură și vin în jos cu capul
înalte, nazdrăvani aștia în-
tinși ca o foaie de hîrtie.
Se aciuiază în crenele rân-
dunele negre ce le zic hor-
nari. Se zice că fantăna
bolită din mijlocul curții
interioare ar fi răspunzînd,
printr'un podrum, tocmă în
dealul vecin, în cetatea Li-
povei, pe sub albia Mu-
reșului, care scaldă poalele
dealului și se pierde, cît
vezi cu ochii, împanglicat
pe după măguri. D-apoi cine
a văzut?

Cobor amețind sub pară
de miez de zi și îmi trec
pe la urechi povești de răz-
boi (...)

În fața morii sunt oprite
care cu boi roșii, mari, de
Banat. Abur dulce de fînă
plutește în moară și morăru
e nins, cu părul și genele
albe. Sărăcul își ia sacii
cu pătărice, din care nu scoți

nici jîmișcă nici coleșe; dar
pita e gustoasă și parfu-
mează împrejurimile alua-
bului cu comă din cupioare-
le mari.

Se face o vale verde în
fața aizinbului electric. La
masuțe mici vînd mierlele
poame și te'mbie mere ru-
meioare, ceasla roșcată,
fața caprei, măgrini verzi,
străvezii în lumina, oporul
negru catifelat de brumă.
Luăți, doamnă, e lucru
domnesc pe feleat.

Dar eu vîd că nu sunt
baș așa dulci, căs încă de-
parte surenii. Când is copii,
is buni ca mulși...

Soarele a apus, s'a întins
liniștea pe Mureșul e atît
de tăcut sub noulasii roș-
cați ca niste flori de cătă-
nitoare, de parcă n'ar fi
acolo. O zare încinsă mai
întîrzie pe coama dealului,
d după pădure, și două cruci
de aur veghează pe două
turle albe. Craiul nou vine
dinspre casele lungi, cu porți
rotunde, ale Lipovei, și ră-
măne spânzurat peste ape.
În valea amurgită, pe cine
crezi că am întîlnit? -Am
întîlnit pe măgarușul care
mă tulburase atîta cu plîn-
sul lui. Am aflat pricina
lirismului... E aceeași. Sta
lângă căruciorul cu struguri
dobitocul, plîm și mărunt
ca o jucărie.

"Atăta am și mîinile
astea două. Sapte copii as-
teaptă acasă, unii de ru-si
pot tăia cine o crîscă de
pită... Domnul Cristos..."
Si vorbind, bătrîmul îi în-
tindea fân cu flori și foi
verzi de cucuruz. -"Si de
ar fi să crape, i-as juca
laba lui și m'aș închina".
Am părăsit a doua zi
valea asta unde poposește
pelerinii și plînge o dragos-
te de măgarus.

...Si încă altele voiam
să-ți spun, dar mi-am uitat,
Baci, mi-am uitat...

URMAȘII CLASICILOR PRINTRE NOI

Horio STAMATU

E bine să știm că există azi printre noi urmași ai clasicilor noștri, care scriu și fac cinste înaintașilor de care sunt legați prin sânge. Așa într-o bună zi, un scriitor român dela Paris, L.M. Arcade, s'a trezit că-i bate la poartă o tânără Româncă numită Roxana Eminescu. Nu era vorba de o coincidență, sau de un pseudonim lipsit de gust, ci tânăra persoană era chiar strănepoata unui Eminescu din familia marelui poet. Roxana Eminescu este o foarte serioasă cercetătoare a literaturilor iberice, și care între altele l-a făcut și în România cunoscut pe cel mai important poet portughez din acest secol, sumbrul și pasionalul apărător al spiritului lusitan, Fernando Pessoa, mare liric și ca Eminescu profund gânditor și critic al timpului.

Între clasici constitutivi ai literaturii românești moderne, pe lângă un critic, un liric, un povestitor și un dramaturg, a mai fost, din aceeași generație, și întemeietorul romanului românesc, Duiliu Zamfirescu (1858-1922). Nepoata directă a acestui mare scriitor trăiește printre noi, în Occident, stabilită la Paris, și este, între altele, una dintre cele mai avizate voci românești în presa de limbă Franceză, în Franța și Elveția. Dacă preocupările ei literare, ca poetă, sunt dincolo de neo-clasicismul din poeziile bunicului său, nu mai puțin ea veghează, în slujba memoriei romancierului, anexat cu forța de revoluția culturală din România. Astfel, Sanda Stolojan a dat la ieșire o monografie consacrată lui Duiliu Zamfirescu, într-o colecție îngrijită de Profesorul Tappe dela Londra, istoric, etnolog și romanist, unul dintre cei mai buni cunosători ai culturii românești din lumea academică a Occidentului.

Calitatea majoră a acestei mo-

nografii se datorează mai puțin înruderii de sânge, cât rasei culturale a autoarei. Prezentarea primului romancier Român într-o lume în care a fost desăvârșită arta romanului modern într'un sens poate chiar mai vast ca în Franța, care în secolul trecut a dat Românilor gustul pentru "romanțuri", desigur că nu este lucru ușor, dar autoarea a trecut cu bine acest examen dificil. Cadrul academic care impune unei monografii o anumită rigoare și chiar uscăciune scolastică, s'a arătat mai curând fructuos de astă dată. Pentru că sunt puse în ordine cu această ocazie o mulțime de lucruri răvășite de propaganda comunistă.

Fără îndoială "lumea engleză" de azi este departe de aceea care la începutul acestui secol ar fi primit foarte bine romanele contemporanului lor de atunci, superior prin cultură și problematică ușuratecui Turgheniev, de pildă, care făcea pe atunci furor în Occident. Astăzi, Duiliu Zamfirescu rămâne în Occident în cadrul academic al istoriei literare și al literaturii comparate. În acest cadru lucrarea Sandei Stolojan a fost de altfel foarte bine primită, și faptul că poate totuși nu suntem chiar la "sfârșitul lumii" se vede și din aceea că prima ediție a cărții se apropie de epulzare.

Această monografie este bine venită în primul rând pentru că ea poate fi consultată de cititorii celei mai răspândite limbi europene din lume, ca să descopere că și într-o mică și nouă țară, atât de necunoscută, a fost o viață literară foarte bogată. Într-un alt rând se face contrapondere necesară la propaganda din R.S.R., care l-a "înlăsat" pe Duiliu Zamfirescu, făcând din el un fel de "rezistent" față de regimul României din timpul lui Carol I. Dar "opoziția" de atunci, din vremea Regelui care a construit Ro-

mânia Modernă era un lucru, pe când "revoluția comunistă" este cu totul altul. Ceea ce era "opoziție" în secolul XIX românesc, sau la începutul acestuia, nu îndreptățește în niciun fel prăpădul pe care l-a făcut "revoluția" din 1944 încoace. Românii nu sunt nici proști, nici de vânzare, cu alte cuvinte nu confundă remediarea umană a unor rele, cu distrugerea întregului bine, pentru care autorii ei sunt plătiți cu puteri discreționare împotriva propriului popor. De aceea un Duiliu Zamfirescu în "serviciul partidului" este un hocus-pocus inacceptabil pentru orice Român normal.

Bine, s'ar zice, dar ce folos, cartea e publicată în limba engleză, iar Românii intoxicați de propagandă nu au cum să ajungă la ea. Intr'adevăr, pentru moment așa stau lucrurile. Dar e vorba de un "moment", pentru că în istorie sau mai bine zis, în viața unui popor, chiar niște decenii fac la un loc tot un "moment" al acelei istorii. Dar ce bine ar fi să apară în cursul acestui "moment", în lumea liberă, cât mai multe monografii asupra culturii românești, în limbile cu mare răspândire în lume!

Și Sanda Stolojan, descendentă dintr'un clasic român, și alți descendenți doar moral din clasicii Români, știu că popirea istoriei și gândirii românești prin ucelele Noii Porți, aceea marxistă, și cu toate adiacențele ei conaturale, nu este chiar "capătul istoriei" și nici înfundătura definitivă a culturii atâtor popoare în particular. De aceea tot ce se scrie azi de către Românii liberi, și în românește și în alte limbi, are un viltor, spre deosebire de efemerul "prezent-trecut" al oricăror propagande.

POEM DIN CICLUL "OCNELE MARI"

FOAMEA

-Toate vor cădea una câte una, spuse Foamea. Întâi vei pierde memoria care te-a adus aici, apoi imaginația care te-a făcut să pictezi visuri flămânde despre oameni; vei pierde însuși acest gând care vrea să te întoarcă înapoi, iar la urmă de tot vei pierde chipul pe care-l socoști vrednic de tine. Va trebui să stai câțiva ani cu mine în această hieratică stare, cu ochii în ochii mei deschiși, în timp ce eu îți voi face vivisecție, căci te voi opera pe viu!

Voi începe cu acest nucleu scobit în pieptul tău opac, care-a fost unul din izvoarele leproasei tale firi. Nu țipa! Până aici nu vine nimeni!

În această cavernă care se numește inimă, au locuit zeii, mincinoșii tăi zei, cu larările lor păgâne, iar pe această lamidă de sânge ei și-au ospătat viermii. Acest lucru e mai mult decât o durere de măsea. Trebuie topit totul în foc, în cel mai înalt incendiu, cum se topește plumbul! Acum voi pune în locul acela niște corzi ciudate pe care vei cânta cele mai sfâșietoare game. În acest străfund și încercuit loc unde s'au ciocnit atâtea dileme voi așeza o balanță -

ia seama la cumpene: una este a răului

Răul trebuie cântat cu măsura binelui. Binele trebuie să-și aibă cumpăna jos, căci îl vor trage nestematele. Binele să nu-l măsoare, căci celui ce măsoară, i se va măsura. Binele n'are nevoie de echilibru, el trebuie totdeauna să atârne.

Si acum, zise Foamea, trebuie să plec, dar, mai întâi, dă-mi dinții!

Ocnele Mari, 1952

Eugenia ADAMS-MUREȘANU

"CONTRIBUȚII" PREZENTE LA O ISTORIE MAI VECHIE

Editura Jon Dumitru din München a anunțat, deja, o nouă colecție: "Mărturiile Supraviețuitorilor". Inaugurată cu primul volum al lui Remus Radina, "Testamentul din Morgă", această colecție va cuprinde, în curând, o lucrare de vastă întindere, "Contribuții la cronică rezistenței românești împotriva dictaturii comuniste", sub semnătura lui Cicerone Ionițoiu.

În anii de după război, în vâltoarea luptelor împotriva ocupației sovietice, în luptele politice ale anilor '47, Cicerone Ionițoiu și-a semnat primele state de serviciu în slujba Patriei. Elev pe atunci, iar astăzi om matur trecut de jumătatea vieții, redă, în cele trei volume pe care le-a scris, sacrificiul unor generații sacrficate, lupta unei generații tinere care niciodată n'a avut tinerețe, evocă peste 2000 de nume într-o înălțare de fapte și evenimente care scot la lumină oameni, mulți dintre ei care nu mai sunt...

Cicerone Ionițoiu a făcut parte din tineretul Național-Tărnesc care, împreună cu tot ce exista element tânăr, în acea perioadă, au format frontul comun al rezistenței contra celei mai absurde tiranii împotriva neamului românesc, tiranie importată de Gheorghiu-Dej, Ana Pauker, Teohari Georgescu și Alexandru Drăghici din cabinetele secrete și lagărele de înstruire ale KGB-ului sovietic, pentru rusificarea unui neam creștin de gîntă latină. Organele Securității comuniste nu l-au iertat. Cele șase sentințe de condamnare politică sunt mărturia activității și sacrificiului său pentru ideala de libertate națională, pentru dreptate socială, pentru democrație și demnitate umană. Acolo, între zidurile mucedale ale închisorilor și în la-

gărele de pe tot întinsul Canahului Morții s'a înfrățit cu toți aceia care simțeau românește și care vorbeau prin aceleași sentimente patriotice. Aici, în exilul care l-a îndepărtat de propria-i țară, face la fel.

Toți aceia care am cunoscut acellimbaj comun al suferinței ce ne unea până la sacrificiu, retrăim miliardele de clipe sinistre, fără de sfârșit, ale unui trecut nu prea îndepărtat, ale unei perioade care a scris cea mai tragică filă în istoria unui popor schilodit de ironia unei conjuncturi politice.

Înainte de-a pleca din țară, autorul a promis această, lucrare. A promis că va reda actualității oamenilor vremurilor de odinioară, pentru toți aceia care nu i-au cunoscut, pentru memoria celor care nu mai există și pentru generațiile care vor fi.

Cicerone Ionițoiu și-a ținut cuvântul contribuind istoriei. Se spune că mulți au plâns citind "Testamentul din Morgă" al lui Remus Radina. Am convingerea că cititorii vor parcurge cu mult interes paginile acestui documentar, în care își vor regăsi multe nume de prieteni, de cunoștințe și propriile lor rude.

Sperăm ca lucrările celor doi, ale lui Remus și ale lui Cicerone, să însemneze un reviriment în politica de pasivitate a exilului românesc din lumea liberă. Unirea noastră, a tuturor românilor în sprijinul Drepturilor Omului, înseamnă și forța de care va trebui să se țină cont, acolo, la București!

Si paginile lui Ionițoiu pledează pentru asta.

Ion Ovidiu BORCEA

SALON LITERAR

de Dumitru STĂNCESCU

SPOVEDANII INVOLUNTARE. În "Flacăra" din 2.IV.81, poetul Nichita Stănescu spune diverse vrute și nevrute. Întrebat ce crede despre generația lui, răspunde: "Dacă ar fi să concedem termenul fals de generație, atunci aș spune că suntem prima generație ratată din istoria literaturii române. Pentru că noi chiar am avut ce rata." Nimic mai just, pentru că în primul rând au ratat posibilitatea de a fi o generație. Și nu au izbutit să fie o generație pentru că presunul ce treceau de puterile unor tineri sub treizeci de ani, prin 1966, l-au împiedicat, fie brutal, fie prin corupție. Cum a ratat generația să fie o generație, adică să provoace o nouă dinamică morală în România, cum ar vrea acumă câțiva ratați partinici, nu așa de nevinovați ca Nichita Stănescu, explică poetul mai încoale, făcând o afirmație care cade cam ca un ou stricat aruncat

în obrazul unei fete frumoase: "Salut faptul că nu mai sunt puscării politice (...). Seful statului nostru care și-a petrecut adolescența în puscării pentru credințele lui politice, a fost primul care a băgat la puscărie puscăriile politice". Păcat de acest poet care

părea chiar foarte deștept, păcat că n'a băgat de seamă cum șeful a băgat la puscărie puscăriile cu țară cu tot. În câteva cuvinte de rușine, poetul ne-a explicat de ce a ratat generația lui. Constatăm acest lucru nu cu intenții de sarcasm, ci cu adâncă durere.

OCTAVIAN GOGA a fost indiscutabil al doilea și ultimul poet național român, și la fel cel mai mare poet din generația lui, care putea fi o mare generație dacă nu capitala mai toată, așa de urât, față de ocupația sovietică. Dar felul în care este azi înăbușit Goga cu elogi în cantitate scilicite industriale cu prilejul centenarului, și declarat tot mai de plămni stahanovismului prolet-culturii, Dumitru Micu, "poeta vates", face suspect "entusiasmul". Pentru că în presa comunistă totul este calcu-

lat de partid, rutină, propagandă și într-o lume în care toți se mint unul pe altul, asemenea "sărbătoriri" sună cum zicea Eminescu în "Junii corupți", ca râsul la mormînt. Pentru că Goga nu a fost "vates", adică profet, al Piteștilor, al Gherlelor, al sufărșurilor, al celor un milion de victime, fizice și morale, ale "revoluției", cu inclusivă totală sleire a țării, și expunerea ei celor mai mari primejdii în cel mai primejdios secol din istoria omenirii.



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



SFÂNTUL DIN MONTPARNASSE

de Petru NEAGOE

Un Roman bazat pe viața lui Constantin Brâncuși. Editura Chilton Books, Philadelphia si New York, 1965. Carte publicată după moartea autorului de văduva sa Ana Neagoe. Ne pare foarte rău că ne-a scăpat din vedere această carte la apariția sa, pentru că este o carte valoroasă, extrem de interesantă, scrisă cu mult talent și cunoaștere atât a vieții marelui nostru sculptor Constantin Brâncuși și mai ales a frământărilor sale în procesul de creație artistică. În alte împrejurări nu atât de vitrege pentru creația literară românească, această carte stătea la un loc de frunte atât în bibliotecile românești, tradusă în limba românească, cât mai ales pe mesele de scris ale scriitorilor noștri literari. Autorul cărții a fost un prieten intim al marelui sculptor, un om care, de aproape. De aceea imaginea ce o dă acestui mare om, este aceea a unui înțeles sfânt - am zice noi român - ce trăia o viață ascetică, purtând cu el imaginea jărâmului român, viața idilică a păstorilor de oi din munții României. "Păstorii nomazi ai Munților Carpați, rămân vii în mintea acestui tânăr, scrie Neagoe ca cel mai dragi, mai buni oameni din lume, cu spirite nobile și instincte generoase. El își scurge viața și fac treburi lor în solitudine, fără să se gândească la faimă, sau la întrecere cu alții, trăind în pace deplină cu ei înșiși și cu lumea. Constantin n'a uitat niciodată că înainte de toate el era o ramură a acestui vechi trunchi dacic. Bunica sa îi trimitea mereu peșteri, fețe de masă, ștergere, coșoare, pe care jărâmul obișnuș se le pînă în fundul lăzii. Fiecare bucată era minunat brodată. Dădeau deosebită culoare studiului său și în fiecare noapte, când dormea pe patul de scândură, se acoperea cu o pătură groasă din țară sa natală. Găsea o adevărată tărie spirituală trăind în coliba jărânească a studiului său. Mobila jărânească, făcută de el, podobeale colțului, îi amintea fără încetare, simplul său popor, legat de pământ, pe care el totdeauna îl va prețui, pentru vizibilitate sa onestitate și profundă credință în Dumnezeu". O altă trăsătură caracteristică a sculptorului Brâncuși, era dragostea sa pentru muncă. Atât în drumul său pe jos dela Craiova până la Paris - care a durat timp de doi ani - s'a întreprins din tâmplărie, me-

serie care a făcut-o cu multă tragere de inimă, în primii săi douăzeci de ani la Paris, meserie din al cărei câștig se susținea. Biserica făcea deasemenea parte din viața sa. Până la bătrânețe cânta în corul bisericii din Paris, iar cântările religioase învățate în satul său natal le cânta în timp ce crea opere de artă nemuritoare în coliba sa atelier din Paris. A rămas toată viața "un țărân", care nu s'a adaptat nici când "la viața cosmopolitană a Parisului". Gândurile sale mergeau mereu "înapoi la țara sa, unde sfâncile mușilor vorbeau, pădurile aveau limba lor, unde vânturile și anotimpurile vorbeau cu oamenii". Brâncuși a rămas toată viața un om simplu, frugal, păstrând totdeauna "plăcerea ce-i faceau lucrurile mărunte, precum și nădăd că lucrărilor, pentru plăcerea ce o dă lucrul. Căuta mereu să găsească "ceace stă la baza lucrurilor", fapt ce l-a făcut să afle "forma esențială a lucrurilor naturale". Autorul îmbogățește cartea prin numeroase păreri și idei ale lui Brâncuși. "Ce este corpul meu, al tău - spunea el - o unealtă folosită de suflet ca să se manifeste". Viața mea nu a fost nimic altceva decât o succesiune de evenimente mărunte", care în realitate au fost din acelea care au dat spirit materiei. "Creația este imposibilă fără credința religioasă", mărturisea Brâncuși - pentru că eu nu am idee ce creez, eu exprim doar ceea ce iese din lăuntrul meu. Mă retrag în atelierul meu, zăvoare ușile și mă concentrez, așteptând, sperând ca viziunea să-mi apară. Mă transpun în stare de creație, lucru ce este mai greu decât însăși creația. Examinez forma materiei din toate unghiurile posibile, în nădejdea că voi descoperi secretul structurii care îl dă viață. Este un fel de creație a genezel tuturor lucrurilor, re - învierea creației lumii. De aceea adevăratul artist merge pe calea pașilor lui Dumnezeu. Eu sunt de asemenea un mare Proot care cere puterea Divină".

În toate operele sale rămase nemuritoare, opere care au creat o nouă etapă în arta sculpturii, Brâncuși voia să rupă cu tradiția și să ridice pe culmea creației, simplitatea formei dusă la extrem și manifestarea spiritualității, găsită chiar în materie. Pasărea Mălastră reprezenta pe zana din povești, care prin dragoste

UN FILM ANTI T. V.

Am văzut deunăzi, la un festival internațional, filmul românesc "PROBA DE MICROFON" al regizorului Mircea Daniluc.

După o singură lucrare nu judeci un realizator; totuși adunând imposibile poziții ajunge la o preconcluzie: e un bun regizor de film și, în viitor, când experiența bogată și autoanalizele se vor așeza temeinic în structura lui e posibil să ajungă unul dintre cineaștilor mari, dar până atunci tinerețea lui va mai plăti tribut experimentului.

Nu prea reușim să categorisim "Proba de microfon" situându-l între: satiră, documentar grefat în artistic, cine-veritate. Scenaristul a scris un fel de năvală în care a povestit ceva despre activitatea unei echipe de filmare a Televiziunii, evitând un conflict prea conturat.

Regizorul, abordând și rolul principal (desavantajoz pentru păstrarea în mână a baghetii de orchestrare a producției), a vrut, probabil din entuziasm, să se depășească, tinzând spre filmul de autor.

O echipă de filmare compusă dintr'un reporter, care e femeie și câțiva bărbați, face reportaje pe viu luând interviuri pe stradă, în gară, trage concluzii pripite, aleargă, se agită, se bagă peste tot, jignește oameni necunoscuți și îi intimidează (pentru că e vorba de Televiziune, zefia multămi nevoiați suficient).

Între timp operatorul se îndrăgostește de o victimă a reportajelor, ar vrea să-i mărturisească sentimentul (contradictoriu chiar și pentru el) și nu știe cum s'o facă, e stângaci și prin grosolănie încearcă să-și ascundă câteva simțăminte normale; în cele din urmă reușește să exteriorizeze sentimentul, fie chiar și printr'o formă primitivă - fata a trecut prin purgătorul propriei sale firi, prin avataturi sociale, e surprinsă și handicapată de mărturisirea venită oarecum târziu (niciodată nu e prea târziu, totuși) și finalul filmului rămâne echivoc, suspendat între: poate da, poate ba.

Cam asta ar fi substanța fabulației. Ca fundal (correspondență decorului de altădată) dintr'o țară cu peisajii splendide, ni se arată destul de puțin, din geografia societății mai mult, (locuințe degradate de timp, zone industriale, blocuri noi văzute perspectivice și, mai rar, în prim plan); o singură dată curge prin fața obiectivului, verdele crud al câmpiei și e frumos, dar nu mult.

Urmărindu-și jocul său actoricesc (cam monocord și liniar), regizorul a intrat în centrul complexului pe care îl dirija și (cum se spune pe acolo), n'a mai văzut pădurea din cauza copacilor, sau, prin alte

cuvinte, analiticul a înghițit sinteticul. Se cunosc cazuri de regizori de animație care, trecând la filmul cu actori, n'au reușit să realizeze decât submediocrități. Nu merge numai pe improvizație! Deci, regizorul la locul lui, altfel pierde din mână filmul.

Cei alți actori s'au comportat inegal. Gina Patrichi a îngroșat liniile personajului, făcându-l (desori) de-a dreptul anti-patic. O femeie frustrată biologic, striga obraznic la cei intervievați, mai rău ca un anchetator.

Actrița are experiență scenică, știe să construiască un personaj, de ce s'o fi mulțumit cu modalitatea pe care a ales-o?

Eroina principală întrușchipează un personaj vulgar, irascibil, produs al mitocăniei de mahala, se vrea abila descurecătă, în vreme ce interiorul ei spiritual este în mare derută.

Actorul ce joacă rolul tatălui operatorului, se comportă bine în rolul lui episodice. Permanent se simte ideea exploziei demografice.

S'a mutat jărâmul la oraș (și jărâmul român merită respect, chiar și așa în sapă de lemn) dar el nu e mai rău decât urbanul mahalagiu, spoit cu ceva educație, dându-și în petec la fiecare două fraze.

Impresia generală e de urât, presune, intimidare, agresivitate (legiferată), pasivitate psihologică, pasivitate și... orientalism convertit în contemporaneitate.

Televiziunea, în ciuda multor păcate, rămâne un rău necesar; publicul s'a învățat cu răul și nu poate fără el.

Vulgaritatea rămâne problema esențială și culorile ei pătează filmul.

Evident, sunt multe lucruri bune (femeia ce povestește în grai moldovenesc, violul, câte ceva din secerța armatei, costumele scenografiei și, mai ales, intenția realizatorilor de a face pașii cu îndrăzneală).

Nu trebuie uitat însă un amănunt: speli cămăși murdare, în curtea ta, căci eplăcut să ai cămăși curate, dar nu pleci cu ele în țărâni străine.

La conferința de presă, ce a urmat prezentării filmului, după câteva întrebări diverse și câteva răspunsuri prudente, s'a putut ajunge la o concluzie nu prea veselă. Aici, reușita unui artist înseamnă 5%, acolo 5%, în ciuda tuturor vicisitudinilor locale.

Trebuie numai tenacitate în lupta cu oportunismul (de orice factură), în lupta cu prostia ajunsă criteriu de judecată și mai e nevoie de o speranță într'un viitor invizibil deocamdată.

I. DELATURNU

apare întâia sa schiță în revista "Transition". În anul 1933 se reîntoarce în America, lucrând cu Oficiul de Informații a Departamentului de Stat. În anul 1962 văduva sa a donat Universității din Syracuse din New York, manuscrisele rămase dela el. Între lucrările publicate de Petru Neagoe găsim următoarele: Soare de Paște (Easter Sun), 1934; Câștig de soție (Win-

ning Wife), 1936; Vremuri demne de Amintire (A Time to Keep) 1949; Acolo îmi este inima (There is my Heart) 1936; Nu-i vreme pentru lacrimi (No Time for Tears) 1958; O Culegere de schițe (A Selection of Stories by Peter Neagoe) de John S. Mansfield, Syracuse University, 1962. - Aproape toate cărțile lui Petru Neagoe au subiecte din Transilvania și România, scris

cu multă dragoste pentru tradițiile strămoșesti și pentru poporul român. Ar fi de dorit ca să se găsească cineva care să caute să cunoască și să facă cunoscută opera acestui scriitor român-american, care a dat o contribuție importantă atât literaturii americane, cât și cunoașterii poporului român.

Miron BUTARIU

Cititi și răspândiți
"Cuvântul Românesc"

Materialitatea visului, de lut, în creația lui Florica Bațu

Ovidiu VUIA

Cu volumele de poezii ale lui Florica Bațu mi s'a întâmplat un lucru ciudat. Adică deși poemele îmi vorbeau fiecare în parte, relevându-mi pe autoare, eu suam total atunci când vroiam să le găsesc sensul general deci definirea lor.

Pentru a-mi liniști chinul am închis cărțile și parcă nu chiar incidental am început să-l citesc pe Arghezi. Nu mi-a fost greu să descopăr că răul zăcea în scriinul simfriei mele odată ce în ultimul timp am exersat aproape halucinant de persistent, doar pe harfele poeziei-urcuș și idee, arhitectura căutând schemele Absolutului, așadar izvorât de la marele Eminescu sau din arta de a picta a lui da Vinci și Rafael. Arghezi îmi destăina că în afara acestui idealism artistic mai există și o altă perspectivă de a trata viața, una aplecată asupra lucrurilor, cu drept de a fi analizat și descris amănunțit or și care; respectiva senzualitate să-i zicem telurică, îmi permite să-l aseamăn pe Tudor Arghezi, cu Peter Breughel bătrânul. Sifind că m'am oprit asupra noțiunilor, mai cred că de fapt spiritul italian idealist, simbolic și abstractizant se opune celui flamand realist, disecant și concret, ca două permanente a ceea ce este numit de Elie Faure, drept spirit al formelor.

Iată deci premise prin care am reușit să ies din mine cel de ieri și să devin un altul, nou, numai așa dezvoltându-mi-se clară și de înțelese poezia lui Florica Bațu, pro-

nu va căuta în jurul ei puritatea și curățenia de sentiment așa cum o făceau și vechii greci în teatrul lor cu măști sub care găsim ascunși nu numai oameni ci și zei. Iubirea-i este albă, repetată ca un motiv de lied schubertian, decărația-i aparținând unei Petrarca feminin sau mai exact unei Laura hărăzită cu darul de a răspunde sonetelor iubitorului: Fântână stelară, când totul e noapte doar Noi, izbăviți dintre zodii, dansând / dansul iubirii se jertfă și nașteri / albă iubire, prin cer traversând- / albă iubire. . . deplină . . . eternă. . .

Consider că pentru a ne apropia cu adevărat de sufletul creator din poezia Floricăi Bațu, va trebui să cunoaștem mai bine locurile ei de bastină, Tara Pindului. În concret mă gândesc acum la poezia Cântec de jale fecioarei în alb, titlul corespunzând unei veritabil poem într'un vers pilatian. Este descrisă sfâșietor soarta fecioarei pregătită pentru nuntă ceea ce ar veni oarecum în contrast cu bucuria de a trăi de până acum, dacă nu am ști că încă și azi persistă obiceiul la consăngerii ei, ca mirele să fie ales, de familie, tinerii cunoscându-se în fața altarului. Deci acest cântec de jale macedonean este îndreptat contra mutilării libertății de a fi conform cu natura, aparținând ciutei înfățișate apoi prinsă în lanțuri. Un protest adresat celor cu puțină percepție față de suferința fecioarei-eroine, cu dor de a se împlini după voia ei. Ca și alte poezii, Florica

color: gândindu-mi se cere în dincolo fire / și vești de dincolo-mi se lasă pe umeri / și numărul urme cu umbrele nimeri / și numărul umbră se lasă în privire / . . . e dincolo fire. . .

Viziunile ce i se arată nu-i produc nici un fel de neliniști, ca în De-a-v'ăți ascunsele lui Arghezi, moartea la urma urmelor nu e decât un joc: Joacă prunci în întirim: / aferim! / aferim! / pe sub straturi umbra mame / dintre norii de scame / curg buclii, câținel / prin inel, / înspre inel. / Babă oarbă unde ești? / uite cerul plin de pești! / uite lutul plin de oase! / uite via cum mai coase / prin albastru zare drum. / . . . frica fum / cu dor de fum. . .

Nimic din florile poeziei a vreunei ore duhovnicești când ritualul de nuntă cosmică se menține strict formal, stând în funcție ca seful magic, de un cifru secret, legat numai prin logica rimelor, uneori versurile voit hermetice, se cer luminate și de puterea imaginației lectorului așa cum pretind și desenele abstracte de pe margini: lerbile se țes în lanț: / dorobanț, dorobanț- / Clanț!

Dar ca din străfunduri mai irump până la noi ecourile din Mesager alb, malarmean, urmărind să redea înțelesul-melodie din cântecul de corn: noi stăm plângând, ca florile, pe ram- / același fluture, rugând, în amăn-două- / dar vine seara boabelor de rouă / stingând copacul care trist ardeam. . .

După cum constatăm dacă dorim-l putem realiza decât prin mai multe chipuri, lângă ele reprezentând salcâmi albaștri, rânile

de cires, clepsidrele de pași și Eul, ceasul Târziu, în feblu siluetele visate de Picabia, a cărui manieră constructiv ultramodernistă nu este global respinsă de poezia noastră.

În Poezii pentru copii Fl. Bațu, mama, ne apare în plina ei mărturisire: Mama-icoană, Mama-taină. Dela început așa zice, așa cum se evidențiază exemplul lui Ion Creangă, humuleșteanu, că este greșit să se vorbească de o literatură pentru copii când ea este numai una, bună sau rea, vârsta neputând să-i pună limite sau jarcuri.

Ne vine în cale iar T. Arghezi cel mai mare creator al nostru de versuri pentru copii. Fără să uităm că suntem numai aparent în fața unor scrieri pentru copii, între el și Fl. Bațu există o fundamentală deosebire, unul vorbind ca tată și apoi bunic celălalt ca mamă și încă foarte tânără. Și mai apoi T. Arghezi creează în mediul gospodăriei sale din Mărtisorul periferiei Bucurestilor aproape rural, pe când Fl. Bațu își are mediul bine stabilit într'un bloc modern, grădina fiindu-l toată pe un balcon. Nu va trebui să ne amăgim că animalele, zugrăvite uneori în stilul unui Jules Renard feminin, ar fi reale, când ele sunt de plastic, jucării, între ele nelipsind tractorul sau modernul cosmonaut. Fl. Bațu își desăvârșește felicitarea într'un cadru construit cu totul modern, păstrându-și inocența sentimentelor să le zicem primare.

cu care eram obișnuiți să încântăm pe copiii bunicii, Făt-Frumos, Ileana Cosânzeana, balaurul fraților Grimm sau al lui Ispirescu sunt absenți, alcătuind acea materialitate a visului, de lut, numită poezia Floricăi Bațu.

Desigur am revelat numai o caracteristică dar suntem convingși că una dintre cele mai principale. Poeta fiind tânără are tot timpul să se dezvolte și pe alte meridiane artistice, dar epoca dibuirilor este terminată, așa că tiparul primordial cu greu va putea fi schimbat, el oferind coloana implanțată în centrul creației analizate. Căutarea rămâne încă pertinentă, cu dibuiri în prisme și autoportrete ca la Dorian Gray al lui Oscar Wilde, mai ales în formă, exersată de la versul clasic la cel alb uneori sincopat ca un saxofon din jazul simfonic al lui Gershwin.

Oricât de diverși au mai fost în continuare, Bacovia s'a arătat în esență credincios primei sale poezii Plumb precum L. Blaga lui Eu nu strivesc corola de mirmuri a lumii. Si fiindcă așa se întâmplă cu poezii adevărate cred că nu va fi altfel nici cu evoluția Floricăi Bațu. Schimbările slabe cum este destinul lui Demostene Botez pus cu toată tăria în subja realismului socialist duc la faliment creator, întărind exemplele noastre.

Ca și încheiere mă declar recunoscător autoarei care prin chinul ce mi l-a provocat m'a determinat să mă schimb, prime-mi-mă. Alina Șerban

comandă și celorlalți comentatori de versuri.

În primul volum Mesager alb apărut încă în țară, ni se prezintă debutul artistei, destul de rece circumscriș în sfere ce par să fie cercuri prea strâmte, de confratele Ion Caraion. Transpare sensibilitatea Elenei Farago strecurată prin dionisiacul imaginativ blagian, ușor estompată, ca într'o cadru japoneză, de lumina unei blânde melancolii de cântec de corn, bruma de dimineată fumegând prin ierburile înalte aromele sărutând pașii naiadei, decor de acum ultrasimbolist, malarmean, dacă admitem că versul caută în primul rând muzica din cuvinte: Mergați, / Răsfoind salcâmi din drum, / mă strecuram printre ciresi, / ca un fum. / De ce n'am zâmbit / aceluiași pom înflorit?

Referințele bineînțelese nu sunt de influență directă ci de înrudit, efectul izbucnind ca scântea din contactul direct dintre inimă și obiecte, fiind date înături vitraliile obișnuite ale trupului.

Evoluția o urmărim în celelalte volume mai cu seamă în Seara lăunsească. În poezia Vârsta solară, considerăm că vom afla o exprimare cât se poate de fără oculte chiar o talmăcire a modului ei de a exista: Si răd / cu cerul în plete / cu lutul / pe tălpi: / Sunt totul!!!

Elena și păgână, ridică perând statui de eben în aerogul artel, legilor pământului: Totul e bun și perfect . . . / și ochii îmi răd de lumină / și sunt / . . . și trupu-i altă / și e cer / și e vânt și e lut- / nervură-i!!! și soare. . .

Raportându-ne la anumite clasificări și termeni, acest mod de a exista în valurile clipei este de bună seamă unul primitiv, dar autentic și vital asemenea strigăturii în pustie al lui Zarathustra lui Nietzsche sau bătailor ritmice în junglă, ale unui tam-tam de trib negru.

Ceea ce ne înseamnă, că poeta

nuțai, dar aici spre deosebire de celelalte se va apleca în primul rând asupra mirunii fizice de a fi mamă, analizând procesul genezei biologice, recurgând însă nu la manuale de obstetrică ci la subiectul poetic oferit de mitul Sburătorului. Prezent la Heliade Rădulescu, Eminescu și alții, Fl. Bațu îl va solicita nu din perspectiva lui ci a ei, a femeii, ceea ce de-a-mă se arată a fi o mare îndrăzneală pe cât de originală și greu de dus la capăt pe atât de interesantă și roditoare.

În Sburătorul albastru este derulată așteptarea femeii sub influența descântecului și a vrajei: Mamă . . . doar cântu . . . doar floare. . . / mama, descântu. . . descântu. . . descântu. . .

În Sburătorul alb femeia este în altă stare, subiect la Arghezi și Blaga dar privit din exterior, și nu chiar prin filia femeii pătrunse de duhul Bunei Vestiri: Ne îngrozim de atâtea iubire- / Pântec alb / durerii arzând / Zvănire ca iarba sub ceruri, când lutul / sub lună tresaltă de noapte și dor /

Autoarea poetizează cele mai obișnuite trăiri, le dă expresie artistică, precum loviturile micilor vietăți înlocuite prin semne de x-uri, necunoscute algebrice: lovirii de copite / în ceruri / cum pruncii / zvâcnind / în adâncuri / de pântec lumini- / X / X / X / Ne îngrozim / de atâtea putere. . .

Așadar Fl. Bațu reușește să ridice un fapt de pe pragul său fiziologic și să-l treacă în eternitatea frumuseții, ceea ce nu este deloc puțin lucru.

Femeia din fața oglinzii, este scoasă din saloniul liniștit de genuri al pictorului intimist olandez sau din budoarul lui Venus de Velázquez, imprimându-l-se mistere hofmanesti. Fl. Bațu, ca în proza Hortensiei Papadat-Bengescu, o așează înaintea unor oglinzi negre "picurând între minus și soare" ceea ce înseamnă că ele vor duce precum vrăjitoarele romanticilor spre locurile necunoscute de din-

APEL

S'a pus în lucru o carte nouă! Este vorba de tipărirea unui important număr de poezii compuse în închisorile din România, în cea mai mare parte inedite.

Este greu de spus în câteva rânduri, ce reprezintă pentru cultura românească această colecție. Va fi sarcina celui care este însărcinat să o prezinte cititorului.

Foști deținuți politici ajunși în lumea liberă, cele mai multe din publicațiile exilului, strădania colaboratorilor noștri și a altor români anonimi, dar mai ales neobosită grije și insistență a Dnei Zăhu Pană, responsabilul acestei ediții, face din această colecție cel mai scump tezaur, tot ceea ce sensibilitatea poezilor a putut să traducă în vers și să transmită în afara zidurilor închisorilor.

Cei care doresc să intre în posesia acestei cărți, să se facă cunoscuți cât mai repede.

Chețuile tipăririi trebuie acoperite. Noi nu dispunem de fonduri și numărul exemplarelor va fi limitat. O parte din volume vor fi trimise - bineînțeles gratuit - instituțiilor importante sau celor care se ocupă cu problemele românești.

Lucrarea nu are deci caracter comercial. Fiecare poate contribui cu o sumă în raport cu posibilitățile lui, dar oricum costul unui exemplar va depăși suma de zece dolari USA. Subscripția rămâne deschisă tuturor.

Numele celor care vor contribui vor fi publicate, cu sumele respective în cadrul cărții. Anonimul va fi respectat la cererea celui ce nu dorește să-l apară numele.

Banii vor fi trimiși pe adresa "CUVANTULUI ROMĂNESC" cu mențiunea specială "Pentru POEZII DIN ÎNCHISORI".

Sperăm că acest Apel va găsi ecoul obișnuit la toți cei care nu vor să uite suferințele celor trecuți prin iadul închisorilor.

Cuvântul Românesc

Ovidiu VUIA

BISERICA CREȘTINĂ



RAZE DE LUMINĂ ÎN ÎNTUNEREC

Preot Dr. Petre POPESCU



Omul fericit este acela care cunoaște pe Dumnezeu, care se apropie de El și care înțelege că voiața Lui divină îi înțrece puterile pământești, că înțelegerea Lui, depășește înțelegerea omenească și că tot ce se întâmplă în lume are un rost și că însăși dezvoltarea istoriei sta sub călăuzirea lui Dumnezeu.

Ca să-l cunoaștem pe Dumnezeu, ne trebuie cunoaștere. Acest izvor, la îndemână tuturor, este Sfânta Scriptură. Dumnezeu ne-a vorbit prin Fiul Iisus Hristos, prin mijlocirea Sfântului Duh, prin prooroci, apostoli și prin autorii sfinți.

În afară de Sfânta Scriptură, Dumnezeu a trimis pe pământe oameni care să urmeze înțelesul adânc al Sfintei Scripturi. Aceștia sunt sfinții și scrierile lor. În cursul istoriei bisericești și în special în epoca de aur a creștinismului, secolul IV și V, au apărut cei mai mari predicatori ai pământului și cele mai bune și frumoase scrieri religioase, care sunt un fel de pisc de gândire și de înfăptuire creștină.

Aceste scrieri alcătuiesc și astăzi, cel mai mare depozit sacru, din care se inspiră teologii, preoții și scriitorii creștini și după care își conduc viața milioane de credincioși.

Ca exemplu de viață luminată, trăită sub harul dumnezeesc, stau încununăți cu nimă în icoane, cinstiți cu cântări și cu rugăciuni și împodobiți cu toate florile virtuții creștine, sfinții, martirii, mucenicii și marturisitorii lui Hristos. Cunoașterea lor constituie exemplul viu de urmat, inspirație de înaltă viață creștină. Ei au fost oameni. Ei n'au fost ursiți din leagăn la celebritate și la sfîrșenie și n'au fost părtași favoriilor la o glorie ușoară. Ei n'au rămas mari creștini, pentru că s'au numit Ioan Gură de Aur, sau Vasile, sau Grigore sau Nicolae. Ei au rămas mari în viața și istoria cea neperitoare a creș-

tismului prin faptele lor, prin lupta lor continuă și prin angajarea forțelor lor umane și spirituale până la maximum, pentru Hristos și obștea creștină.

Cercetând viața lor, îi vom vedea cum au preferat ispititoarea gloriei lumești, altarul, slujirea umilă a lui Dumnezeu; cum au preferat faimei omenești, demnității și onorurilor; viața de reculegere, de studiu și rugăciune. Au preferat și au reușit să biruiască tot ce putea fi interes, plăcere și vanitate, ambiție și amor propriu, lăuzii și scopuri pământești și s'au aruncat în văpaia de foc și în adâncul de ape agitate ale grijilor, ponoaselor, piedicilor și sarcinilor slujirii lui Hristos.

Ei au murit fericiți, cu conștiința curată în fața lui Dumnezeu și cu liniștea că au servit cu toată convingerea și puterea pe Hristos și Biserica.

În vremea noastră, se înscrie pe răbojul ei o nouă epocă de martiri, în care sute de mii de ființe umane au murit întru nevinovăție, pentru că au iubit pe Hristos.

Neamul Românesc nu stă mai prejos. O salbă întreagă de martiri, împodobesc inima neamului nostru creștinesc și românesc. Din lumea cealaltă ei ne urmează înțelesul adânc al Sfintei Scripturi și înțelesul apartenenței noastre de lege și pământ.

Când mâine cronicarul va descrie în amănunt suferința, chinurile morale și fizice la care ei au fost supuși, cum și moartea lor lentă sau brutală, omenească se va cutremura și va năvăli această epocă, al doilea val de persecuție, cu dimensiuni și pierdute mult mai mare ca în primul val din

începuturile de viață creștină.

Unii din acești martiri ne-au trimis din închisori gândurile lor, iar alții prin demnitatea cu care s'au comportat, ne-au lăsat ca moștenire ce au putut coborî ei din Cer și ce au smuls din farmecul de jos, din vlagă pământului românesc, ritmul frumosului etern al dragostei de lege și pământ.

Ei au încarnat visul creștinesc și românesc și prin ei s'a exprimat stăruința maselor anonime. Ei sunt un fel de drapel, destinați să concentreze în sufletul și viața lor aspirațiile nobile ale acestui popor născut creștin și român.

Ei s'au sârbuit până la ultima suflare, sub svârcoțurile cele din urmă, cele mai îndărătnice, în care i-au rănit rebeliunea, cu aberațiile sistemului ateu, va fi mâine mană cerească în Sahara vremurilor noastre.

Ei sunt Tyrtiei Eladei, proorocii Vechiului Testament, eroii cum îi numește Carlyle. Ființa lor rezumă ce va fi mâine societatea creștină și națională.

De acum, ei sunt încununați cu aureola legendei și au intrat deja în cântec ca eroii baladelor populare și sunt cinstiți cu martiriile creștine, cari împodobesc epitrahilul mucenicesc al Bisericii.

Prestigiul suferinței și invocările lor de prooroci, sibițile sufletului creștinesc și românesc, sunt pentru noi cei de azi și în special pentru noi cei din exil, un curs de pedagogie creștină și națională.

Mâine, istoriograful, imnograful și iconograful va descrie sensul martiriului lor și ce a rămas sfânt și

bun din toate dărmăturile, căderile și profanările de azi.

Prin ei se împrospătează sufletul și se înnoiește pământul și relațiile umane, se face sigur un pas gigantic spre cer.

Prin ei ne unim cu moșii și strămoșii noștri, cu acești înaintași cari au sfințit prin viața lor și prin gândurile lor, pământul și suflarea românească, cum și cântecul, doina, visul, dorul, buna cuviință, vorba și purtarea românească. Viața românească nu poate continua făcând salt peste ei, ci integrându-ne organic cu aceste ahat de glorie.

Martirii Bisericii cu martirii de azi, chiar dacă aceștia din urmă nu sunt canonizați, formează Biserica care a învins răutățile, perversiunile, ispitele și toate desertațiile acestei lumi. Toți împreună sunt Biserica Triumfătoare. Prin martirii noștri Neamul Românesc va putea să se prezinte demn la Judecata din urmă.

Românii din exil îi cinstesc și-i păstrează cu scumpătate în inimă. Este un act de elementară echitate morală.

Si dacă cineva care-și scrie "amintirile" din lipsă de idei și jine neaparat să umple arena exilului românesc cu căderile lui de leri și de azi, îl îndemnăm duhovnicește să se ducă acolo unde acești martiri odihnesc, dacă li se mai cunoaște locul și să învețe dela ei ce este dragoste de lege și pământ.

Martirii și ostentorii Bisericii, împreună cu martirii noștri, sunt azi, raze de lumină în întunec.

PROVIDENȚA

de Paul Tillich

Căci sunt încredințați că nici moartea nici viața, nici îngerii, nici stăpînirile, nici puterile, nici cele de acum, nici cele ce vor fi, nici înălțimea nici adâncimea, nici orice altceva din ceea ce este, nu va putea să ne despartă de dragostea lui Dumnezeu, care este IISUS HRISTOS, Domnul nostru.

PAVEL, Romani 8,38-39

Bine cunoscutele cuvinte ale lui Pavel exprimă credința creștină în providența dumnezească. Ele sunt prima și fundamentală interpretare a viitorului pasagiului din Evanghelia după Matei, unde Iisus ne îndeamnă să nu ne facem nicio grijă cu privire la viața de toate zilele, ci mai întâi să căutăm împărăția lui Dumnezeu, pentru că Dumnezeu are grijă de viața și nevoile noastre. Ne este de trebuință interpretarea lui Pavel, pentru că sunt puține lucruri scrise importante cu privire la traiul zilnic al oamenilor, și aceasta nu numai că alungă inimile oamenilor dela Dumnezeu, dar și provoacă o răsvrățire împotriva credinței. Când între o bătaie și alta din timpul războiului trecut, se deam de vorbă cu soldații, aceștia respingeau categoric orice mesaj creștin și negau providența. Durtătea acelei agresivități își avea cu siguranță originea într-o adâncă desamăgire. După ce am citit un articol al lui Einstein, în care acesta combatea credința într'un Dumnezeu personificat, am ajuns la convingerea că între simțăminte învâpătați Einstein și ale soldaților mai simpli la minte, nu era nicio deosebire. Gândul la un Dumnezeu poate părea inac-

ceptabil în măsura în care realitatea lumii noastre se arată în contradicție cu a totputernicia unui Dumnezeu înțeles și drept. Pe când încercăm să explicăm odată unor emigranți creștini din Evrei caracterul paradoxal al conducerii lumii de către Dumnezeu, un Evreu din Germania a început să spună că el a primit din Franța de Sud o informație după care 10.000 de Evrei bătrâni fuseseră trimiși într'un lagăr de concentrare. Deținătorul acestei informații mărturisea că numai gândul la această mizerie de neînchipuit, îl împiedica să găsească vreun sens în mesajul unei providențe dumnezeiești, cu atât mai mult cu cât ar fi vorba chiar de mesajul unei atotputernicii.

Ce răspuns trebuie să dăm, ce răspuns putem da la o asemenea problemă? Iar în problema providenței este în joc întregul creștinism. Este ceva ce nu are nimic de-a face cu o critică teoretică a ideii de Dumnezeu, ci mai curând de temerile inimii omenești care nu mai poate să reziste în fața violenței forțelor demonice pământești. De aceste forțe vorbește Pavel. El le știe pe toate: înfricoșarea față de moarte, spaima în fața vieții, irezistibila putere a forțelor naturale și istorice, echivocul actualității, întineriul de nepătruns al viitorului, cotiturile imprevizibile ale soartei cu prăbușirile

și înălțările ei, nimicirea unei creaturi prin alta. El le cunoaște pe toate ca și noi care le-am descoperit la timp în zilele noastre, după ce o vreme părea că încrederea în providență ar fi dela sine înțeleasă. Dar niciodată această credință nu este ceva dela sine înțeles, și nici nu poate să fie. Ideea de providență este mai mult o chestiune a celei mai puternice mai paradoxale și mai îndrăznețe credințe. Numai așa această idee are sens și adăvar.

Care este conținutul ei? Providența nu este în niciun caz o promisiune, cum că ajutorul lui Dumnezeu duce orice la bun sfârșit; multe lucruri se termină rău și nu înseamnă că în orice situație trebuie să ne cramponăm în speranța că va eși bine, pentru că sunt și situații fără esire. Nici așteptarea unei perioade istorice în care oamenii să fie buni și fericiți nu este credința în providența dumnezească. Nu există nicio generație în care credința în providență să fie mai puțin paradoxală ca la generații noastre. Conținutul credinței în providență este următorul: când plouă moarte din cer, ca acum, când se manifestă cruzimea popoarelor și a indivizilor ca azi, când închisori și cartiere de locuit ucid oamenii în trup și suflet, ca acum, avem prilejul ca tocmai într'un asemenea timp să ne lăudăm că toate

acestea nu ne despart de iubirea lui Dumnezeu. În acest sens și numai în acest sens există eficiența solidară a tuturor lucrurilor în bine, pentru că viața și libertatea imperiului lui Dumnezeu. Credința în providența dumnezească este credința că nimic nu nepoate opri să îndeplinească sensul suprem al existenței noastre. Providența nu înseamnă că toate se desfășoară ca la o mașină, după un plan stabilit. Dar și mai mult, providența înseamnă că în fiecare situație se află o posibilitate creatoare și salvatoare ce nu poate fi distrusă prin niciun eveniment. Providența înseamnă că forțele demonice și distructive din noi și din lumea noastră niciodată nu ne iau integral în posesie și că ceea ce ne-

leagă de iubirea desăvârșită nu poate fi niciodată rupt. Această iubire este întru chipă în DOMNUL NOSTRU IISUS HRISTOS. Întrucât El implică acest lucru, Pavel exprimă nu numai o frază festivă, așa cum facem noi adesea când pronunțăm aceste cuvinte. El le folosește mai ales după ce a indicat singurul lucru care poate să distrugă credința noastră în providență, și anume: lipsa noastră de credință în iubirea lui Dumnezeu, neîncrederea noastră în Dumnezeu, imaginea lui pe care ne-o facem ca pe a unui tiran care condamnă, și sentimentul nostru de păcat și vinovăție. Nu este adăncul suferinței noastre care ne distruge credința în providență, ci adâncimea rupturii dintre noi și Dumnezeu.

Providența și furtarea păcatelor sunt două aspecte nedespărțite ale credinței creștine: ele sunt una și același lucru, și anume siguranța că în ciuda suferințelor și a păcatelor putem ajunge la viața veșnică. Pavel le numește pe amândouă când zice: "Oricine ar fi acela ce vrea să osăndească Iisus Hristos va fi Cel ce intervine pentru noi". Si mai departe: "Cine vrea să ne rupă de iubirea Domnului? Intristarea sau frica, sau prigoana, sau foametea, sau neputința, primejdia, sabla...? În toate acestea învingem prin voia Celui ce ne-a iubit". Aceasta și numai aceasta este credința într-o providență.

traducere de Antim FLOREA

"Să moară Papa dela Roma?"

METODE DE DISTRUGERE A BISERICII DIN INTERIOR ȘI EXTERIOR

Ion A. COMAN

Intrebarea sperie și contrariază, dar nu știu câți oameni din lumea liberă își mai amintesc că pe vremea copilăriei mele (generația de după 23 August, 1944) întreabă circula în mod normal în rândurile puștii. Fiind ortodocși nu știam ce-i aia "Papa" și nici nu învâșasem încă unde e Roma, dar când ne îndoiam de spusele alui puști în locul învechitului "să n' ai paragina?" ori "să n' ai parte de-oale sparte / și de cioburile toate?" foloseam o altă întrebare: "Să moară Papa dela Roma?"

După un timp ne-au auzit (pe unii din noi) părinții și ne-au oprit. Poate demult asi fi uitat această întrebare, dacă nu ar fi fost încercarea de a ucide pe Papa. Încercare pregătită cu zeci și zeci de ani înainte. Expresia lansată în suflutele neocapte ale copiilor avea rolul acela nu să-i facă criminali, ci puțin să-i obișnuiască cu ideea morții Pontifului. Dacă viitorul adult nu ar fi luat arma în mână să tragă el însuși, cel puțin nu s'ar fi revoltat la auzul crimei. I-ar fi părut ceva "obișnuit" ca și expresia pe care o foloseam atâta: "Să moară Papa dela Roma?"

Dacă cei ce la 23 August, având deja o bază spirituală bine formată, au fost arestați în masă pentru "reeducare", copiii nu mai puteau fi acuzați de idei "mic burgheze" moștenite dela "dușmanii poporului". În schimb copiii aveau în ei adevăr bine pe care orice vătărat uman îl are dela naștere. Și binele acesta trebuia distrus, lucru care se încerca a se face, în primul și în primul rând, prin distrugerea religiei.

Încă dela grădiniță (vârsta prescolară) li s'a spus copiilor că nu există Dumnezeu. Apoi minciuna s'a repetat mereu și mereu de-a lungul anilor de școală, elevii fiind forțați nu numai să asculte tâmpeniile "ateist-științifice", ci să le și repete la infinit. O păcătură de apă căzând mereu și mereu pe o țintă.

Ce s'a întâmplat cu acești copii de care Organizația de Pioneri, U.T.C.-ul și P.C.R.-ul aveau o deosebită "grijă", în vreme ce preoții zăceau în pușcării, iar cei rămași afară tremurau de frig, pentru că nu era slobă ca printre ascultători să nu fie trimis și câte un informator?

Se lansau în rândul copiilor ghume promiste la adresa Bisericii și a preoților, la adresa sărbătorilor creștine. Îmi amintesc cum am auzit pe la 4 ani: "Moș Crăciun / Cu pai-n c. . . / Când se b. . . / Paui lese. / Dar mai mult m'a mirat faptul să aud aceleși "versuri" în gura unui pui de ardelean (acum în lumea liberă) care nici nu știa bine românește. Oare pe ce arie de întindere se lansau toate astea?

Sunt arhicunoscut metodele "deschise" de distrugere a religiei cu sedințe speciale în care se atrăgea atenția elevilor să nu meargă cu colindatul sau cu steaua, să nu meargă la biserică, să nu meargă la înviere; organizarea de "dansuri tovarășești" în noaptea sfântă de Paște; muncă voluntară în zilele de Paște, etc., etc., etc.

Introducerea "Bazelor Darwinismului" ca materie obligatorie la examenul de bacalaureat avea scopul nu numai să umple urechile tânărului cu toate prostiile, ci de a-l și obliga să le memorizeze și să le repele. O stăncă, lovită mereu de valuri până la urmă cedează. Ce s'a întâmplat cu suflutele acestor tineri loviți mereu și mereu de valurile otrăvite ale tâmpeniilor ateiste?

Dacă tânărul căuta salvarea în cărți nu putea găsi decât o mreață subtilă de a-l spurca suflul. Toată literatura fusese falsificată. Eminescu era declarat ateist, Arghezi era declarat ateist, etc. Din literatura străină traducerea cânticilor care atacă, fie și pe departe, religia. Îmi amintesc în treacăt de o carte tradusă din limba franceză în care autorul zice că pe vremea copilăriei fiind odată la biserică îl treceau prin cap tot felul de gânduri. De exemplu: ce ar fi să facă pipi în cristelniță. Educația aceasta subtilă de a distruge tot ce e sacru în creștin, tot ce e frumos și scump ar putea fi studiată într-un capitol de demonologie. Un poet mai tânăr Mircea Dinescu fură ideea și scrie: "un copil urinează pe turla

bisericii". Oricine știe că pe turla bisericii se află o cruce.

"Caietele Prințepelui" de Eugen Barbu l-au umplut de bani și pare-mi-se a luat și nu știu ce premii, proza din România comunistă nu mai conținea să se mire cât de mult a citit autorul, dar nimeni nu se întreba cu glas tare cum un om "cult", care are acces la tot felul de cărți din Apus, la care omul de rând nici nu poate visa, deci cum acest om a citit și re-scrie tot felul de păreri spurcând cu lături de otrăvă pe Sfânta Feioară Maria nu a auzit, ca să zicem la întâmplare, de Kierkegaard, Paul Clăudel, Charles Peguy, Gibran, Fracisc de Asis, Barth, Olov Hartman, Papini, Cronin, Douglas, Bloom, V. Voiculescu, Crălnic, Gyr, Muggeridge, etc., etc. Să fie oare o întâmplare?"

Îmi amintesc de profesora mea de limbă română, Dumnezeu să o ierte! Avea un suflet bun și ne învăța să nu vorbim murdar. Ne învăța și "alte" care veneau de sus. Ne citea din "Mitrea Cocor", romanul "Îndrăgit" de țărâmul român. La un moment dat a ajuns la o înjurătură. A zis: "Dumnezeu...", apoi s'a făcut tăcere. Privea spre noi și încerca să zâmbească, dar i-a venit în ajutor clopoțelul de recreație.

"Realismul socialist" a creat multe capodopere, premiate cum a fost și "Mitrea Cocor", pe care trebuia să le învățăm aproape pe dinafară pentru examene, cu toate obscenitățile, cu toate bazele de venin spurcându-ne Crucea și Potirul.

Fiind copil citeam "Ciresarii" de un oarecare ce a luat bani. Abia acum înțeleg înjurăturile plătute de autor, pentru că n'am auzit pe nici un Român să injure atât de "teologic" spurcând exact totmai ceea ce este mai sfânt în religia creștină. Citez: "Si magnetofonul . . . Haramul, cristelnița și prescura. . . . cui l-a făcut! . . . Si carburatorul! . . . Anafura și grijania

carte pentru copii, luată la întâmplare din multele de acest gen. Este greu pentru un om din Occidental civilizată să mă creadă că asemenea pornografie anticreștină era îngăduită în școlile din România. Mai mult chiar, premiata. Haramul, sau hramul este numele bisericii. Cristelnița este simbolul botezului creștin, buletinul de identificare că aparținem lui Hristos. Grijania, sau Sfânta Impartășanie este momentul culminant al Sfintei Liturghii când ne cuminecăm cu trupul și sângele lui Hristos. În concluzie, tot ce e mai sfânt la creștinul român era spurcat sistematic și atât de subtil.

De multe ori, dezamăduit fiind, mi-am spus că dacă aș fi fost catolic aș fi fost mai norocos. Pe vremea liceului s'a făcut un sondaj, fiecare din noi trebuind să răspundă la întrebarea: "există viață după moarte?" Fiind învățat de acasă ce trebuie spus și ce nu, toți am scris: "Nu.", cu două excepții. Un băiat care a fost lăudat în fața colectivului pentru că a scris: "eroii morți pentru cauza poporului trăiesc veșnic în amintirea noastră." și un alt băiat, care a fost batjocorit și ridiculizat în fața tuturor, pentru că în vremea noastră, când știința a progresat atât de mult, cum poate un tânăr modern să aibe idei atât de băbești? El scrisese că crede în înviere. Era catolic.

Dece Biserica Catolică din România avea dreptul să aibe ore de catehism, iar Biserica Ortodoxă nu? Nu cred că nu au existat preoți ortodocși doritori să-i învețe pe copii Bazele Creștinismului. Dar dece conducerea Bisericii Ortodoxe care (de vole, sau nevoie) a dat mâna cu conducerea statului ateist, nu a reușit să obțină cel puțin dreptul de educare religioasă a tineretului? Poate o o simțală, lertimă o Dumnezeu, dar dacă conducerea Bisericii Ortodoxe nu reușea să-și mențină drepturile, oare nu ar fi fost mai bine pentru zecile de mii de copii să devină ortodocși-uniți, sau chiar catolici, decât ateți? Știu, o să mi se spună că Romano-Catolicismul nu corespunde perfect spiritualității românești, dar ateismul corespunde? Și dacă tot trebuie să trecem peste o punte de înmăier, măcar să o fi trecut de mână cu Papa și nu cu secretarii Partidului Comunist.

Pe de altă parte, activitatea de publi-

cații religioase este aproape inexistentă, ceea ce se face făcându-se numai de propagandă. De exemplu: După ani și ani, Institutul Biblic s'a lădat cu retipărirea Bibliei. Aș întreba în ce tiraj s'a tipărit Biblia, din acest tiraj ce procentaj a fost trimis în străinătate și câți oameni de rând, acolo în țară au avut acces la ea? Dar știu că nu are cine să-mi răspundă. Si apoi cum te lauzi cu libertate religioasă și cu tipărirea Bibliei, când conști la vama toate Bibliile aduse din străinătate în țară? Pentru că dacă fratele meu din România vrea o Biblie și nu are de unde să o cumpere, desigur Institutul Biblic se lăudă că a tipărit-o, nu e normal să i-o duc eu? Si atunci tu, care zici că lași libertatea religioasă, dece vii și o conști? Oare să nu se știe nimic de această latură a "libertății religioase"?

Anual același Institut Biblic tipărește un număr de calendare religioase de perete. Si asta tot de ochii lumii. Si în plus numărul acesta e împărțit în două categorii: calendare pentru cei din țară și calendare pentru cei din străinătate. Pe când numărul de calendare vândute credincioșilor din țară este foarte mic și întotdeauna insuficient, parohiilor din străinătate de subjurisdicția Patriarhiei li se trimite, tot ca propagandă, cantități exagerate. De notat că sunt oferite grauit, pe câtă vreme în România sunt vândute la niște prețuri fantastice, dar numărul de acasă ar plăti oricât numai să aibă un calendar creștin pe perete, dar nici de această elementară și inocentă libertate religioasă nu se pot bucura toți.

Chiar dacă am trece pentru cenzurarea unor sărbători creștine din Calendarul Creștin pe anul 1980 (un articol pe această temă a apărut deja în "Cuvântul Românesc"), harea de atitudine fiind exprimată și de alte publicații din Exil) ar trebui să remarcăm umorul macabru în prezentarea grafică a Calendarului Creștin Ortodox pe anul 1981. De jur împrejur niște. "Case de

ce căuta niște Case de Cămină într-un Calendar Creștin? Nu pentru că am avea ceva împotriva culturii, dar aceste "case de cultură" sunt niște capști de acultura-lizare a suflului românesc, niște bordeuri unde obligatoriu se organizează spurcarea a tot ce e mai sfânt la români - religia creștină prin sedințe "ateist-științifice", batjocorind, Potirul cu "coincidențe" de programe artistice și "agape tovarășești" în Săptămâna Paștilor, culminând cu "Dansul de Primăvară" în Noaptea Pastelui. Si atunci tu, Patriarhie, în loc să iei o atitudine, sau dacă n' ai putere cel puțin să faci excepție de zel ca Biserica Shintoare, pui chipul lui Iisus Hristos și luând un citat din Evrei, XII, 14: "Căutați pacea cu toată lumea și sfințenia. . . ." mă împing să caut "pacea" cu lumea care mi-o arăți de jur împrejurul "Calendarului Creștin", aceste temple satanice în care e defăimat Dumnezeu și indirect, ca Patriarhie, mă împingi la Parti-Arhie, cum sublinia cineva, să merg la sedințele "ateist-științifice" ale "caselor de cultură".

Da, aș fi de acord Prea Ferice Părințe Patriarh, cu "închiderea din ochi" și "pacea", aș fi de acord să fie în Calendarul Creștin Ortodox și niște fotografii ale unor "case de cultură", cu condiția ca aceste "case de cultură" să răspundă la reclama Prea Fericii Voastre măcar 5%, o singură locană a lui Hristos. Una singură. Ce părere aveți? Nu vă cerem imposibilul. Reclamei "caselor de cultură" ce o faceți, unde se țin cursuri și sedințe de "îluminare" a poporului, înut în "obscurantism" de Biserica cereți numai puțin. În locul atător loane comuniste cărora le faceți reclama în Calendarul Ortodox să apară și la ei măcar o singură locană a lui Hristos. Să nu-mi spuneți că nu aveți libertate religioasă. Ar fi o gafă și v'ar durea tocmai unde ați ajuns pe linia Constituției. Cereți locană Prea Fericii Patriarh de a o pune măcar la înșirarea din "casele de cultură". Dreptul li aveți, e înscris în Constituția Republicii Socialiste România. Atunci sunteți și Părințele nostru.

O să mi se spună că Patriarhia a trebuit să o "îngheț" și pe asta. Dar cine are curajul să-mi răspundă altfel?

Tânărul nu intră în biserică pentru că la școală i-a fost împus capul cu tot

felul de prostii. Dar odată intrat în biserică, găsește el aici sprijinul de care are nevoie?

Nu. Preotul are indicații practice, precise de felul cum "trebuie" să se țină o predică, și pentru că "cei de sus" să fie siguri că preotul nu "cade'n păcat" printre ascultători i se trimite destul de des informatori care ulterior prezintă rapoarte cu tot ce a spus preotul în biserică.

În asemenea condiții e explicabil dece preotul nu face exces de zel în recuperarea suflutei bombardate zilnic de zi de "ateist-științifice". În plus, preotul trebuie să mulțumească guvernului și statului pentru pentru care nici el nu le știe cu exactitate care or fi. Dar când tânărul intră în biserică și-și mai liniștească suflul după sedințe și multe altele și aude mulțumiri la adresa Guvernului, etc. i se face lehamite și-i vine să se tot ducă, pentru că nici aici, în sfântul locas, nu poate scăpa de minciună.

Si cum rămâne cu "Toată grija cea lumească aici să o lepădam", cuvinte scrise uneori la intrarea în biserică, dacă nici măcar înăuntrul ei nu poți scăpa de "grija Partidului și Guvernului"? Cu ce drept își vără drăcul coada în mijlocul Bisericii?

Sunt viitorii preoți pregătiți destul de bine pentru a putea prin pregătirea lor să anihileze anticreștinismul cultivat cu atăta grija de Partid? Nu. Pentru că Facultățile de teologie depind în final de Departamentul Cultelor, care știe oricine e înseamnă. Si Partidul, tovarășe, nu-i prost să pregătească preoți care să "strice" toată munca lui de educație "ateist-științifică" a tineretului. De exemplu: S'a mai scris în "Cuvântul Românesc" de un seminar teologic unde tinerii (mulți din ei minori) li se dădea vin (e adevărat, numai la sărbători pentru a crea senzația că băutura e o plăcere, nu totdeauna e așa).

noi ar fi fost prins mirosind a băutura era aspru pedepsit.

S'a făcut educația viitorilor preoți pe simboluri și semnificații, teoretizări și explicații, iar nu pe credință. Si aici a fost lovitura de grație dată viitorilor preoți. Sunt gata să-și "explice" tot ce vrei și ce nu vrei, dar sunt foarte slabi în ce privește credința. O să-mi spuneți: "dacă știu să explice, e grozav!" Greșit! Știu să explice, niște lucruri de amănunt care interesau pe teologii de acum câteva sute de ani și care nu frământă nici un om de rând din vremea noastră. Ce mă interesează cunoștințele lui vaste despre câți călugări au participat la Nichea și Capadochia, când eu tânăr vin dela "Casele de cultură", cu problemele ereticilor de azi despre care n'a învățat în școală. El dă din colț în colț și nu e prea pregătit cu absolut nimic pentru vremea pe care o trăim. Acesta este tristul adevăr! Nu au nici o pregătire să explice lucrurile esențiale, nu sunt pregătiți să combată tâmpeniile "ateist-științifice" care sunt strecurate ca otrava, zi de zi, în urechile elevilor și studenților.

Dece în cadrul Seminarilor și Institutelor Teologice nu se iau spre studiere cărțile ateiste (că nu ereziile dela Nichea și Capadochia sfășie suflutele în secolul XX, ci ereziile ateiste) pentru a-i pregăti pe viitorii preoți să răspundă la realele întrebări puse de credincioși, sau de cei care vor să creadă? Oare nici un profesor de seminar, sau teolog nu s'a gândit că teologul vremurilor noastre trebuie pregătit cu ce frământă veacul nostru, ereziile actuale și nu ereziile de sute de ani care nu au nimic comun cu cele de azi? A fost unul. Se numește Calciu. În România "libertăților religioase" a luat de bună Constituția cu drepturile garantate religiei și a început să vorbească tinerilor de ceace Departamentul Cultelor nu se aștepta, adică de un teolog care răspunde ereziilor din secolul XX. La "lupta de clasă", "perpetua revoluție" și toate derivatele urii, le-a vorbit tinerilor de Hristos care este iubire și Pace. Dovada că comunismul e un sistem satanic de ură și învâlbire între popoare, de veșnică varsare de sânge, teroare și fri-că, dovadă că nu există libertate religioasă.

Continuare în pag. 14

RADIO "EUROPA LIBERĂ" ȘI TERORISMUL

AV. Cornel DUMITRESCU

Fostul președinte american Richard Nixon și-a intitulat una din lucrările sale, "Al treilea război mondial a început". Este evident pentru oricine privește atent la evenimentele din lumea ce ne înconjoară că cele două mari sisteme, se găsesc într-o confruntare care a început chiar la sfârșitul ultimei conflagrații mondiale și care trecând prin diferite faze mai calde sau mai reci, durează și azi, fără a se înțelega un sfârșit limpede. În lupta dintre cele două sisteme, difuzarea și răspândirea ideilor politice și a tezelor ideologice ocupă un loc foarte important care se reflectă în eforturile deosebite depuse în acest scop. După estimările Agenției Centrale de Investiții a S.U.A., Uniunea Sovietică cheltuiește peste 3.3 miliarde de dolari anual pentru activități de propagandă. Din această sumă 150 de milioane de dolari sunt folosiți pentru activitățile externe ale Partidului Comunist, peste 550 de milioane de dolari sunt cheluiti de către agenția de presă TASS, iar peste 700 de milioane de dolari pentru emisiunile internaționale ale postului de Radio Moscova. Aceste sume uriașe sacrificate pe altarul ideologiei comuniste, în detrimentul unui nivel de trai al poporului din ce în ce mai amar, permit realizarea a peste 2.022 de ore de emisiune săptămânal, în 82 de limbi străine, care virtual acoperă aproape cele 165 de țări existente azi în lume. Dacă la aceste emisiuni adăugăm cele peste 5000 de ore de emisiuni internaționale pe care țările comuniste-satelite le transmit săptămânal în același spirit marxist, pro-sovietic și anti-american, ne putem face ușor o imagine a imensului efort propagandistic îndreptat de lagărul socialist împotriva lumii libere.

În contrast cu aceasta, S.U.A. cheltuiesc anual pentru "diplomația politică" prin intermediul Agenției Internaționale de Comunicare (I.C.A.) care coordonează galele de propagandă americane în străinătate, în total, suma de 15 milioane de dolari. Chiar dacă la ea se adăugă suma de 87 de milioane de dolari care se cheltuiesc anual pentru finanțarea posturilor de radio Europa Liberă și Radio Libertatea se poate observa ușor diferența efortului material. Cu toate însă că cele trei posturi de radio americane, Vocea Americii, Europa Liberă și Radio Libertatea emit doar 1818 ore săptămânal în 45 de limbi străine, adresate în principal populațiilor din Uniunea Sovietică și țările comuniste Est-europene, numărul ascultătorilor lor întrece de câteva ori pe cel al ascultătorilor posturilor comuniste. William Buell, vice-președintele "Europei Libere", a declarat recent: "Noi am câștigat bătălia pentru ascultători!".

De aceea, fără îndoială că unul din primele obiective pe care diriguitorii Uniunii Sovietice împreună cu cei ai țării socialiste-satelite, printre care și România, l-au dorit sters de pe fața pământului, este postul de radio "Europa Liberă-Radio Libertatea".

Existența și activitatea celor două posturi surori, este de o importanță vitală pentru popoarele din răsăritul Europei, aflate din motive independente de voința lor, la cheremul comunismului. Activitatea de informare cinstită și corectă a Europei Libere constituie o contrapondere la activitatea de propagandă politică și ideologică pe care sistemul comunist, o desfășoară cu o intensitate mereu crescândă, folosind ca metode de bază calomnia, instigarea, provocarea, derutarea, dezinformarea, diversivitatea și mai ales minciuna brutală.

Cât de mare trebuie să fie ura satrapilor care stăpânesc țările comuniste când mijloacele de informare occidentale și în primul rând Europa Liberă reușesc să afle cu precizie și să informeze prompt populațiile de dincolo de Cortină, despre evenimentele ce se petrec chiar în țările respective. Amintim ca exemplu că moartea fostului prim ministru sovietic Alexei Kossighin, a fost adusă la cunoștință opiniei publice mondiale, inclusiv a celei sovietice, de către Radio Libertatea, cu 36 de ore înainte de a fi comunicată de mijloacele mass-media sovietice. În cazul jilțurilor noastre, exemple cum ar fi cutremurul din 4 Martie 1977 care a fost anunțat de Europa Liberă cu 3 (trei) ore înaintea postului național de radio, sau scandalul Constantin

Părulescu dela Congresul al XXII-lea al partidului, care a fost adus la cunoștință poporului român pe undele postului Europa Liberă la numai o oră după incidentul petrecut la Sala Palatului, pe când presa și radio-televiziunea n'au informat opinia publică nici până astăzi, dovedesc necesitatea vitală a existenței unei surse de informații care să nu poată fi controlată de guvernele comuniste.

Cea mai recentă dovadă a necesității și a eficienței Europei Libere, o găsim în evenimentele din Polonia. Waldemar Sobora, unul din conducătorii sindicatului Solidaritatea din Polonia a declarat: "...noi am aflat ce s'a întâmplat pe coasta Mării Baltice dela Europa Liberă și alte posturi occidentale".

Toate exemplele de mai sus, ca și întreaga activitate a postului de Radio Europa Liberă, au stârnit furie nemărginită a potențailor comunisti.

Pe toate căile și în toate forurile internaționale reprezentanții sovietici și cei ai țării satelite, cer în cor la unison, desființarea acestui post de radio sub pretextul "neamestecului în treburile interne ale popoarelor".

Neavând succes și negăsind niciun sprijin în absurdul lor pretenții pe căi diplomatice sau în organizațiile internaționale, în ultimii ani, comunistii au trecut la metode criminale, de gangsterism și terorism politic. Dacă în primul și al doilea deceniu de existență, datorită contactelor slabe dintre est și vest și a unei circulații restrânse între cele două părți ale Cortinei de Fier, agenții securităților comuniste acționau cu mai mare greutate, în ultimii ani sunt din ce în ce mai numeroși, iar acțiunile lor tot mai îndrăznețe și periculoase. Dacă prima încercare importantă de a distruge Europa Liberă, a fost tentativa din 1959 de otrăvire a apei dela canina sediului central din München, descoperită numai cu o jumătate de oră înainte de începerea serviciului de ziare, de către salariați, ultima, a constat dintr-o puternică explozie provocată la 21 Februarie 1981, de către o bombă de 15 Kg de exploziv care a aruncat în aer un perete al clădirii producând pagube de 2 milioane de dolari și răniind grav 8 persoane, dintre care 3 trecători. Deși s'au verificat peste 100 de persoane și mai multe grupuri și-au anunțat răspunderea, autorii reali ai exploziei nu se cunosc nici până azi. O altă metodă a fost implantarea de agenți secreți în rândurile redactorilor, cum a fost cazul la secția română în anul '60, la secția poloneză în anul '70, un ofițer de securitate polonez Czechowski, a reușit să se angajeze și să activeze câțiva ani. Cu trecerea anilor și mai ales cu agravarea crizei în care se găsește tot blocul sovietic, metodele K.G.B-ului și ale securităților țării satelite au devenit mai dure.

În toamna anului 1978, un redactor al secției Bulgarie, Gherghin Markov în vârstă de 49 de ani, a fost ucis într-o stație de autobuz din Londra cu cunoscuta "umbrelă" care l-a injectat un proiectil încărcat cu otrăvă. La puțin timp după această crimă, a avut loc o nouă tentativă asupra altui redactor bulgar Vladimir Kostov, care a reușit să fie salvat.

Se pare că Securitatea română ezită să recurgă la metode directe criminale și că se mulțumește să apeleze doar la agenții ei din rândurile breslei ziariștilor și a scriitorilor români pentru a arunca cu norul, insulte și calomnii în Europa Liberă, prin intermediul presei aservite din țară. Printre cei care trebuie menționați este Eugen Barbu, care a întrecut orice bun simț în articolele sale adresate redactorilor și postului de radio Europa Liberă în perioada anilor 1974-1975.

Din ordinul partidului și poate chiar al șefului său, securitatea română a trecut la faza următoare de luptă împotriva postului de radio Europa Liberă: amenințarea! A început să plouă cu scrisori de amenințare îndreptate împotriva redactorilor, conducătorii postului, colaboratorilor externi ca și împotriva unor români care trăiesc în exil și desfășoară activități politice contrare regimului dela București. Astfel au fost amenințați cu moartea sau cu represalii dacă nu încetează activitatea împotriva regimului cauzist Virgil Ierunca, Monica Lovinescu, Emil Georgescu, Vlad Georgescu, Nicolae Penescu, Paul Goma,

Eugen Ionescu, Ctin Tomescu, Ioana Măgură, Noel Bernard și chiar M.S.Regele Mihai. Manifeste anonime în care se făcea "inventarul" etnic al salariaților Europei Libere au fost expediate prin poșta publicațiilor românești și unor români mai cunoscuți din exil. Ba publicația găzduirii roșu din Milano, a publicat un articol în care califică pe aproape toți salariații și colaboratorii secției Române a Europei Libere, evrei sau creștini, drept legionari. Tot în acest scop cel mai răspândit ziar românesc din Israel l-a decretat pe părintele Leonida Pop, colaborator al postului drept "fascist care a contribuit la holocaustul evreilor din România (?) " deși el s'a născut deabia în 1949.

După campania scrisorilor de amenințare, actele teroriste nu s'au lăsat mult timp așteptate. În toamna anului 1976, mama lui Emil Georgescu a fost grav împinșă cu intenția vădită de a-l omorî. La 18 Noembrie 1977 înainte cu două zile de sosirea lui Paul Goma la Paris, Monica Lovinescu a fost așteptată în fața casei sale de doi indivizi care au băut-o grav. "Brapul revoluției" despre care ministrul adjunct al securității generalul Pleșiță flaver-

tizase pe Paul Goma, acționase. Deși indivizii nu au fost prinși, bănuiala exprimată de majoritatea ziarelor franceze cădea pe securitatea română. Nu peste mult timp, Generalul Pacepa, care în August 1978 a cerut azil politic în U.S.A., avea să confirme că agresiunea împotriva Monicăi Lovinescu a fost organizată de securitatea română pentru intimidarea și înfricoșarea ei.

Tot în scopul intimidării, trei exilați politici români, scriitorul Paul Goma, Dl Nicolae Penescu și Dr. Serban Orescu, au primit la 3 Februarie 1981, bomba camuflată în câte o carte, care la deschidere au explodat.

Este cunoscut cititorilor ziarului nostru încercările de asasinat îndreptate contra lui Emil Georgescu și nu ne vom mira când se va afla mai devreme sau mai târziu că "brapul revoluției" a acționat și aici.

Toate aceste acte de terorism îndreptate împotriva adversarilor regimului comunist dela București, sunt condamnate astăzi de orice român de bună credință, care cunoaște teroarea și crimele la care s'a dată securitatea română de peste 30 de ani.

METODE DE DISTRUGERE A BISERICII

Urmare din pag. 13

să, dovadă că preoții trebuie să vorbească de orice, în afară de ceea ce spune la "casele de cultură" unde au loc sedințele de "iluminare" a poporului, distrugerea credinței în Dumnezeu, dovadă că "Biserica Mamă" și-a dat în petec încă odată, este condamnarea la închisoare a Părintelui Calciu. Acuma este că a făcut "politica". Acuma, cu o spălare pe mâini, e împărtășit și de cei ce conduc Biserica Ortodoxă Română. Oare ce ne trebuie mai mult ca să vedem adevărul? Ca preot oare înseamnă că faci "politica" dacă vorbești de Hristos spunând că e iubire și Pace? Atunci ce înseamnă a nu face "politica"? A vorbi de Hristos crucificat de "românii" secolului I și a tăcea când "românii" secolului XX îl urcă din nou pe Golgota? Aceasta e "pacea" din Evreii XII, 14 pe care Nefericitul Patriarh ni-l dă citat de a ne "supune stăpânirilor" înstrându-ne Calendarul Creștin cu "casele de toleranță a culturii române".

Oare numai Calciu s'a gândit să avem preoți care să răspundă problemelor contemporane și nu celor arheologice? Nu, dar totul a fost bine gândit și regizat Calciu e un glas al Icebergului, al Bisericii Mame ce o iubim, de care nu ne-am desprărit, care nu-și pune la închisoare fiii numai pentru că e modern "a urî". Mama rămâne Mamă. Fetita care a plecat la bunicuța ei, chiar dacă i s'a pus "scuțuța roșie" a pus niște întrebări "lupului" care se îmbrăcase în niște haine care nu erau ale lui. La fel și noi punem niște întrebări "Bisericii Mame".

Vocea sună cam altfel, deși e îmbrăcată în hainele bunicuții. Eram pregătiți să descoperim lupul îmbrăcat clasic în pieile de oaie și surpriza este că-l găsim îmbrăcat în hainele din lădăul de zestre al neamului.

Ce bună regizare! Dar vocea nu prea seamănă cu a bunicuții. S'au lăsat școile de teologie, nu numai de propagandă, ci cu un scop precis: pregătirea preoților care, neputând face față misiunii de preot, să cunoască toate mecanismele bombelor atomice să distrugă pe ereții din arheologie și să nu aibă măcar opraște pentru vremurile eroziilor moderne.

Puneți fața în fața un tânăr absolvent al Institutului Teologic cu un tânăr absolvent al oricărei școli: grădiniță, școală primară, școala de meserii, sau facultate. El știe să explice, dar nu să răspundă. Are absolventul Institutului Teologic pregătirea necesară să potolească zbuciumul sufletesc al celui laudat tânăr? Nu. Si atunci se produce rupura definitivă dintre tânăr și Biserică.

Un singur preot se pare că i-a înțeles pe tineri. Si acela zace la închisoare pentru că el a reușit să-l readucă pe

tineri la religie. S'ar fi dus pe gâră toată munca de 36 de ani a Partidului Comunist Român.

Bineînțeles, nu am reușit să prind pe hârtie decât câteva din metodele folosite distrugerea spirituală a tineretului.

Dece am scris aceste rânduri? Pentru ca tinerii cititori să înțeleagă ce s'a întâmplat cu ei, să știe că au fost minți care au fost lovite ca experimente psihologice să știe că zbuciumul din sufletul lor nu e un zbucium normal al tineretului din secolul XX datorat de "criza teologiei" care nu mai poate face față nivelului tehnic și științific, ci e un zbucium creat cu premeditare, "planificat" de creatorii minciunii și dezinformatorii care i-au crescut și educat.

Părinții și bunicii care merg la biserică nu sunt "înapoiați", "proști", "habotnici" departe de nivelul secolului XX, ci sunt adevărați păstrători ai adevăratei spiritualități românești.

Aș vrea ca cei ce au norocul să poată crede în Dumnezeu, cei care nu au fost atât de hărțuiți spiritual ca generațiile de după 23 August să-l înțeleagă pe acești tineri zbuciumați și să încerce să se apropie de ei. Expresii ca "vau tămpit la cap comunistii ăștia" nu ajută la nimic, pentru că aceste suflete au nevoie de explicații și înțelegere. Dacă nu știți cum să le explicați arătați-le credința voastră în toată plentudinea ei și așa poate o să ajutați mai mult.

Am scris rândurile acestea pentru preoți, cei ce ar trebui să fie păzitorii turmei lui Dumnezeu: "Pentruca nici unul din cei pe care mi i-ai dat să nu se piardă".

Preoții actuali au marea datorie de a se apropia sufletește de toți zbuciumații, fără a-i categorisi în "pagani" și "oi rădăcite". Si mai cu seamă au datoria de a învăța tot ce nu au învățat la Teologie, adică a da răspunsuri la tâmpeniile și aberațiile ateist științifice.

Pe această linie cred că preoții și cei interesați ar putea începe prin a citi "UMPLEȚI VIDUL" de NICOLAI IONESCU. Cartea răspunde la multe tâmpenii ateiste și pariez că dacă ar fi intrat în țară, mulți tineri ar fi început să gândească altfel. Dar probabil că există și multe alte cărți care nu așteaptă decât să fie citite.

Oricum, dacă te consideri trimisul lui Dumnezeu, Părinte fă-ți datoria: spune oamenilor adevărul despre tot ce a fost mințit și falsificat în legătură cu religia!

Ion A. COMAN

Notă: Cartea de combatere a ateismului "UMPLEȚI VIDUL" de Nicolai Ionescu se poate procura dela adresa: Pastor Michael Wurmbrand, Box 11, Glendale, CA. 91209, U.S.A.

Marț 27 " Sântu Dumitru di Basarabia
(România)

GLOSE CONTE

M. F. ENESCU

Duca și Tit



I.G. DUCA

Glosele de față le dedicăm trecutului, un trecut instructiv și azi. I. G. Duca și Nicolae Titulescu provin din acel trecut nu prea îndepărtat și totuși parcă de pe alt tărâm. Ei aparțin ultimei generații din pleiada oamenilor politici dintre 1866, sau mai bine spus 1859, și 1916.

Titulescu putea fi un mare cărturar pe lângă om politic. Spre nenorocul său a preferat să devină diplomat. Cât despre Duca, deși om politic sută în sută și un debater parlamentar de mare clasă, s'a dovedit un excelent conferențiar și scriitor, cum l'am văzut în viață și cum îl vedem și acum în "Memorii".

"Memoriile" lui Duca le-am așteptat de mult. Bănuim în afară de talent, importanța informațiilor din epoca 1914-1919. Lecătura primei părți până în August 1916, confirmă bănuiala noastră. În rândurile următoare vom comenta succint primele capitole din "Memoriile" lui Duca, în așteptarea volumelor viitoare.

Mai adăugăm un cuvânt de recunoaștere a meriului Domnului Ion Dumitru și al Editurii sale de a se încumeta să publice o operă mai vastă.

Mai departe expunem acum numai câteva considerente despre Titulescu.

Memoriile lui I. G. Duca

Mai înainte de a intra în temă, vom căuta sumar să încadrăm marca primului volum din "Memoriile" lui Duca, în atmosfera epocii. Epoca aceasta poartă un nume nostalgic, "La Belle Epoque". Ultimele ani din secolul XIX și primii ani din secolul XX până în August 1914, amintesc de ce spunea Talleyrand despre "la douceur de vivre" din secolul XVIII, până la 1789. "La Belle Epoque" s'a prelungit în România cu cei doi ani de neutralitate până la Sfânta Marie din 1916. Si în adevăr, cine a trăit și poate evoca deceniul și jumătate dela începutul secolului XX, depune mărturie de ce pierdere a suferit omenirea în bucuria de a fi. "La Belle Epoque" a dat un lucru și un simțământ de ușurare existenței, de neînchipuit azi. Mai mari și mai mici se complăceau în "la douceur de vivre" din aurora Secolului XX, în timp ce se puteau mai bine înțelege și mai puțin înțelina Comediei, decât în contrastul dintre cum a început și cum se termină acest secol "cefal și opter" din versurile altui poet. Un secol straniu, căpos și cu aripi imense în tehnologie, fără minte și cu aripi frânte în ideologie.

Si în România "La Belle Epoque" a strălucit în farmecul unei elite rafinate și într'un fel de beatitudine ce părea să cuprindă și pe cei mai de jos. Orient Express aducea în România, adică la București, tot ce era nou și la modă în Europa de atunci.

"La Belle Epoque" a fost poate numai o aparență, dar aparențele contează mult. Aparența unor timpuri fără griji acoperea și alte aspecte din viața altora, mulți. Căci pe lângă melodii vesele și dansuri săltărețe, palate somptuoase, cai de rasă, landouri și automobile scumpe, giuvaeruri scumpe și vestimenta luxuoză, bucate suculente la ospățuri sardanapalice, nu lipseau sărăcie și truda din greu la periferia metropolelor și în lumea satelor. Bulșevismul apărut încă dela începutul secolului, scrisul și verbal lui Lenin și Troțki, al lui Kautski și Jaures, reflecțiile lui Sorel asupra violenței, terorismul anarhiștilor în cap cu Ferrer și "la bande a Bonnot", conflictele laborale și agitare cât și cursa înarmărilor și intrigile potențiale reacționari, săpau baza monarhilor și a burgheziei, adică a ordinii politico-sociale în vechia Europă.

Si România era străbătută de curente și revendicări, politice, sociale și naționale. Cutremurul jărnesc din 1907 și "Vrem pământ!" al lui Cobuc aduc avertizamente grave. Agitațiile identiste, Liga Culturală, cuvântările aprinse ale lui Iorga, bocetele în versuri pasionale ale lui Goga, "Neo-Iobăgia" lui Dobrogeanu-Gherea, scrierile lui Săre, Mișcarea Cooperatizării, programul de reforme al lui Ionel Brătianu, mergeau o stare de așteptare de ceva nou în viitorul României.

Cu toate acestea în Europa de atunci, fără granițe dela București la Lisabona, predomina o voce bună care lumina fețele și inspira optimism cu speranțe de mai bine. Voia bună din acel timp nu poate fi bătută nici măcar în societatea posomorâtă zădă de consum, și mult mai puțin, desigur, în Societatea încordată și amărâtă zădă socialistă. "La Belle Epoque" își merită totuși renumele, în cluda simpto-

melor de frământări în lume. Astfel Sir Edward Grey avea dreptate în noaptea de 4 August 1914 când privind pe fereastra deschisă dela "Foreign Office" cum lumina Londra dispar una după alta, spunea celor din jur: "Se sting luminile unei epoci și nu se vor mai aprinde niciodată".

În conspectul acestui sfârșit de epocă se plasează primul volum din memoriile lui Duca. El readuce la suprafață evenimente și nume de oameni politici, unele importante și azi, altele uitate de mult. Constituanta, lupta pentru realizarea reformelor, vizita Tarului Nicolae II la Constanța în Iunie 1914, puțin înainte de atentatul dela Serajevo, cele două Consilii de Coroană din August 1914 și August 1916, peripecile Neutralității dintre aceste două date, cât și protagoniștii acelei epoci, au intrat în istorie. Dar cine își mai aminteste de nume, deși notorii în politică până în 1916, ca Nicolae Tleva, Ionaș Grădișteanu, Cantacuzino-Pascanu, Al. Bădăraș, Morpun, Porumbaru, foști miniștri conservatori și liberali, sau mari "cacichi" de partid ca Iliescu-Old și Costescu-Comanearu?

Duca excelează tot atât în descrierea evenimentelor cât și în portretele personajelor ilustre. Câteodată însă nu e prea tandru cu ele. La unul sau la altul le descoperă câte ceva, o lipsă, o contradicție, o slăbiciune, un semn ridicol, uneori cu un surâs amuzant sau mai acid, alte ori cu o încrețire a frunții și o trăsătură aspră. Așa bunăoară ni-l arată pe Regele Carol I, și altfel decât îl știam noi din reputația istorică. În primul rând Duca îl atribuie Regelui Carol o timiditate sub aparență exterioară a unui caracter autoritar. Dacă a fost așa, atunci severul și impunătorul Suveran a știut s'o ascundă bine în lunga sa Domnie de aproape o jumătate de veac. Tot atât ne surprinde mărturia lui Nicu Filipescu, fost Ministru de Război, citată de Duca, după care creatorul Armatei Române apare ca un nepriceput în chestiuni militare și nepăsător față de Puterea Armată. Aceasta intrase după 1885 în grija Imperiilor Centrale, pe baza tratatului secret cu Tripla Alianță. Duca însuși își manifestă dezamăgirea când la repertoriul de țări mijloc de tălmăci, Regele, constată că de puțin este acesta la curent cu problemele mai însemnate la ordinele zilei. Duca admite totuși, odată cu foștii miniștri care lucraseră odinioară cu Seful Statului, că Regele Carol I nu trebuie judecat după ultimii ani când bătrânețea i-a atenuat resursele intelectuale.

În portretul Regelui Carol I, remarcabil ca pătrundere psihologică și formă literară, Duca alternează, ca un portretist autentic, critica cu luminarea meritelor acestui citor al României Moderne. Dealtfel nici un portret nu este veridic, nici o realitate istorică nu este credibilă fără critică, o critică obiectivă, desigur, și lipsită de răutate. Si apoi mai intervine, fără a fi răutate la adevărații critici, cea pornire secretă și dulce-amară din străfundul naturii umane, de a desputa motivat pe cei mari de nimbul din ochii prostimii. Criticile lui Duca pot fi fundate. Regil și mai mărimile lui au intr'un fel pe scenă și într'altul în culise. Să ne amintim cum Saint-Simon trată mai pe față, mai pe ocolite, în celebrele sale Memorii pe modelul Monarhiei Absolute, Ludovic XIV, Regele-Soare. Duca, la fel ca Saint-Simon, pune pe seama Regelui Carol tot soful de cursuri și câteva calități, înțelepciune, memorie, simțul datoriei, punctualitate, asceză, demnitate, și mai cu seamă una, cunoașterea de oameni. Dar acestea sunt condițiile supreme care fac pe marii Domnitori peste popoare. În concluzie și Duca recunoaște, peste critici, în Carol I pe Domnitorul luminat, devotat și binefacător al Țării, adus sub sceptrul său la naștere și prosperitate.

Duca, în schimb, este foarte dărn, și pe drept cuvânt, în portretul tot atât de remarcabil al Regelui Ferdinand. După Duca, Ferdinand I întrecu în însușiri de fond pe ilustrul său predecesor. Providența îl pusese în legătură toate calitățile înscrise de Duca, inteligență superioară, caracter nobil, sentimente alese, generozitate, darul scrisului și al cuvintelor cu miez, pietate, iubire de frumos. Pe lângă toate acestea, avea o cultură vastă și eclectică în toate ramurile cunoașterii. În afară de limbilor, germană, română, franceză, engleză, chiar rusă, vorbea perfect limba latină și greaca veche. Urmărea atent evoluția literară și artelor și în general înținea paucul cu toate manifestările cugetului omenesc și ale progresului în lumea modernă. Tot așa era la curent cu toate problemele și

amănuntele vieții publice, știa să analizeze lucid o situație și să găsească soluția cea mai justă. Si spre deosebire de Carol I, cum am văzut din mărturia lui Filipescu, Ferdinand I cunoștea perfect chestiunile militare. Încă depe când era Principe Moștenitor, se străduia să contribuie la regenerarea morală a Armatei. Regele Ferdinand întrunea și el, poate chiar în măsura mai mare decât Carol I, cum ne asigură Duca, toate condițiile marilor dominitori, în primul rând viziunea clară a realităților și cunoașterea de oameni.

Cât despre virtuți, cu excepția moderată a ascezei, Regele Ferdinand le avea la nivelul cel mai înalt. El avea oroare de intrigă, de clevetiri, de ură de răz-bunare, de invidie, de trufia celor mari. Si mai presus de toate disprețuia vicul lăcomiei de bunuri pământești. În toate împrejurările manifestă o dezinteresare împinsă la exces. Regele Ferdinand, cum scrie Duca atât de simțit, "era din via nobilă a marilor dezinteresări".

Dar Providența uitase să adauge, cum uită adesea, calitatea care le valorifică și pe celelalte, voința de acțiune, de inițiativă și de execuție. Această voință multiplă este calitatea maeștră a mărmuritorilor de oameni. Pe deasupra în schimb, fusese împovărat de pacostea unei timidități quasi-pernicioase pe care nu a știut s'o ascundă, cum știa, dacă a fost și el timid cum scrie Duca, Regele Carol I. Timiditatea și lipsa de pugnacitate răpeau o bună parte din punerea în lumină a marilor și strălucitorilor calități cu care fusese dotat Regele Ferdinand.

Un om cu atâtea însușiri și virtuți într'o lume unde misonă atâtea profitatori vicleni, împertinenți, mediocri și superficiali. Duca avea dreptate, "era prea multă delicatețea de sentimente, prea multă nobilă suferință în el, pentru ca oricare ar fi măririile și gloriile revărsate pe capul lui, el să poată fi pe lumea aceasta un om fericit". Si cum putea fi altfel lângă o soție prea frumoasă, prea vitală, prea exuberantă și năpoca copil gălăgost, apăsător și prost crescut? Oamenii aleși sunt singuri. Si ea în versurile lui Grigore Alexandrescu, el "se simt în elementul" lor. Suferința interioară în tăcere și în singurătate, i-a dat lui Ferdinand I tăria să învingă multe greutăți, mai ales în sine pe Principele străin și să se înalte astfel la rangul unui mare lăge în istoria Poporului Român. Portretul făcut de Duca împarte dreptate unui mare nedreptățit într'un modu de Bizaț. Dreptate nu i-au făcut în portretele Regelui Ferdinand, schițată de el, nici soția sa, Regina Maria, nici opotinsă bună prietenă, Marta Bibescu, rivala Brâncovenicii renegate, mai cunoscută sub numele de Contesa Ana de Noailles.

Cu moartea Regelui Ferdinand, la abia

62 de ani, monarhia și dinastia dela Peles intră în criză, pentru că după 20 de ani să dispară în văltoarea unui cataclism universal.

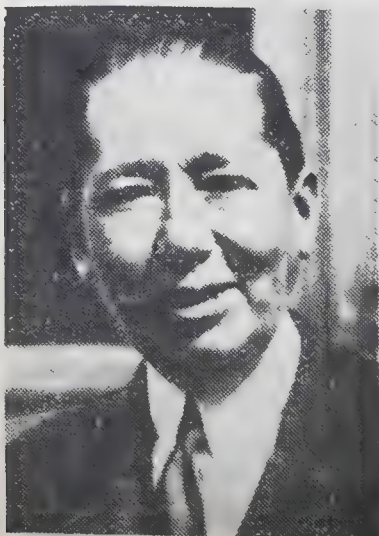
Portretul Reginei Maria este un model de calitate literară și de discernământ în psihofizicul unei femei, tot femeie chiar de rang regal. Duca recunoaște încântat Reginei Maria o strălucire marită de ra-diația unei frumuseți neasămuite în Europa dinastică de atunci. Dar Duca știe să-i descopere și defecte de anatomie și în spirit, cu toată splendoarea și personalitatea excepțională a Reginei Maria. Așa el îi dă oarecum dreptate lui Carp, deși îl condamnă, când acesta a considerat-o rusoaică față de Generalul Von der Goltz în trecere spre Turcia. Si Duca vede în ea, deși nepoată a Reginei Victoria, mai mult o rusoaică decât o englezoaică, mai mult o Romanov decât o principesă britanică, cum îi plăcea ei să treacă în ochii lumii. Dar Romanov sau Edinburg și Saxa-Coburg, Regina Maria de cea mai bună viață regală, înrudită cu toate marile dinastii, vară primară cu cei mai puternici monarhi, Regele Angliei, Împărații Germaniei și Tarul Rusiei, ca a iubit și servit Poporul Român, înainte, în timpul și după Războiul de Intregire Națională. Regina Maria, alături de Regele Ferdinand, rămâne în istorie, o imagine a regalității în Serviciul Națiunii și al Statului.

Nu ne mai oprim în galeria de umbre evocate de Duca decât la câteva și în trecut. Duca prinde în condei mai în fugă sau mai insistenț, când pe unul când pe altul din personalul politic al României Vechi. Pentru Barbu Styrbey are cuvinte de prelupe, și o adevărată admirație pentru Petre Carp, cu toată diferența de creș și de generație. În Marghiloman vede un lider de o înimă sobră într'o oratorie concisă și elegantă. Marele talent al lui Take Ionescu îl consideră în declin din cauza împărțirii între prea multe în-dicatorii, la Tribunal, la Cameră, la numeroasele întruiri publice, la consfătuiri cu partizanii și cu aliații politici, la reu-niuni mondene, la contacte externe. Același diagnostic de declin îl aplică lui Delavrancea. În schimb constată înălțarea talentului lui Filipescu la un nivel neatin-s de el până atunci, cu formule percutante. Lui Titulescu îl aduce elogii pentru talentul său oratoric. Descoperă însă la citirea discursurilor lui, ca și la Titu Maiorescu, cum fără avântul oratorului cuvintele își pierd magia în textul imprimat. Duca nu și închipuia pe atunci ce influență tragică va exercita Titulescu în destinul său mai târziu. Dar adevărat profund respect, Duca îl rezervă pentru statura de om de Stat a lui Ionel Brătianu.

Nu vom mai reține aici ce scrie Duca despre alți oameni politici importanți ca Titu Maiorescu, Toma Stelian, Emil Cos-

TEMPORANE

Titulescu



Nicolae TITULESCU

Titulescu, Alexandru Constantinescu, Ion Lăzărescu, Constantin Dinescu, N. Iorga și E. Stere. Tot atât de repede vom trece peste descrierea evenimentelor, pentru a merge la lungi acum acest text.

Primele luni de guvernare, din Ianuarie până în August 1914, sunt prînse de lămurile pentru Adunarea Constituantă și de lupta pentru trecerea reformelor în faptă. Opoziția conservatorilor de toate culorile împiedica votarea reformelor cât mai mult timp.

Concomitent, importanța României vechi este marcată de numeroase vizite din afară, culminând cu aceea a Tarului Nicolae la Constanța. Tarul a venit însoțit de ministrul de Externe Suzonov, și de Familia Imperială. Vizita Tarului a însemnat pogenul României vechi și a unei lumi omni, numai patru luni înainte de sfârșitul trist și solitar al Regelui Carol I, la Sinaia. Duca învie în culori vii ziua aceea de sărbătoare, plină de tot felul de ceremonii și banchete. El primește cu multă ospitalitate în câteva trăsături caracteristice ale României. Si când evocă seara somptuoasă a Jacht Imperial "Standard" din portul Constanței în sunetul mîrlor și larma aclamațiilor, Duca, mințind sfârșitul sânger al Tarului și al familiei sale, nu-și ascunde, o nezdruhnă credință în determinismul fenomenelor istorice. El nu bănuia în seara aceea festivă și luminată de o lună splendidă, cum va avea și el un sfârșit similar, datorită în regimul de Levant al lui Carol I, unui determinism de aceeași natură. Dar după acest apogeu, cerul Europei s'a întunecat în scurt timp. Dela o zi la alta a căzut trăsnetul primului Război Mondial.

România în dilemă, a decis în Consiliul de Coroană din 21 Iulie, 3 August 1914 la Sinaia, Neutralitatea, cu toată îndurarea dramatică a Regelui Carol I, și împotriva crâncenă a lui Petre Carp. Două luni mai târziu Carol I dispăre de pe scena României și a Europei. Duca desigur cu emoție, și ne-o transmite și nouă, în smagul popular, mai ales al țăranilor dela Argeș, adus primului Rege al României. Omașul spontan al țăranilor argeseni a dat lui Duca prilejul unei judecăți drepte: "Nu ne așteptam din partea poporului nostru, în aparență atât de nepăsător și sceptic, la o asemenea manifestare. . . . Înțelea atunci că de puțin îl cunoaștem psihologia. Am înțeles că poporul nostru are asemenea isbucniri care scapă celor care-l conduc. . ." Observația justă a lui Duca este o maximă în cunoașterea poporului Român, de ființ strict în seamă în Politica Românească. În acest punct Duca se întâlnește cu Gărcăneanu. Dar "Regele a murit, trălăscă Regele!" De tronul lăsat de Carol I, s'a urcat

Ferdinand I. Noul Rege înlesnea mult politica de neutralitate. Cei doi ani ai Neutralității au fost poate singurii de adevărată independență a României. Autoritatea României în auto-guvernare a fost omului de Stat de mare talie, Ionel Brătianu. Toți ceilalți oameni politici cu rang și nume, deși mari patrioți și ei, erau niște adevărați amorozași în Politica Externă. Petre Carp și Tibu Majorescu stăteau cu

pescu și Take Ionescu tot atât de pătimași, de partea Antantei. Patima le întunecase întru atât mîntea încât nu s'au dat înapoi dela intrigi și denunțuri contra lui Brătianu, nedemne de numele lor intrat în Istorie. Numai Brătianu a rămas lucid și stăpân pe forța de calcul, fără pașuni pentru nimeni în afară, concentrat numai asupra mijloacelor de a servi mai bine scopurile României. Clemenceau îl va numi cu cînd "le grand refleschigneur". Politica de independență, dar suplă și dibace a lui Ionel Brătianu, a continuat până ce acesta a considerat momentul cu adevărat prielnic intrării României în Război alături de Antantă. Atunci și numai atunci Brătianu a încheiat Convenția cu Antanta care satisfăcea revendicările naționale, afară de Basarabia.

Consiliul de Coroană, de data aceasta la Palatul Regal, prezidat de Regele Ferdinand la 14 / 27 August 1916, și tot atât de dramatic de Petre Carp ca pe acel din August 1914, a decretat mobilizarea generală și intrarea României în Războiul Integrității Naționale. Si așa în noaptea aceea caldă de vară, s'au stîns și la București ca la Londra, luminile unei epoci.

La sfârșitul acestei epoci euforice, "La Belle Epoque", se termina primul volum. După apariția celorlalte două, vom face un comentariu mai amplu, de ansamblu. Dar volumele viitoare nu vor mai avea același decor inefabil cu cel dintîi. Ele se vor desfășura în decorul aspru și dramatic al războiului, până la întoarcerea triumfală în Noembrie 1918, la București. Războiul va continua însă mai redus și în 1919, până la intrarea în Budapesta și curățirea Basarabiei de bolșevici. Tot pe atunci se încheie și "Memorile" lui I. G. Duca, spre marelui nostru regret.

Despre Titulescu

Parcă e un făcut să ne întâlnim cu Di Cismărescu pe teme unde suntem acasă și noi. Mai întâi Stere, acum Titulescu, aduc păreri paralele tot în "Cuvântul Românesc". Nu știu ce vîrstă are Di Cismărescu. Noi însă am urmărit de aproape în anii 30 Politica Externă a lui Titulescu, dela apogeu la abis.

Despre Titulescu am scris mai pe larg acum aproape 30 de ani în "Libertatea Românească", editată pe atunci la Madi

Ne rezervăm o revenire mai amplă la această temă anul viitor, proclamat în R.S.R. un fel de "An Titulescu", ca o comemorare a unui secol dela nașterea lui. Ne rezumăm acum la Titulescu în raport cu Basarabia și deci cu Rusia Sovietică.

Din articolul D-lui Cismărescu ar reieși un Titulescu naiv, idealist și pacifist absolut. Noi nu știm dacă el nu ar fi preferat acestei imagini angelice, zugrăvirea diabolică din cartea lui Mihail Surdza. Dealtfel nici Di Cismărescu nu pare a subscrie până la urmă exagerările unor hagiografi. Titulescu în realitate nu era nici un idealist naiv, nici un conspirator contra intereselor românești, și nici un agent vîndut lui Belzebut. În fond avea și el sentimente românești, dar în feul lui. Titulescu păcătua și el de amor în politica externă, ca aproape tot personalul politic românesc. Dar corolarul amorului este exclusivismul, apucătură detestabilă în politică. De aici provine rătăcirea lui Titulescu și a Politicii Externe Românești. Numai în funcție de excluderea oricărei apropieri de Germania și de Italia, motivată la suprafață de Revizionismul acestor puteri, Titulescu lua în considerație interesele românești. El vedea locul României și apărarea granițelor exclusiv alături de Puterile occidentale și în caz de conflict, automat contra Germaniei și Italiei. Nici nu-l trecea prin mîntea lui Titulescu posibilitatea unei alternative. Dar lipsa unei alternative în politică înseamnă o situație ireversibilă din imprudență, adică un impas fără ieșire, totdeauna mai mult decât primejdios.

Titulescu punea din punct de vedere exclusivist, o anumită logică în politica lui. El știa că Franța și Anglia nu se pot opune singure Germaniei și Italiei, ci numai în alianță cu Rusia. Si mai știa că în acest caz Puterile Occidentale nu decid singure în spațiul nostru, ci de acord cu Rusia, mult mai dificilă sub Regimul Sovietic. În consecință Titulescu nu lua în seamă altă soluție decât negocieri cu Rusia și încadrarea României în sistemul unei "Mari Alianțe" între Rusia, Franța și Anglia. O altă soluție, adică un acord între Democratiile Occidentale cu Germania, revizionistă, contra Micii Înțelegeri și a României. Pentruca "Marea Alianță" să ia ființă, trebuia zădărnicit oricare alt gen de înțelegere, bunăoară un pact între cele patru Puteri apusene, Franța, Anglia, Germania și Italia, cu excluderea Rusiei Sovietice. Si când totuși a fost parafat în 1933 acest pact, ca un fel de Directorat al celor patru Puteri, Titulescu cu vociferările și Beneș cu intrigile, împinși din spate de Litvinov ca un Mefisto jovial, nu s'au lăsat până nu l-au torpilit, dealtfel dublați și de sfîrșirile altor grupuri de presiune. Nu știm ce urmări ar fi avut acest pact occidental. Dar știm ce consecințe a avut alianța cu Rusia Sovietică.

În acest punct de răscruce stă viziunea inversată, o viziune pe dos, ba am putea spune chiar orbirea lui Titulescu față de interesele de fond ale României. Revizionismul german se împotriva numai la clauzele inexecutabile din Tratatul dela Versailles. El nu se întindea însă și la Tratatul dela Trianon. Cât despre revizionismul italian, de natură mai mult retorică și produs în mare parte de ostilitatea lui Titulescu și a Diplomatiei românești, nu avea nici o forță fără concursul Germaniei. Germania însă și-a manifestat din contră, tot interesul pentru o Românie cât mai puternică. Mărturiile lui George Brătianu și ale Ministrului la Berlin, Petrescu-Comnen, ne dezvăluie adevăratele intenții ale Germaniei față de România. Numai persistența într-o politică de provocare a putut duce la Dictatul dela Viena.

În schimb adevăratul revizionism, direct, aneximist, contra României, l-a demonstrat constant și pe față tocmai Rusia Sovietică. Guvernul Sovietic nu a vrut să consimă României nici măcar ce a acordat Poloniei cu Tratatul dela Riga din 1921, adică recunoașterea explicită și "de jure" a frontierelor și a integrității teritoriale. Atunci pe ce bază stă Titulescu în negocierile cu Rusia Sovietică? Doar cum știm cu toții, prima condiție, minimă, ineluctabilă, în oricare convenție între două state suverane, este recunoașterea reciprocă a granițelor și a integrității teritoriale. Toate celelalte, "Definiția Agresorului", recunoaștere implicită, nu explicită, a frontierelor, securitate colectivă, sunt arguții juridice și mofturi sofis-

ticate. Titulescu a căutat, desigur, să asigure cele mai bune condiții privitor la Basarabia. Dar din zehul de a ajunge negreșit la un pact cu Rusia și la "Marea Alianță", el a conștientizat tacit să emargineze, adică să pună în paranteză Statutul Basarabiei, pentruca să ducă cu sorți de succes, negocierile mai departe. Îndărătnicia Rusiei de a nu recunoaște "de jure" încorporarea Basarabiei la România, prima condiție a unui pact de neagresiune, ar fi trebuit să dea de gîndul unuia Diplomat și Om Politic. Căci condiția adeziunii Rusiei la "Marea Alianță" nu era atât teama de Germania cât satisfacerea revendicărilor ei minimale, adică anexarea Țărilor Baltice, a Karelii și a Basarabiei. Condițiile acestea le-a acceptat până la urmă, dar prea târziu, și Democratiile Occidentale. Germania le-o hase înainte. Cu Pactul Ribbentrop - Molotov din 23 August 1939, Rusia a câștigat mai mult, în plus o jumătate din Polonia. Așa România ar fi pierdut Basarabia poate și mai sigur în ipoteza "Marei Alianțe". În cazul unei Politici românești mai prudente, ar fi fost Pactul Ruso-German inevitabil? Dacă ar fi fost așa, vom vedea altădată.

În această lumină, Titulescu și Diplomafia Românească au călcat o primă axiomă în Politica Externă a României. Prima axiomă în zorii renasterii românești a fost fixată într'un memorandum din 1855 în "Chestiunea Orientului", de către Ion C. Brătianu. În memorandum este prevăzută misiunea Românilor de a constitui "un Stat destul de puternic pentru a susține contra Rusiei interesele Europei". La această misiune a renunțat Titulescu cu ideea de "Mare Alianță". Căci adevăratul interes al României este înțelegerea Puterilor Occidentale față de Rusia și nu inversă, adică alianța lor cu Rusia. Existența României a fost asigurată de unitatea de vederi a Puterilor Occidentale contrarie Rusiei. Si dimpotrivă, existența României a fost grav primejduită de câte ori Puterile Occidentale s'au apropiat de Rusia. Avem destule exemple și într'un sens și într'altul.

Așa deci marele interes al României este acela de a lucra pentru înțelegerea între Puterile Occidentale și Rusia. Înțelegerea unității lor în favoarea unei alianțe cu Rusia. Aceasta este cea de a doua axiomă în Politica Externă a României, călcată de Titulescu și de Diplomafia Românească dintre cele două războaie.

Efectele acestei politici în contra-sens au ajuns la scadență în 1940. În plus, Titulescu și Diplomafia Românească au primit un blam riguros tocmai de unde se așteptau mai puțin. În biletele lui Churchill dela Moscova, până și Bulgaria a trecut înaintea României. Sipe deasupra, Churchill tratează România de sus în Memoriile sale, ca pe o cantitate secundară în relațiile cu Marea Britanie. Astfel Guvernul Britanic a predat România legată lui Stalin, cu un picior în spate.

Dar atunci la ce au servit anii mulți petrecuți de Titulescu la Londra, verboarea lui la Geneva, du-te-vino al lui de colo până colo, miliardele de lei în deize cheltuite cu el, politica de suicidare a Guvernului Român de dragul "Marilor Alianți", temenelele lipsite de demnitate față de ei și jertfele zecilor de mii de soldați până în Boemia după 23 August, dacă nu găsim nici măcar un cuvînt de preluire sau cel puțin amical la unul dintre cei mai importanți conducători occidentali în cel de al doilea Război Mondial? Dar toate acestea le vom expune într-o lucrare despre "Politica Românească în secolul XX".

Cât despre nenorocul lui Titulescu, pomenit la început, de a fi preferat Diplomafia adevărată sale vocații, înădevăr, el era prea emotiv, prea irascibil, prea pasionat, pentru un diplomat. Dacă ar fi rămas la vocația sa, ar fi devenit cu siguranță un mare cărturar în științele juridice și un jurisconsult de nivel internațional, cum dealtfel a și fost. Din domeniul intelectului reținem deci dela Titulescu totuși ceva de preț. Formula lui "Spiritualizarea Frontierelor" cât și "Noua Frontieră" a lui Kennedy, sînt mari idei. Când "Spiritualizarea Frontierelor", intrată lent în câmpul posibilităților, va cuprinde și Rusia, desbătută de imperialism și încadrată în Marele Occident până dincolo de Urali, numele lui Titulescu va fi trecut printre al celor care au stînt să prevadă un mare viitor. Atunci politica atât de nefastă pentru România, va fi răscumpărată cel puțin în parte de viziunea unui precursor.

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

NU-I A BUNĂ...

Nicolae LUPAN

Mai acum câțiva timp citeam într'un ziar parizian o informație în care se spunea că "la magazinele din Basarabia a dispărut cu totul carnea și doar uneori se pun în vânzare oase de vită și de porc, după care se fac imediat cozi interminabile. Iar pe monumentul lui Lenin din Chișinău, mai bine zis pe arhicunoscuta lui mână întinsă, cineva a atârnat noaptea, pe ascuns, o plasă cu oase leniniste..."

Ca să fim sinceri, cunoscând hărnicia neîntrecută a basarabeanului, n'am crezut. N'am crezut și m'am gândit cu nostalgie la piața centrală de altă dată a Chișinăului, la halele ei pline de carne, păsări, legume, fructe și vin. M'am gândit și la mult trîmbițată greutăți specifică a Basarabiei de astăzi care, potrivit statisticilor de pe malul Băcului, dă o treime de struguri, o cincime de vinuri, opt procente de fructe, o treime de tutun, șase procente de ulei, zece procente de porumb, etc. din așa zisa producție globală unională! Zece procente de porumb și să n'abă lumea carne! Unde mai pui că, conform acelorasi statistici, producția obținută la sute de hectare de terenuri agricole plasează ținutul dintre Nistru și Prut pe locul întâi în cadrul Uniunii.

E posibil oare ca semnalata penurie de carne din capitala Basarabiei să se datorească faptului că până la colectivizare Durlăștii Chișinăului, să zicem, aveau 6000 de vaci iar acum nu numără decât vreo 500? Mi-am pus această întrebare și m'am lăsat păgubaș. Ca acum câteva zile să deschid aparatul de radio și să aud spunându-se că pe astafurile țării a început să se facă mămăligă și lapte de vacă, iar pe celelalte să se facă lapte de vacă și mămăligă. Nu cumva asta o fi cauza lipsei de alimente de larg consum în Basarabia? Nu mi-am putut satisface nici de data aceasta curiozitatea. Pentru că oamenii de acolo nu circulă în Occident iar informația, mai bine zis dezinformația publică, este ridicată la rang de politică secretă de stat.

Noroc că acum câteva săptămâni am întâlnit totuși o doamnă dela Chișinău venită la niste rude din Franța. "Era prima ființă umană din locurile mele natale pe care o vedeam de când sunt în exil. Discuția nu se lega. Iar răspunsurile ei erau de stereotipul de "da" sau "nu". "Se vinde carne zilnic"? - am întrebat-o direct. "Nu se prea vinde, dar se poate totuși face rost". "Cu laptele cum stați"? "Este, numai că trebuie să nimeresci când se aduce, altfel nu-l mai găsești!". Spunea un adevăr. Pen-

trucă încă pe când eram la Chișinău la gastronomul de lângă radioteleviziune, lapte era numai vreo oră dimineața și tot cam atâtă după amiază. În schimb unt puteai să cumperi toată ziua. Nu știu acum. Am uitat s'o întreb pe doamna dela Chișinău. Cât despre pâine, mi-a răspuns că "și la ea se face coadă". Coadă la pâine! În Basarabia!

Acuma eram lămurit de ce postul de radio Chișinău sugerează așa de des că pâinea trebuie mâncată cu "capul descoperit și mâna căus sub hrincă, în așa fel ca nici o firimitură să nu cadă pe jos...". De acord. Cât de caragios însă este să faci mîdute în șir un fel de teorie a chibritului privind pâinea cea de toate zilele, teorie, prin care într'o nemaiauzită beție de cuvinte pâinea este comparată cu o "duminică, dar nu obișnuită. Duminică mare mai degrabă. Duminică duminicilor. toate, sufletul tot de pe lunc, iubirea noastră cea mare. Să ungem hrinca de pâine cu lumină și nu miere pe hrinca de pâine să punem. Stă albina în floare, zumzăie albina în floare, ca până la urmă să se mire că cineva alături mai naște o miere. O miere mai dulce decât miera".

Ar fi o cinste cred să citez rumele dolofanului autor al acestor aurieli pretins poetice, fiindu-mi totodată și rușine că l-am avut cândva subaltern, unul dintre cei mai înesei subalterni ai mei. Rușine, pentru că în timp ce oamenii vor, pur și simplu, pâine, el îi întindește la stăpîl infamiei pentru că, vedeți dumneavoastră, cară prea multă pâine dela oraș la sat. Îi întindește și pledează pentru o evidență a călătoriei. Mai mult, cere să se vadă de ce țăranii "mi-și erese porumbul de pe totul de lângă casă care să le fie și pâine și țărăță pentru godac". Acest poet din Vilșoara mai pledează și pentru niște adevăruri "eliberate de organele conducerii locale, precum că tovarășul Prisăcaru, spre exemplu, își căsătorește băiașii și are nevoie de o sută, două sute de pâini...". Nici mai mult, nici mai puțin!

O singură întrebare se cere: știu oare scribii angajați ce este proteina și cu ce poate fi ea recuperată mai bine decât cu pâinea, atunci când carnea, acest țesut muscular de animale, întrebuițat ca aliment, a devenit o raritate, atât la Chișinău cât și în întreaga "grădină a Uniunii Sovietice, Elveția țării!", cum este numită adesea Basarabia de către cei cu suflet de poet? În orice caz, nu-i a bună poetica pâinii de toate zilele de pe malurile Nistrului, Râutului și Băcului.

LITERATURĂ SUPRAGHIDATĂ

E o afirmare ce se sprijină pe însăși prezența la cel de al VI-lea congres al scriitorilor din Basarabia a triumviratului dela Chișinău - S. C. Grossu, prim-secretar al partidului, I. P. Calin, președinte al prezidiului sovietului suprem și I. G. Ustian, prim-ministru. O dovedește apoi răspicat șeful condeierilor Pavel Boțu, când susține dela tribuna amintitului for că "hotărârile călăuzitoare ale partidului leninist cuprind la muncă de creație, la muncă ideologică au menirea să ne consolideze rândurile, să ne înaripeze, să ne îndrume pașii către problemele contemporaneității, către înălțimile omului..."

E bine zis "către înălțimile omului", dacă ar fi să fie așa cum zice dumnealui. Or, din ceea ce se știe, realitatea e cu totul alta. Căci, urmărind literatura postbelică dintre Nistru și Prut, mămăligă de condei de acolo este investit cu dreptul de a influența cititorul doar prin prisma rațiunii în detrimentul emoțiilor. Desi eroii cărților pot să rădă, să plângă, să danseze, să subească, pot să uite, să aibă drept, doar pe parcursul unor pagini, de procente, de norme de muncă, de depășirea planurilor de producție.

Pavel Boțu, prim-secretar al comitetului de conducere al uniunii scriitorilor sovietici din Basarabia, face în raportul său incursiuni fluide în arta scrisului, rămânând însă bine conșcis în așa chestiuni ca cea a eroiului principal care, ca regulă, nu poate fi decât un harnic constructor al societății lui comuniste. Si tot ca regulă, în jurul acestui personaj principal trebuie să se desfășoare întreaga acțiune, însălată cu tot felul de întâmplări și conflicte antagoniste dintre nou și vechi, dintre bine și rău.

Reluând cuvintele secretarului, toate acestea sunt "reusite incontestabile ale literaturii moldovenești" cu eroul ei literar, "ca om de formație nouă", dotat cu "cele mai bune trăsături ale predecesorilor, om de omenie, angajat și cointerestat, omniprezent în toate". Anume aici e bubă bubelor literaturii din Basarabia: omniprezența partidului și nu a omului de omenie, cum se susține dela tribuna congresului.

Cât despre conflicte, potrivit dirigitorilor literaturii dela Chișinău, ele trebuie să plămădească chipuri "vii" ale personajelor, dintre care cele pozitive să cucerească iar cele "negative", oricât de simpatice ar fi, să trezească mânie și revolta prin graul celor pozitive. Revoltă și euforie totodată, pentru că "grație măiestriei scriitorului", cultivatorii de porumb, când se adună, declară că partidul îi învață cum se prăsește cucuruzul, mulgătoarele din stăpa Bugeacului,

să zicem, când țin sfat raional sau republican, zic și ele că tot partidul le-a învățat cum să stoarcă ultimul strop de lapte din țâța vacii, iar bucătarii, când se întunesc la un pahar de vorbă, zic că și pe ei partidul i-a povățuit cum se face un borș de foaie verde...

Cu alte cuvinte, așa zisa literatură moldovenească de pe malul Băcului este etatizată și supradirijată. Iar bietul scriitor, înainte de a se așeza în fața folii imaculate își face singur proces de autocenzură și exigență, în așa fel ca să se poată plasa pe o poziție cât mai puțin vulnerabilă în raport cu directivele partidului, conform cărora "orice operă literară trebuie să oglindească mersul înainte spre comunism, să răspundă la toate șiretlicurile imperialismului reacionar, să dea dovadă de atitudine loială față de comunism, să altoască la toți cetățenii simțul datoriei față de țara socialismului care a biruit, să oglindească realitatea de pe pozițiile reale ale realismului socialist real", etc., etc. Doar o singură condiție lipsește din avalanșă imperativelor impuse, aceea că o literatură ar trebui să fie totuși literatură!

Deși, după așa perle, cum ar fi cea a lui Emilian Bucov, Eroul al Muncii socialiste, "Am trecut prin multe gânduri / Ca să spun amu lucruri: / Eu cu inima curată lăcaș întru în colhoz", Pavel Boțu reclamă o insistență epizică a personalității, în așa fel ca chipul eroiului, cum zice domnia sa, să fie

prezentat "mai amplu, mai multilateral, cu tendința de a-l plasa treptat din plan concret-social în plan istoric, de perspectivă". Ușor de zis. Cum să împletești însă harapnic dintr'un material ce nu se pretează nicidecum împletitului? Ce perspectivă poate avea o literatură, care pringura umuia dintre patriarhii ei, cere Patriei socialismului "Să ridice, creatoare, / Geniul tănăr, necuprins, / Constelații de popoare / Sub drapelul leninist".

Ce-i drept, Boțu-referentul nu se prea dă dus de vaurile mediocrității literare moldovenești, desi "titlatura de erou pozitiv" trezește pe alocuri "unele prejudecăți, provenite în parte din practica maximalismului etic (alb-negru), din tendința de a-l prezenta teizist, sablonard". Nu se dă dus pentru că, vedeți dumneavoastră, "în răstimpul dintre congrese întâlnim personalități care se rețin, caractere inedite ale oamenilor activi, atașați cu trup și suflet la cauza comună, setoși de a afirma în toate bunătatea și adevărul, pașanii profunzi" omului, pe care, nu se știe de ce, dumnealui l-a substituit cu cel de "umanist".

E o meșterie și asta. Altfel, cum te-ai vedea aburcat de atâtea ori la rând în vârful piramidei scriitoricești dela Chișinău, piramidă, care, cu dela sine putere, îți mai aduce și calitatea de deputat al sovietului suprem dela Moscova?

N. L.

Provocare premeditată

N. URSU

La "rugămintea" lui Grigori Ivanovici Cotovski, hoț de cai din Hâncești, județul Lăpușna, un alt pretins moldovean Mihail Vasilevici Frunze, combatant al războiului civil din Rusia, propuse Moscovei ca să fie constituită o republică moldovenească transnistriană. Si lăcă la 12 Octombrie 1924 Comitetul Executiv Central din Ucraina adoptă o hotărâre în care se spune: "Luând în considerație dorința ferm exprimată a muncitorilor și țăranilor din Moldova Sovietică și ținând din bazele neclintite ale Uniunii Sovietice, secția III a Comitetului Executiv Central din Ucraina de legislatura a opta hotărâște: a constitui în componența Republicii Socialiste Ucrainene Republica Autonomă Sovietică Socialistă Moldovenească".

Asa dar, deacum înainte de naștere muncitorii și țăranii transnistrienii îi ziceau "Moldova Sovietică", desi intra doar într'o republică socialistă, iar puterea ei executivă fu concentrată dela bun început în mâinile unor așa "moldoveni de viță" ca G. I. Starai, M. B. Corneev, A. V. Ivanov, I. I. Badeev, L. N. Crivoruciov și încă alți câțiva, toți cu "ov" și "ski" în coadă.

Era un act provocator din partea Moscovei contra României. O dovedește și o declarație a lui Cotovski la o adunare de căpăi la care asista și un oarecare G. I. Bucușcanu: "RSS Moldovenească este o întrușipare a năzuințelor întrușipului norod trudit al Moldovei nu numai din această parte a Nistrului, dar și din partea cealaltă". Se pretindea că această

nouă creație teritorial-administrativă "numără 8 mil de kilometri pătrați și 545 mil de locuitori". Vorba anecdotei cu steele de pe cer: cine nu crede să-l numere! Si totuși, după cum prea bine știm, aceste circa 200 mil de foști osteni ai lui Stefan la origine reușesc la 1940 să "eliberă" de sub jugul ocupanților români! 3 milioane de basarabeni! Molotov și Ribentrop s'au trălăscă! Desi în ultimii 15 ani această înstrăinare națională a Basarabiei este sărbătorită uneori la 12 Octombrie, în prezența lui Brejnev, iar alteori la 2 August, în prezența tovarășului său Ceaușescu.



Cioban basarabeian din stăpa Buceagului

NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

ENERGIE EOLIANĂ ÎN HAWAII

Toată lumea știe ce "foame de energie" bântuie în prezent pe planeta noastră. Concomitent cu multiplele încercări promițătoare de a capta energie solară, specialiștii în energetică se îndreaptă și către un alt furnizor care are o anumită tradiție. E vorba de energia eoliană adică de acea formă de energie livrată de vânt, dacă e înhamat la niște generatoare fabricate în acest scop. Statele Unite construiesc cel mai mare complex producător de energie eoliană care va funcționa în insulele Hawaii. Complexul energetic, compus din 20 de generatoare de energie propulsate de forța vântului, urmează să contribuie la acoperirea necesarului de energie electrică a arhipelagului Hawaii. Două amănunte tehnice interesante: fiecare generator e dotat cu un rotor din mase plastice în lungime de 80 metri și are o putere instalată de 4 megawați. Iată declarația lui Richard Bell, reprezentantul trustului energetic "Hawaiian Electric": "Regimul permanent al vânturilor alizee fac din Hawaii unul din cele mai favorabile locuri de pe pământ pentru a utiliza în scop economic energia vântului." Până acum compania "Hawaiian Electric" obține energie electrică în proporție de 97% cu ajutorul uzinelor care folosesc produse petroliere. Costul integral al proiectului "alternativ" - derivatele țițeiului și energia eoliană sunt cele două surse - care urmează să fie transpus în practică de firmele constructoare "Windfarms" și o firmă specializată a companiei "United Technologies" este de 350 milioane de dolari. La ora actuală în Hawaii sunt în total 15 centrale electrice eoliene programate, altănu-se fie în stadiul de montaj, fie în cel de proiectare.

JUMĂTATE DE CREIER

Un psiholog britanic arată că este mai bine să ai jumătate de creier, decât deloc. Uneori poate să fie la fel de bine ca atunci când ai întregul creier.

Stan Gooch, scriind la revista "Noul cercetător", arată că această afirmație provine din sălile de operație din întreaga lume. El arată că cele două jumătăți de creier nu sunt chiar atât de specializate cum crede multă lume, ba chiar că jumătatea dreaptă este subestimată.

În conformitate cu teoria "creierului separat", jumătatea dreaptă a creierului uman, care controlează partea stângă a corpului uman, este specializată în acțiunile neverbale, cum ar fi gândirea intuitivă. Jumătatea stângă a creierului, care controlează partea dreaptă a corpului uman, este considerată dominantă, având ca acțiune învățarea limbilor și rezolvarea problemelor de matematică.

Conform acestei teorii, pierzând partea stângă a creierului, ar însemna ca persoana respectivă să fie înapoiată atât fizic cât și mental. Gooch arată ca acest lucru nu se întâmplă în realitate.

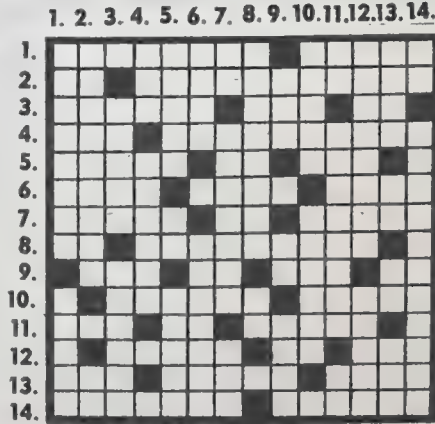
Teoria confirmată a lui Gooch este rezultatul unei operații serioase de creier, numită hemispherectomy, în care jumătate din creier este înlăturat chirurgical. În operațiile făcute în Anglia și Africa de Sud, pacienții cărora li s'a înlăturat partea stângă a creierului, pot să facă ceea ce este normal considerat ca funcțiile părții stângi a creierului.

Explicația lui Gooch pentru ceea ce se întâmplă în aceste cazuri, este că toate funcțiile intelectuale și motoare au loc datorită uneia sau celeilalte jumătăți a creierului. Ceea ce el crede că se întâmplă, este că pe măsură ce creierul se manivizează, fiecare parte tind să se specializeze în acțiunile creierului stâng sau creierului drept, dar nu și pierde abilitatea de a efectua oricare dintre aceste acțiuni la nevoie.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Aronel CLOTEANU-OHIO

EMIGRANTUL



ORIZONTAL

(1) Emigrat. - Mijloc de transport al vechilor emigrați. (2) Aurel Enache. - Lumea emigraților. (3) Copac al poeziei triste: "Apa trece și pietrele rămân". - Nicadorul A. Radu. - Stefan Tecău. (4) Particulă al promemului posesiv. - Dragăstos și atent. (5) Suma depe masă la jocul de cărți "66". - Augustin Ungureanu. - Antonie N. Opris. (6) Mai tare ca fierul, deși e fier. - Stat în U.S.A., celebru prin mulțime emigraților români. - Metal dur. (7) Carnea de vită sau porc, dela pulpă. - Ovidiu Telegaru. - Alai regal. (8) Teje ! - Transilvania. (9) Elena C. Orbanu. - Pronume posesiv. - Interjecție. - Animale domestice. (10) Proaspăt adormit. - "Căiță" anagramat. (11) Băutură încălzitoare.

- Otilia Abrudeanu. - Stă la baza caracterului emigrantului. (12) Vână principală. - Bir ! - Tara, unde emigrații români (în general) și-au găsit o a doua patrie. (13) Ordin scurt ! - Orăștii. - Primul gust al emigrației. (14) Cascadă binecunoscută, mai ales de emigrații, care s'au stabilit în Canada. - Locurile de naștere a tuturor emigraților.

VERTICAL

(1) Carte de emigrare. - Mijloc de transport pentru emigrații de azi, moderne. (2) După un timp s'au făcut iarăși companiate. - Radu Irimescu. (3) Trântor uman. - Stat din America de Nord, unde trăiesc mulți emigrați români. (4) Buby S. Crucean. - Duminece și sâmbători ne cheamă la biserică. (5) Morală. - Lina Romoșan. - Guvern român, antebelic destul de incapabil. (6) Impovorat. - Chelner. (7) Ion Andrei. - Stradă în București unde de multe ori bietul emigrant a trebuit să meargă pentru obținerea aprobării de emigrare, cu tot dreptul ce-l avea. - Confirmare. (8) Prinsii înjete. - Tudor Stoica. (9) Nicolae. - Primește ! - Alt mijloc de transport în emigrare. (10) Oraș, stațiune pe malul Mării Negre, azi caputatul de Bulgari. - Se dă pe zapadă. (11) Aurel Trămbișas. - Intemnițat. - Tot Aurel Trămbișas. (12) Oierit. - În momentul de față. (13) Nume germane. - Onuța Tomșa. - Octavian Cosma. - Fular. (14) Notă muzicală. - Tara dorurilor emigraților români (2 Cuv.)

DEZLEAGAREA CARTELULUI ÎN PAG. 20

TEME ECONOMICE

România și petrolul

Dezastruoasa situație economică în care Ceaușescu și partidul comunist au împins țara românească, este fără precedent.

După datele publicate de ziarul Wall Street Journal din 31 Aug. 1981, România a avut la sfârșitul anului trecut un deficit de 2,8 miliarde de dolari la contul plăților curente. Aceasta a făcut ca Fondul Monetar Internațional (România este singura membră din blocul sovietic admisă în FMI) să acorde un împrumut de urgență de 1,5 miliarde de dolari pentru acoperirea unor plăți scadente.

Cauza principală a balanței deficiente românești, se datorește cantității mereu crescândă a consumului de petrol, pe care România este obligată să-l importe. În anul 1976, când România a început să importe petrol pentru consum intern, cota era de 3,3% din consum, ca- ea să atingă în prezent 40% din consumul intern. Aceasta o aruncă și mai adânc în brațele sovieticilor de unde România importă petrol. Dependența

față de ruși apare din cifrele de import care în 1980 au crescut cu 2,8% (12,2%) față de 9,4% în 1979.

Producția României de 230.000 barili pe zi, este departe de cifra planificată la producție de 300.000 barili pe zi. Consumul zilnic actual este de 250.000 barili pe zi. Recentele studii ale C.I.A., estimează că în actualitate cantitatea de petrol extrase zilnic, rezervele României se vor epuiza într-o perioadă de 9-11 ani.

Recent, românii au început niște explorări de petrol în Marea Neagră. La o distanță de cca 50 Km. nord de Constanța, prima sondă de explorare instalată într-o regiune unde marea nu depășește 50 metri adâncime, a identificat la o adâncime de circa 2500 metri, zăcăminte de gaz și petrol. Explorările vor fi lărgite folosind un sistem de lucru computerizat, achiziționat de la firma Control Data Corp. din Minneapolis, care depășește de zece ori în viteză sistemul vechi de lucru.

Responsabilii dela Bu-

curești, au anunțat că zăcămintele descoperite sunt bune și că întrec speranțele, dar, un raport al Comisiei Internaționale de Comerț, o ramură a departamentului de Comerț a SUA, este ponderat - dacă nu chiar pesimist - arătând că rezervele descoperite de români în Marea Neagră, nu au fost evaluate, dar probabil ele reprezintă o valoare comercială minoră.

Disperați, comunistii români, ajunși la faliment cu fondurile destinate forărilor de exploatare, fac apel la societățile americane să-i ajute în cercetări. Oferte au fost făcute firmelor: Standard Oil Co. (Indiana) Chicago and Occidental Petroleum Corp. Los Angeles și altele. Firmele americane se îndoiesc însă de capacitatea de rambursare a împrumuturilor de către regimul lui Ceaușescu. Într-un timp sovieticii strâng chinga mai tare, legându-i pe reserșiți de importul de petrol din URSS.

ROMÂNII DE PRETUTINDENI Savantul

În ultimii ani ai veacului trecut, un savant german călătorește în interes de studiu pe toate meleagurile unde se vorbește graiul românesc; cum n'a făcut'o vreun specialist român; în afară de Teodor Burada, aceasta însă cu cercetări de alt profil, după cum arătă într-un fragment deosebit.

Acesta era filologul Gustav Weigand, romanist și bulcanist, profesor universitar la Leipzig (Ipska). Într-o înaltă de a-și obține doctoratul (1888), adică în 1887, el călătorește în Thessalia și la Olimp, în 1889, în a călătorit în Macedonia, Albania și Grecia. Pe românii din Istria îi vizitează în 1890 și 1893.

În acest din urmă an înfițează la Lipska "Institutul pentru limba română". Între 1894 - 1921 publică revista "Jahresbericht des Instituts für Rumänische Sprache" ("Anuarul Institutului pentru limba română), a-cesta însumând 26 de volume. El continuă apoi cu "Balkanisch Archiv" între 1925-1928. Decedează în 1930 (fusese născut în 1860).

Apusul lui G. Weigand în studiul limbii române în general și a dialectelor a-cestuia este dintre cele mai însemnate. În paginile publicărilor amintite îl întâlnim cu contribuții privind.

bușnoară: toponime aromânești în Pind, stilul Caladelor aromâne, balada aromânească despre podul peste Arta, gramatica aromânească a lui Boiagi, Codexul Dimonie, Românii și Aromânii din Bulgaria, Aromânii din Nordul Albaniei, Românii din Bosnia, Istriene etc.

Din enumerarea de titluri a studiilor sale mai extinse, publicate și sub formă de carte, se vede și mai bine cât de cuprinzătoare au fost preocupările lui G. Weigand în domeniul vorbirii românești de pretutindeni: Graiul Vlahilor dela Olimp, Dela Berat peste Moscopole la Gorcea, Cercetări noi asupra românei din Istria, O vizită la Vlahii din Acarnania, Glosar din Istria, Aromânii, Meglena și Megleno-Românii. Tot aci se poate enumera și scrierea Ethnografia Macedoniei cu statistica graiurilor ei; sau: Dialectele din Oltenia, Bulgaria, Serbia și Dobrogea, cuprinzând deci și sudul, dreapta propriu zisă a Dunării.

Altă serie de studii se referă la vorbirea daco-română din toate provinciile: Muntenia, Oltenia, Moldova, Basarabia, Banatul, Someșul, Mureșul, Bucovina.

Gustav Weigand a dat și o gramatică practică a lim-

bei române.

O importantă operă științifică a lui este "Atlasul lingvistic al teritoriului lingvistic daco-român" (1909), unul dintre cele dinții de acest fel în lume.

O altă parte a studiilor sale privește celelalte limbi balcanice; nu însă în cantitatea afectată celei române.

Notabili specialiști români ai vremii, precum Sextil Pușcariu și Per. Papa-hagi ș.a., au colaborat la publicațiile științifice ale lui G. Weigand. De fapt, se poate spune, el a creat o școală de lingvistică românească. Datorită lui, laț se cunoaște răspândirea frânturilor neamului românesc. A binemeritat de a fost ales Membru corespondent al Academiei Române. În seria nouă a Atlasului limbii române, elaborat în RSR, datele lui G. Weigand despre limba română din dreapta Dunării nu figurează însă. Ele sunt eliminate în mod deliberat. Si mai ciudată mi s'a părut opțiunea unui compatriot din exil de a-l elimina pe vestitul românist din istoria relațiilor culturale româno-germane, pe motiv că în 1916-18, luat în armată, el i-a servit acesteia "cu hărțile sale".

S. GÂRLEANU

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

CUVÂNTUL COPILOR

ABECEDAR CREȘTIN

Într'un oraș din Grecia, numit Tesalonic, trăia un tânăr. Era frumos la trup, isteț la minte și bun cu toată lumea. Se numea Sfântul Dumitru. Pentru calitățile lui aiese a fost ales guvernator al Tesalonicului.

Fiind din neam mare se părea că se va bucura de un viitor strălucit, dar în vremea aceea stăpânea Împăratul Maximian. Acesta era păgân. Nu credea în Dumnezeu. Lupta din toate puterile lui împotriva creștinilor punându-i în închisori, arzându-i de vii, dându-i la fiare sălbătice să-i sfășie, sau tăindu-le capul. De cruzimile lui împotriva creștinilor se duse vestea în tot imperiul.

Acesta a auzit că Sfântul Dumitru crede în Iisus Hristos și mai mult chiar îndeamnă și pe alții să se lepede de păgânism și să se închine lui Dumnezeu. Împăratul venind în Tesalonic l-a întrebât dacă e adevărat ce se vorbește. Fără nici o șovăială Sfântul Dumitru a răspuns cu fruntea sus: "Da, Împărate, cred în Iisus Hristos, Mântuitorul Lumii!"

Răspunsul nu i-a plăcut împăratului, dar a încercat în fel și chip, ba făgăduindu-i posturi mai înalte, ba amenințându-l cu moartea, dar nimic nu l-a făcut să se lepede de Iisus. Degeaba! Credința acestui tânăr era prea puternică. Cât era el de împărat nu a putut să o cumpere nici cu bani, nici cu frica de pedepse. I-a luat postul de guvernator și l-a pus la închisoare.

Tot în acest timp, era un luptător împotriva creștinilor care se numea Lie. Era foarte puternic și împăratul se bucura grozav la spectacolele pe care le dădea Lie ucigându-i pe creștini.

Într-o zi, la celula unde zăcea Sfântul Dumitru a venit un tânăr creștin. Numele lui era Nistor. Și a zis: "Robule al lui Dumnezeu, vreau să mă lupt cu Lie; roagă-te pentru mine!" Sfântul Dumitru, care-l cunoștea pe Lie cât e de puternic,

iar cât de tânăr este Nistor, văzând ochii lui strălucind de credință în puterea lui Iisus Hristos, îi zise: "Și pe Lie vei birui și pe Hristos vei mărturisii." și îi făcu pe frunte semnul crucii, ca semn de biruință.

Era seară. Spectatorii îl ascultau pe Lie bătându-și joc de creștini, lăudându-se cu puterea mușchilor lui și așteptând să fie aduși creștinii, pe care ucigându-i Lie să fie arși și la lumina lor să se veselească. În vreme ce vorbea apare un tânăr. Il întrerupe cu o voce puternică: "Lie, destul ai spurcat pe creștini. Vino și te luptă acum cu unul dintre creștini!" Spectatorii văzându-l atât de mic pe lângă Lie au început să râdă. Lupta a început. Cei care au răs privesc cu încordare. A trecut deja timpul când Lie zvârlea pe cei mai puternici să li se ardă trupul. În cele din urmă îl aruncă în sulile în care trebuia să ardă creștinii.

S'a făcut o tăcere ca de mormânt. Apoi a tăcut vocea lui Nistor: "Mărire Tie, Hristoase, Dumnezeul nostru, Mărire Tie!"

În cele din urmă, când Împăratul Maximian a aflat că Sfântul Nistor a fost încurajat la luptă de Sfântul Dumitru mânia lui nu a mai avut margini.

Tânărului Nistor, care a luptat în numele lui Iisus Hristos, i s'a tăiat capul și a devenit Sfântul Nistor. Imediat soldații împăratului au apărut și la celula unde era Sfântul Dumitru și cu sulile lor l-au omorât.

După ce a fost ucis, niște creștini i-au luat trupul și l-au pus într'un sicriu de argint. Mișii, care erau bolnavi, se duceau în fața sicriului și rugau pe Sfântul Dumitru să se roage alături de ei și Dumnezeu îi vindeca de boală și le dădea sănătate.

Parintele MITREL

Ghicitori

Ca plata e tare,
Ca nisipul-i moale,
Din
Munți
O pot
Scoate,
S'o pun în bucate.

(Sărac)

Prin unghere,
În tăcere,
Unde umbra e mai deasă,
Tese pânza
De mătăasă.
Însă nimeni nu-l iubește
Și-l gonește!

(Gălbenuș)

DEZLEGAREA CAREULUI DIN PAG. 19

p	r	i	b	e	g	i	t	v	a	p	o	r
a	e	s	t	r	a	i	n	a	t	a	t	e
s	a	i	c	i	e	n	a	r	s	t		
a	l	e	c	u	r	t	e	n	i	t	o	r
p	i	n	c	a	a	u	a	n	o			
o	t	e	i		o	h	i	o	c	r	o	m
r	a	s	o	i		o	t		s	u	i	t
t	t		p	r	o	v	i	n	c	i	e	n
e	c	o	s	e		a	h	a		o	i	
a	a	t	i	p	i	t		i	t	a	c	a
v	i	n		o	a		s	t	o	i	c	m
i	a	o	r	t	a		r	r	u	s	a	
o	r	d		g	a	s	t	e		a	m	a
n	i	a	g	a	r	a		n	a	t	a	i

MATERIALELE PENTRU "CUVÂNTUL COPILOR"
SE POT TRIMITE LA ADRESA PR.DUMITRU ICHIM,
71 VANIER DR., APT 201, KITCHENER, ONTARIO
N2C 1J4, CANADA



LA ȘCOALĂ

Băiețelu mamei'i mare:
bun să 'nvețe'o adunare!

... Elu'mi s'a pitit în poală:
-Mă obligi să merg la școală?

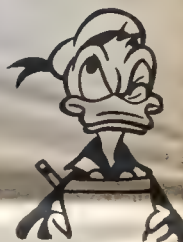
Printre gene saltă Nil
lacrimi mari, de crocodil...

Potrevindu-i un șiret
Mama a zămbit șiret:
-Taci, Elușu mamei, lasă:
te oblig... să stai acasă!

Elu tace.
Da'ntr'o clipă
altă teamă se'nfiripă:
- Sunt bărbat, sau mămăligă?
Nu-mi place când mă obligă?
- Eu la școală nu te duc,
stai în casă, singur - cuc!

Elu stă, se scotoțește;
acu școală'l ispitește!
Mama iarăși:
-Nu te duc!
Stai în casă, singur - cuc!

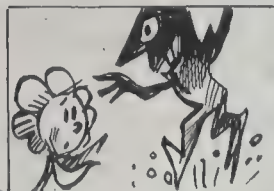
Ștăru mi-l căsușă goală:
Elu... a fugit la școală!



Florica BAȚU

STEM FLOAREA ȘI BURZUIANA

O mică floare, trezindu-se dimineața, descoperă lângă ea o nouă vecină, o violetă ciudată. Aceasta, crescând repede, se transformă într'o buruiănă mănăcioasă și dominantă, care obligă floarea s'o hrănească neîncetat, transformând-o în scalava ei.



- Ha, ha, ha! Ce corcitură
Mi-a intrat în bătaură!
- Buruiană e casa mea!
- Taci, c'acum te-oi mânca!



Zgâtle cu ochii reci
Mi-ai furat covrigi din beci,
Ciocolată, pepsi, prune...
Ce-ai cătat aicea, spune?



Dar ce foame'n mașe seacă!
Îți las viața, rumal, dacă
Dela tine îmi aduci
Tort cu dulciori și cu maci.

COPILUL ȘI RAȚA

- Rață, rață, rățisoară,
Unde duci pe ulcioară
Tipa, tipa legănată
Și-așa frumos încălțată,
Cu papucii gălbiori.
Măcîind adeseori?

- Dă-te frate la o parte,
Că eu vreau să merg departe.
Nici la horă nici la joc.
Eu nu mă gândesc de loc.
Trăistuța-mi este goală,
Lasă-mă să merg la moară.
La moară colea de vale,
Să-mi aduc ceva mîncare,
Că diseară ți-oi ua
Copilaș pe seama ta.

- Bine! Măine dimineață
Am să viu la cotărieașă
Să vedem te ții de vorbă?
Dacă nu să te fac ciorbă.

Poezii de diverși autori, culese
pentru copii de Dna C.Strabo

Versuri de Dumitru ICHIM

SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 5 Nr. 38

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE !

URZICA LIBERĂ

"Mai sunt încă urme de mentalități burgheze: misticismul și superstițiile. . ."



GHICITOAREA: Vei face o plimbare plăcută, pășind alene, întovărit de un grup de prieteni, spunând glume și făcând planuri de veselie și ospete.

- Iar citești "Scințea"? Mi-ai spus la fel și luna trecută când am stat șase ore la coadă, în ploaie, dând din coate, injurând, ca să înveselească la ospăț patru inși cu cinci gâturi și trei aripi de găină infometată!

INSTANTANEE DIN CIRCUL PECERIST-RESERIST

Biblioteca și justiție

Președinta a Comitetului de artă și cultură (cu grad de ministru) la un moment dat, Constanța Crăciun (botezată din Noell), căsătorită cu Janosz Vintze, cel decorat la 8 Mai cu "T. Vladimirescu" cl. I se frământase probabil foarte mult ci isprăvă să înfăptuiască spre ștergerea partidului comunist și spre păgubirea și bujucăria poporului; iar când diavolul comunist l-a băgat ideea o văzurăm cum luă cât ai bate din palme Palatul Justiției din București, clădirea aceea monumentală, transformându-l în bibliotecă zisă "națională centrală".

Justiția fu izgonită de acolo și trimisă pe... coșul. Nu mai era nevoie de ea! Clasa burgheză-moșierească era anihilată, condamnările și trimerile la canal și în temnițe se efectuaseră, contradicțiile de clasă erau anihilate, baza conflictelor între oameni fiind astfel înlăturată. Iar ce o mai apărea p'ici pe-colo dintre pricină, este aci mișcarea, instrument al luptei de clasă în mâinile statului comunist să pună lucrul la punct. Apoi, tribunalele militare nu erau și ele în plină funcție pentru a combate cu eficiență dușmănia poporului? Ce rost mai poate avea atunci doamna Dreptate și palatul ei? Afară deci cu acest organism parazitărilor, de suprastructură nenorocită, balast al trecutului celui "ne-gru"! Să se lumineze poporul din învățătura mardăro-atalistă!

Așa că în sectorul IV, fost "de verde", la școala de altă dată "Ienăchișă Văcărescu", de pe locul numit cândva "Mădănușă de la populi", Justiția se văzu băgată într'un garaj cu dusumea acum tare smolită, lipicioasă pe încălțăminte, rău mirositoare. Treacă-meacă asta; numai că în apele completului de judecată se afla un WC, comun, desprăjit de sală doar printr'o cortină roșie, culoare promovată peste tot, apoi și aci. Toate zgometele slobozite pe acolo de către

oamenii mai priddiți aci din cauza pricinilor și necazurilor judecate, se auzeau răscăp în întreaga sală. Alții dintre cei priddiți se și opinteau mai tare, dând de înțeles că... asta fac ei pe asemenea... Justiției. Poți să-l acuzi pentru asta și să-l tragi dincoace de cortină în fața judecății? Mai greu. Așa că Justiția se făcea că n'auze (nu vede) și-și mână treaba înainte serios, cu procuror, cu apărăre, cu martori, cu condamnări.

Dincolo, la fostul Palat al Justiției, își pier-deal deacuma pașii prin încăperile vaste, transformate în săli de lectură pentru pensionari încadrați în "organizații", trimisi să citească broșurile sindicale și de partid, unșori poate și câte o povestire educativ-ideologică a lui M. Sântimbreanu. Căci altele zisa bibliotecă națională nici nu ajunsese și poate nici nu trebuia să aibă. Ea trebuia doar să dea cultură "nouă" masselor, să minimalizeze însemnătatea bibliotecii Academiei, să constituie măcar și ca clădire impunătoare fala realizărilor comuniste.

Ca și cu multe alte întreprinderi "epocale" socialiste, ca și cu însuși canalul, de ex., își dădura seama și aci, până la urmă, de idioțenie și ridicare a mâinilor tipit, adică pe tăcute. Organele Justiției fură întoarse la locul lor. Cu bibliotecă zisă națională se nenoroci o altă clădire solidă și potrivită pentru alte servicii publice, clădirea fostă a burselor. (Compară soarta clădirii poștei centrale pentru muzeul lui Nicu și Leana Căușescu).

Așadar, într'un fel sau altul: Cartagina trebuie distrusă!

Zicem noi, dar ei au nevoie de gropi ca să dea în ele, de deștepti ce sunt.

S. GÂRLEANU

Glume

- Bulă, zice tov. învățătoare, ia spune tu, care sunt vecinii R.S. România?

- La apus, răspunde Bulă, RSR se mărginește cu sora noastră Ungaria, iar la răsărit cu cumnata noastră Uniunea Sovietică.

- Cum? ce? se răstește tovarășa.

- Da, zice Bulă sigur, URSS ni cumnată fiindcă ține pe sora noastră Basarabia.

Pe un mal, la Canal, lucrează "voluntari" de cealaltă parte condamnății.

- Voi ce-ați făcut? întreabă un student pe cel de vis-à-vis.

- Am furat, dar voi ce-ați făcut?

- Am învățat.

- Așa vă trebuie!

Intr'unul din magazinele "Nufărul" din București s'a pus în vitrină portretul marelui tovarăș, iar sub el, era reclama care arăta eficiența spălătoriei: "Se curăță în trei zile".

- Tovarășe doctor, cred că am orbit!

- E, nu mai spune Bulă! Cum asta?

- Păi, să vedeți, am intrat azi într'o măcelărie și când colon'am văzut nimic!

Pe stradă, radio-reporterul vede un om în vârstă.

- Ești fericit că trăiești acum în regimul comunist?

- Da, sunt fericit!

- Ia spune-ne cum te simțai în regimul de teroare burghez și capitalist?

- Si mai fericit!

Un diplomat, după ce și-a terminat Niculiță vorbăria, îi spune:

- Discursul dvs îmi reamintește de un alt mare vorbitor chinez.

- Cum îl cheamă?

- O-tu Long.

EPIGRAME ȘI CATRENE

Ion CICALĂ

Raportul SOLIDARITĂȚII la primul ei congres!

Unui păstor de suflete

Tovarăși, situația.

Oaia când se rătăcește

Nu putem spune că-l rea, E... catastrofală!

Dar când Păstorul rătăcește Numai dracu' îl găsește!

Unui confrate care se miră de ce l-am atacat pentru faptul că s'a dus în "Tară"!

Că mergi în țară, nu-i ocară. Din contra, este foarte bine. Ocară e, (totuși, ocară!) Că nu vine și Ea la tine!

Rățoiul exilat

ANUL XI

OUL Nr. 49

PENTRU PEDEPSIREA VINOVAȚILOR



Tov. Ceaușescu pe urmele criminalului care a dus țara la faliment.

C. Dona RAȚOIUL

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

CEAUȘESCU PRIMEȘTE SFATURI BUNE!

Ziarul "Tribuna României" publică fotografia a patru membri din Comitetul Executiv al U.L., primiți în audiență de tov. Ceaușescu.

Corect ar fi să inversăm lucrurile: nu Ceaușescu a acordat audiență vizitatorilor ci vizitatorii au acceptat să-l primească în audiență pe Ceaușescu, ca o răsplătă pentru că au fost plimbați pe gratis în RSR.

Ceaușescu are mai mult de învățat dela acești emigranți, ajunși în lumea liberă săraci, fără prea multă educație, dar care au reușit să-și faurească o frumoasă situație materială.

În același timp, "ing. Ceaușescu, cu nevastă" doctor și academician au moștenit o pară bogată pe care au dus-o la sărăcie.

Sperăm ca și'n viitor, cei plimbați pe gratis, să fie atât de mărînimosi ca să-l acorde o audiență lui Ceaușescu și să-l dea unele îndrumări.

Cum Niculiță n'a învățat încă să scrie, i-a vizitat pe la domiciliu pe Virgilică Căndea.

AM AVUT DOI GEORGE ENESCU?

În organul oficial de dezinformare "Bocetul României", un alfabetist cu epoleți în partid termină astfel biografia lui George Enescu: "Sufărînda i-a umbrîlitimii ani. Dar mai mult decât ea, dorul și neputința, din cauza bolii, de a se reîntoarce în țară." (T.R. nr. 210, p.5)

Probabil că-i vorba de un alt George Enescu, căci compozitorul moldovean - născut acum 100 de ani în com. Liveni a ales lumea liberă; și-a dat demisia din Senatul Comunist (unde fusese numit fără a fi întrebat); a refuzat oferta guvernului de a se repatria, și-a lăsat cu limba de moarte că atât timp cât sunt comunistii la putere, nici trupul lui să nu se mai reîntoarcă în țară; iar rudele i-au respectat dorința și au refuzat cererea RSR-ului de a-l reîntoarce sub stegul roșu.

Este adevărat George Enescu și-a lăsat țara și și-a apelat urechea la marmurul Izvoarelor, dar țara pe care a lăsat-o și i-a închinat nemuritoare Rapsoale, purta numele de ROMÂNIA.

Iar între România și RSR orice asemănare este o simplă coincidență neintenționată.

(Nota: Aniversarea lui George Enescu a fost un motiv ca să dăm prin alții liderii refugiuului.

Unde au mers pe linia "Tribunei Moscovoite", alții (ziarele "America", "Solia", etc.) au venit cu măr-

turii și documente subliniind sentimentele românesco-cresătine și anti-comuniste ale maestrului.

Bine înțeles n'au lipsit nici cei de pe gard care au pomenit doar de glorioasa carieră a "românului George Enescu", dar au uitat să menționeze sentimentele sale de creștin și anticomunist, tocmai acum când comunistul lor li se îndoaie inima de durere că Maestrul "din cauza bolii" nu s'a putut "reîntoarce în țară".)

HARVARD PLUS CAMBRIDGE!

Dintre sutele de studenți de origine română care termină cursurile universităților din lumea liberă, menționez pe Anton Teodorescu, fiul ing. Petru și Geta Teodorescu.

Anton, după ce-a obținut "Cum laude", diploma la Harvard, a căpătat o bursă la Cambridge din Anglia unde s'a clasificat al 4-lea din 312 ingineri ce au terminat cursurile în "Computer Science".

Un "escu" cu succes pe ambele maluri ale Atlanticului.

STÂND DE VORBĂ

La Vatră, la Câmpul Românesc din Hamilton, la picnicuri, etc. am întâlnit persoane sosite în vizită. Voi scrie din cele ce mi-au mărturisit, respectându-le dorința de a nu le spune numele:

"În America, nu numai că aveți ce vă trebuie, dar faceți risipă!... Cum puteți să rădeți și să știți atât de vesel? ... n'am gustat în pară untul și brânza de 4 luni..."

Intrând, pentru prima dată cu fratele și cumnata, într'un supermarket, noul venit s'a uitat la frigiderul înșiră de-a lungul zidului, "Uite câtă carne s'a pus azi în vânzare!". ... A trebuit să vin în Statele Unite ca să beau vin de Cotnari. ... Laptele în provincie se dă numai la familiile cu copii. ... Ce se scrie în ziarele din țară nu ne mai impresionează, citim doar sportul. ... În laudele ce se aduc lui Ceaușescu noi vedem bătaie de joc..."

Prima, a doua și a treia generație de tineri ortodocși americani de origine română (AROY), de pe lângă Episcopia dela Vatră, își păstrează credința și spun cu mândrie, în limba engleză, că-s români!

STRICT AUTENTIC

Un agent comunist, înșărcinat cu spionajul economic, a trimis la București fotografia de cum sunt construite scaunele de la restaurantul McDonald.

Această sură, bine informată, adaugă:

"În RSR nu domnește Ceaușescu, domnește pros-
tita!"

REPORTAJE DIN ȚARĂ

Cum se asigură nevoile cetățenilor cu materiale de construcție

Aprovizionarea populației cu cele necesare pentru asigurarea unui nivel de viață (trai) corespunzător, este hotărâtă de circa doi ani prin decrete ale Președintelui. Nu mai are încredere în guvern, considerând că acesta nu mai are autoritate.

Decretele se dau la începutul fiecărui trimestru, după ce se discută cu producătorii de mărfuri pentru populație, desigur cifrele sunt cuprinse în planul de Stat. Dar planul este "adaptat" continuu, adică modificat destul de des în timpul anului, pentru a se suplini lipsurile la export și nerealizările de producție. Mai apare un decret pentru asigurarea aprovizionării populației în perioada toamnă-iarnă. Toate aceste decrete se discută în prealabil de către guvern și de Comitetul Central al Partidului și apoi se publică în presa comunistă, pentru a se arăta preocupările Președintelui pentru nevoile populației.

În realitate, cum se urmăresc și asigură aceste nevoi? Preocuparea merge până la terminarea discuțiilor cu producătorii și apariția decretelor. Și apoi, ca orice minune care ține trei zile, decretul se pune la dosar și nimeni nu se mai interesează dacă și cum se realizează cele stabilite. Pentru obligațiile pentru asigurarea populației cu mărfuri sunt minore și re-

ducătoare de cel care le hotărăște. Aceștia se ocupă în special de livrările pentru export, care au prioritate absolută față de nevoile populației.

Și atunci când la export se cere mai mult decât este prevăzut în plan, se (taie) reduce din cantitățile pentru populație și se dă la export. Exemple sunt destule. Astfel la ciment în ultimii trei ani s'au redus 20-25% din

cantitățile prevăzute în plan, deși acestea erau mult inferioare nevoilor populației. În primăvara anului 1980 s'a ajuns ca în Capitală să nu mai existe deloc ciment la depozitele de vânzare către populație. Pușinul care seosea, era urmărit dela intrarea în Capitală și fericirii care aveau să obțină doi-trei saci de ciment trebuiau să aștepte multe zile și să dea bacșisuri mari la sefiile depozitelor, bacșisuri care erau cam 50% din valoarea cimentului (un sac de ciment 50 lei, bacșisul 25 lei pentru un sac!). Când nemulțumirile populației au dus la proteste tot mai repetate și publice, atunci s'a urmărit câteva zile, la câteva fabrici, livrarea parțială a restanțelor pentru "astuparea gurilor". Dar cantitatea de 750 mii tone (din producția de 17 mil. tone) pentru circa 7 mil. familii din România, nu reprezintă mai mult de jumătate din nevoile minime.

Situația la var este și mai tristă. Aici, pe lângă reducerea planului cu 25%, fabricile nu realizează nici planul de producție din cauza că trebuie să facă economii de combustibili. De ce fabrica să ardă piatră de calcar, dacă nu primește prin plan suficient combustibil, dacă nimeni nu se interesează de felul cum se realizează contractele pentru populație? Pentru că odată livrate pentru populație sunt neglijate, au prioritate livrările de var către industria siderurgică, chimică și pentru sanzierele de investiții. Dacă mai rămâne ceva, se dă și la populație!

Și așa din planul de 120 mii tone var s'au redus 30 mii tone (deci au rămas în plan 90 mii tone) și s'au livrat numai 65 mii tone. Din aceste motive în pri-

măvara anului 1980, atunci când gospodarii aveau cea mai mare nevoie de var pentru văruierea locuințelor, nu s'a găsit var multe săptămâni la niciun depozit de vânzare către populația din Capitală și din Țară. Nu se iau măsuri hotărâte și serioase pentru îndreptarea acestei situații de-a dreptul jenantă și anormală. Pentru livrările către populație nu contează, nu se urmăresc, nu sunt obligatorii pentru cei care și le asumă prin contracte. Din cauza că prima preocupare este exportul, apoi nevoile sanzierele de construcții, iar ultima este populația.

Populația pentru al cărui nivel de trai se bate multă monedă și se dau multe decrete. Rezultatele se văd și se aud tot mai des, în mod public, dela tot mai mulți dintre cei nemulțumiți, revoltați și indignați de această stare de lucruri care este tot mai rea dela an la an.

Nevoile personale de materiale mi-au dus pașii la câteva depozite de vânzare din Capitală. Cele mai mari din: Șoseaua Colentina, Șoseaua Ghirghini și Șoseaua Bucureștilor Noi. Am văzut exemple vii de neglijență și lipsă de preocupare pentru primirea, depozitarea și vânzarea materialelor de construcție către populație. Aspectul general este jalnic, lipsa de spații este acută, depozitele de depozitare sunt insalubre și deteriorate, iar pe drumurile interioare din depozite nu se poate circula când plouă, noroiul este până la glezne. Cu greu pot pătrunde în depozite masinile care aduc materiale dela gări, sau căruțele și mașinile care transportă materialele cumpărate. De obicei se așteaptă multe ore până se primește marfa dela gară și până când cei

dela depozit au timp și pentru cumpărături. Atunci ești trecut prin multe verificări, și se cer acte dela Statul Popular, dela serviciu, să dovedești că ceea ce cumperi este pentru casă. Până la urmă, dacă ști ai fi atent cu seful depozitului, și se dă ceva din ceea ce solicite. De multe ori calitatea materialelor de construcție este necorespunzătoare, dar le lei pentru că altceva nu găsești. Var cu pietre (nears suficient), țigle și cărămizi sparte, blocuri (din beton celular autoclavizat) și blocuri din agregate ușoare rupte, crăpate, etc. Această situație este permanentă din următoarele motive:

- pentru populație se livrează materiale de cea mai slabă calitate, inclusiv materiale în afara standardelor (lucru pe care mulți îl știu), dela fabrici și dela depozitele de vânzare, dar toți închid ochii, pe spina cumpărătorilor;

- se fac manipulări multe cu materialele de construcții și se strică multă marfă, din cauza că niciun depozit de vânzare din Capitală nu are linie de garaj CFR pentru primirea vagoanelor direct la depozit.

Nu există preocupări pentru îndreptarea acestei situații anormale, nu s'au prevăzut fonduri pentru modernizarea depozitelor de vânzare a materialelor la populație. Din contră, unele depozite s'au lichidat (ex. Șoseaua Viilor), iar altele s'au micșorat (ex. Șoseaua Bani Manta, etc.). În aceste condiții, cu greu pot face față cererilor cetățenilor cele 12 depozite existente în Capitală, iar nevoile populației pentru materiale de construcții sunt permanent neglijate.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY TELEPHONE 889-9984

Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET
NORTH OF STEELES AVE. THORNHILL, ONT.

**A.B.C.
PLUMBING**

Instalații de gaz, apă și canal executate de
maistru plumbar.

Lucrări garantate la preț redus.

1108 Yonge St. Tel: 222-5106
Toronto

Faceți reclamă prin
Cuvântul Românesc

**Camera Română de Comerț
A Prof. Radu Buzescu**

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.

Tel: (212) 539-4449 or (212) 539-7359

Orele 10:30 AM-6:00 PM

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casele a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expedite: America \$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)
P.O. Box 1829 Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri acte, diplomă: dela \$ 5.00 în sus.
3. Examen scris carnet conducere: clasele 6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)
4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.

SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțaj organizatoric pentru toți românii: gratuit.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

EXPUNEREA DE MOTIVE LA STATUTUL CERCULUI DE STUDII SOCIAL CREȘTIN

Subscrișii am luat la 23 Noembrie 1980 inițiativa de a fonda Cercul de Studii Social-Creștin. În sedința de lucru dela 6 Iunie 1981 am redactat Statutul, însoțit de o expunere de motive pe care v'o în-vățăm spre cunoaștere.

Cercul, Centrul, Institutul de Cercetări și Studii, sunt armele moderne de luptă eficace pentru idei, cauze și interese ale unei națiuni sau ale unei asociații de națiuni. Filozofi, cugețatori, scriitori și gazetari au conceput doctrine, strategii, sisteme de guvernare, scheme de acțiuni și structuri ale Societății și ale Statelor. Condeii lor a dat oamenilor de acțiune elementele de creare a marilor mișcări populare. Ei au determinat vaste și profunde prefaceri politice, sociale și culturale. Nu vom cita nume, nici românești, nici universale.

Cercurile de Studii constituiesc Avangarda Statelor-Majore politice și militare, cât și a maselor și a armatelor în mișcare.

Scopurile Cercului de Studii Social-Creștin sunt definite în Statut. Misiunea echipelor de lucru se îndreaptă în rezumat spre aceste trei finalități:

1. Restructurarea și modernizarea Mișcării Social-Creștine pe baza permanențelor sale ideologice.

2. Elaborarea doctrinei și prelucrarea materialelor documentare pentru reconstrucția României de mâine într-o Europă Liberă.

3. Pregătirea teoretică a platformei de acțiune politico-culturală.

La acestea se adaugă două materii preponderente la sfârșitul Secolului XX, și anume tehnologia și o nouă Filozofie a Muncii. Epoca modernă este și va fi dominată de ramura cea mai avansată a tehnologiei, Electronica. Ea dirijează și va dirija în proporție ascendentă toate domeniile de activitate ale Societății și ale statelor, în Pace sau Război. Industria Electronică nu e mai decisivă în progresul popoarelor, dar și rentabilă. Electronica este industria cea mai adecuată pentru progresul României în Societatea Industrială și Post-Industrială. În România se găsește deopotrivă competențe inginerice în concepție și cercetări, cât și condițiile de dezvoltare a unei mari industrii electronice. Ea are și posibilități de dețineri într-un sector important prin prețuri competitive pe Piața Internațională. Persoanele cu o cultură tehnică sunt chemate să cerceteze în Cadrul Cercului de Studii Social-Creștin, posibilitățile de a crea o industrie a Electronicel, de căpetenie în România. În viitorul tehnologiei,

electronul întrece atomul.

Cât despre câmpul laborator, Cercul de Studii Social-Creștin urmează să cerceteze raporturile între o Filozofie a Muncii, cum remarcă diferiți autori, și alte discipline, ca o Teologie a Muncii, o Pedagogie a Muncii, Sociologia, Psiho-sociologia și Literatura contemporană. Acești autori, englezi, germani și italieni, relevă cum noua dimensiune constituie un Mesaj-convingător că a muncii înseamnă a trăi, a fi. Convingerea contrarie, opusă muncii, camuflată într-o rebeliune contra unor pretenții forme de alienare și exploatare, la modă într-o minoritate a tineretului de azi, înseamnă o revoltă a omului contra propriei sale ființe, contra propriului său destin. Papa Ioan Pavel II dezvăluie în Enciclica sa, Redemptor Hominis, "Sensul profund creștin al muncii, ca dimensiune existențială constitutivă a omului contemporan, chiar așa strâmtorât în angrenajul civilizației tehnologice și industriale". Papa dovedește astfel cum mai ales în această civilizație, eforturile muncii, mai mult decât marxistă, este o constantă creștină. Religia cât și Tehnologia, Politica și Cultura, deci Spiritul cât Materia, decid soarta lumii. O sarcină importantă, altfel spus, a Cercului de Studii Social-Creștin este aceea de a contribui la elaborarea unei doctrine și a unei scheme de organizare a Muncii în România de mâine pe o bază creștină în locul aberației marxiste. Astfel Economia și corolarul ei, Binomul Capital-Muncă, va forma un obiectiv principal în cercetările Cercului de Studii Social-Creștin. Toți oamenii, indiferent de formație, docenții universitari, meseriași și muncitorii din fabrică, sunt cointeresați în raporturile politice, economice și sociale în lumea de azi. O Economie prosperă într-un Regim politic și social bine organizat, condiționează renașterea României ca stat suveran și a unei societăți libere românești. Totodată o mare Cultură depinde strict în epocile ascendente tot atât de volumul Producției cât de eficacitatea sistemului politic și de avântul spiritual. Prospectarea modalităților de resurrecție a unui nou stat și a unei noi societăți românești, este misiunea noastră în Exil.

Iată motivele pentru care am format Cercul de Studii Social-Creștin. În realizarea inițiativei noastre, avem nevoie de adeziunea sau cel puțin sprijinul D-voastră, un sprijin sigur și constant. Noi sperăm să ni le dați.

A. Al. Bidlan, N. Constantinescu, Dr. M. Corbu, M.F. Enescu, Preot Prot.-Em Popa, C. Spanachi, P. Vălimăreanu.

NECROLOG



Fam. Ing. Jean Popa anunță cu adâncă durere stingerea din viață a fratelui lor iubit Aurel Popa în 30 Iulie 1981, orașul Bacău.

Toți ce l-au cunoscut din închisorile comuniste Aiud, Căvnic, Baia Sprie, Delta, îi vor păstra o amintire nestearsă. Dumnezeu să-l odihnească în pace.

CONGRESUL NAȚIONAL ROMÂN AMERICAN

ANUNȚĂ

Oficierea unui Parastas, la împlinirea de douăzeci de ani dela moartea poetului ARON COTRUS

Služba va avea loc în ziua de Sâmbătă, 24 Octombrie, 1981 la cimitirul din Cleveland.

După Sfânta Liturghie se va servi o pomană la Biserica Unită Sfânta Elena (1367 West 65th Str. Cleveland, Ohio) Informații complete se pot obține la adresa de mai sus prin telefon la numărul (216) 631-0803

Comitetul de pregătire

ÎN VIZITĂ LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON-CANADA

La începutul lunii August, membrii Asociației Culturale Române din Hamilton, s'au bucurat de vizitele unor distinși oaspeți, care s'au întâlnit cu toții la

Câmpul Românesc. Menționăm în special familiile Dr. A. Corbu și D. Bacu veniți tocmai din Europa.



În sala dela Câmpul Românesc, dela stânga la dreapta, rândul din față: Dr. A. Corbu și dna L. Corbu din Elveția, dl Zăru Pană din New York, dl George Bulumete din Chicago, dl D. Bacu și dna M. Bacu din Paris, Franța. În spate: pâr, Dumitru Ichim din Kitchener.

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI -Biblioteca Română-Freiburg, Germania

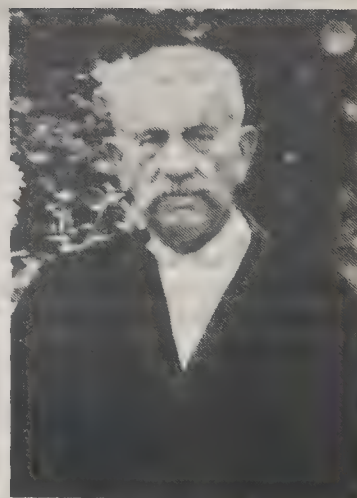
Institutul Român de Cercetări -Biblioteca Română-din Freiburg, Germania, are onoarea de a vă face o caldă

INVITAȚIE

la manifestările culturale care vor avea loc cu ocazia Adunării Generale Anuale, în zilele de 9, 10 și 11 Oct. 1981, în localul Institutului din Uhländstrasse Nr.7

Director,
Virgil Mihăilescu

ÎN MEMORIAM!



PETRU (PERA) MĂRAN

Care a decedat la 1 Septembrie în etate de 79 ani, în satul Uzdin din Banatul Iugoslav. Pe cel ce a fost Petru Măran, îl deplâng: fiul Gheorghe, nora Sofia, nepotul Vasile și strănepoata Anișoara din Hamilton, Canada. Apoi fiul Petru, nora Anica, nepotul Tiberiu, nepoata Anișoara cu soțul Ing. Milorad din Belgrad, fratele Adam Măran preot în comuna Alibunar și nepoții de soră: Sofia și Teodor Boleru, precum și nepoții de frate: învățătorul Tiberiu, profesorul Bujor și învățătorul Lucian. A fost un bun membru al bisericilor ortodoxe și un activ membru al Oastei Domnului din Uzdin. Să-l fie iărâna ușoară și memoria binecuvântată. Dumnezeu să-l numere printre dreptii Săi.

JURISDICȚIA PATRIARHIEI ECUMENICE DIN CONSTANTINOPOL EPARHIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ PENTRU EUROPA CENTRALĂ COMUNITATEA ORTODOXĂ ROMÂNĂ DIN BAVARIA

Biserica "Sf. Gheorghe" din München
Platanenstrasse 158
8023 Taufkirchen - Kreis München

ANUNȚ

Duminică, 18 Octombrie 1981, la ora 10,30, Părintele Dr. Viorel Mehedișlu va celebra Sf. Liturghie în biserica Sf. Nicolae- am Gasteig.

Să cinstim Sf. Slujbă printr-o prezență cât mai numeroasă.

Comitetul parohial: G. Tase, Alexandru Petre, Grigore Dumitrescu, I. Lobodă, Rodica Petrescu, A. Baur, C. Foghel, A. Nicola, C. Nagacevski.

pentru conformitate
Dr. G. Tase

P.S. Slujba ortodoxă în München se va celebra -și în viitor- în biserica Sf. Nicolae-am Gasteig, la fiecare a treia Duminică din lună. Si anume: 18 Octombrie, 15 Noembrie, ș.a.m.d. Slujbele deosebite și anurile schimbări, vor fi anunțate separat. Începutul Sf. Liturghii: 10,30

LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Afiăm din surse competente că Dl Prof. Universitar Vlad Georgescu dela Washington, a fost numit începând cu data de 1 Iunie 1982, într-o înaltă funcție la postul de radio "Europa Liberă" dela München.

CONFEDERAȚIA GENERALĂ A MUNCII SPRIJINĂ S.L.O.M.R. LA ORGANIZAȚIA INTERNAȚIONALĂ A MUNCII DIN CADRUL ORGANIZAȚIEI NAȚIUNILOR UNITE

Regimul dela București a fost reclamat pentru politica sa antisindicală

Mai întâi câteva cuvinte despre Confederația Mondială a Muncii (Confederation Mondiale du Travail) pentru care vom folosi prescurtarea franceză, anume CMT. CMT e cea mai veche dintre internaționalele muncitorești. Înainte de primul război mondial au existat tentative de unire între sindicatele creștine belgiene, olandeze și germane la conferința de la Zurich din 1908 dar abia în 1920 a fost creată Confederația Internațională a Sindicacelor Creștine, CISC. După război confederația a fost reconstituită la Bruxelles în 1945. În 1968, la congresul dela Luxemburg denumirea confederației a fost schimbată devenind CMT. La baza ideologiei CMT se regăsește tema care a format primul patrimoniu al sindicalismului creștin, anume că scopul organizării economice e înflorirea persoanei umane. CMT refuză etatismul marxist și orice alt fel de naționalizări sistematice, apără pluralismul sindical, preconizează cooperarea patroni-muncitori și, ca urmare, respinge principiul luptei de clasă și preferă să pună accentul pe organizarea profesională și pe apolitism. CMT are filiale în 79 de țări membre: 40 în America de Sud, 16 în Africa, 11 în Europa, 11 în Asia și 1 în Canada. Deși susține activ sindicatele din lumea a treia, CMT refuză să se alinieze pe clivajul Est-Vest. CMT cuprinde în prezent peste 20 milioane de membri. Sedul central al CMT e la Bruxelles, confederația mai având o reprezentanță la Geneva. Din conducere fac parte Marcel Pepin (canadian), președinte, Jan Kulakowski (belgian de origine poloneză), secretar general, Gerard Fontenau, secretar general adjunct și Blaise Robel, reprezentant permanent la Geneva. Situația SLOMR a fost adusă la cunoștința CMT de către domnul Ion Ganea începând din vara lui 1980. Aceasta a fost o acțiune desfășurată apoi permanent în 1980 - 81. În paralel Amnesty International a remis CMT un dosar voluminos cuprinzând cele constatate cu privire la soarta noilor activiști sindicali. La 28 Februarie 1981 a avut loc la reprezentanța CMT dela Geneva un colochiu informativ privind la reprimarea SLOMR de către autoritățile române și la demersurile de legalizare a SLOMR, care urmau a fi întreprinse. La acest colochiu din partea CMT au participat domnii Gerard Fontenau și Blaise Robel. SLOMR a fost reprezentat de o delegație compusă din opt persoane în frunte cu domnii Ion Ganea și Carol Gibson. Doamna Nicolette Franck, corresponsenta la Geneva a ziarului La Libre Belgique, ziaristă acreditată la ONU, a urmărit desfășurarea convorbirilor.

CMT a acceptat să-și însușească cele prezentate de delegația SLOMR și să reclame politica antimuncitorească și reprimarea antisindicală practică de actuala stăpânire a țării noastre. Astfel de reclamații se adresează Organizației Internaționale a Muncii (International Labour Organization, ILO) cu prescurtarea OIM în română.

În numărul nostru pe Martie a.c. (vezi "Legalitatea mișcării sindicale independente") am descris mecanismul pe care-l declanșează OIM față de guvernele care nu respectă libertatea sindicală. Pe scurt, OIM are dreptul să ceară guvernului, care a violat libertatea sindicală, să o respecte. Prin admiterea României în OIM, în 1955, oficialitatea dela București s'a obligat să respecte absolut toate obligațiile decurgând din Constituția OIM.

În Martie a.c. reclamația CMT în apărarea SLOMR nu a putut fi înaintată OIM din cauza interferențelor permanente ale regimului din țară, recurgând la o gamă variată de tertipuri prin "diplomații" săi - citește agenții Securității - care n'au avut odihnă din Martie până în Iulie a.c. E de notat că de când există regimul comunist al României, acesta n'a avut niciodată nici un fel de reclamație la Organizația Internațională a Muncii, deși încălca grosolan, sistematic și permanent drepturile muncitorilor ca statul al Uniunii Sovietice prin însăși exploatarea marxist-leninistă, de fapt esența orânduirii sociale de la noi. Din cauza nelegalizării SLOMR de către regimul reserist, conducerea CMT a refuzat invitația de a trimite reprezentanții confederației la congresul sindicatelor patronale de stat (UGSR), congres ținut la București între 6 și 8 Aprilie a.c. Refuzul de participare al CMT a fost explicat oficialității române printr-o scrisoare în care CMT a protestat împotriva politicii antimuncitorești în general și a reprimării antisindicale aplicată SLOMR în special.

În fine, la 10 Iulie 1981 CMT a prezentat reclamația SLOMR Organizației Internaționale a Muncii, respectiv domnului Francis Blanchard, directorul Biroului Internațional al Muncii (Bureau International du Travail, BIT) din cadrul acestei organizații specializate a ONU. La rândul său OIM și-a însușit cele expuse, și-a redactat propria reclamație privind situația SLOMR. Această reclamație a fost remisă delegatului reserist la OIM pentru a fi prezentată guvernului domnului Nicolae Ceaușescu.

Iată textul integral al reclamației CMT remisă Organizației Internaționale a Muncii:

Confederation Mondiale du Travail

Monsieur Francis Blanchard
Director General
Bureau International du Travail
1211 Geneve 22

Geneve, le 10 Juillet 1981

Domnule director general,

Muncitori români de cele mai diferite profesii, care trăiesc la București, Turm Severin, Târgu-Mures și Timișoara au întemeiat la sfârșitul lui Februarie 1979 sindicatul intitulat "Sindicatul Liber al Oamenilor Muncii din România (SLOMR)", a cărui declarație de constituire semnată de membri fondatori o anexăm alături. La baza creării acestui sindicat, care vrea să acționeze deschis și în strictă legalitate și să nu fie "cureaua de transmisie" a nici unei forțe politice, se află probleme de echitate în raporturile de muncă și în raporturile sociale. Aceasta deoarece, în România, condițiile de viață și de muncă, situația economică și socială se degradează de mai mulți ani încoace în cadrul unui regim autoritar (totalitar), în care muncitorii nu se pot exprima și nu și pot apăra interesele în mod liber. Sindicatul SLOMR își propune, între altele, să lupte:

- împotriva șomajului, a condițiilor proaste de muncă, de igienă și de protecție a muncii în uzine;
- pentru revizuirea sistemului de remunerare și a regimului pensiilor;
- pentru reducerea duratei săptămânii de lucru și pentru suprimarea orelor suplimentare neplătite.

Înștiind asupra legalității demersurilor sale, sindicatul SLOMR cere un dialog liber cu autoritățile pentru reglementarea revendicărilor.

Într-un timp foarte scurt, mil de muncitori din diferite localități au aderat la SLOMR.

care în programul său mai cuprinde:

- libertatea pentru orice muncitor de a-și schimba locul de muncă;

- dreptul la o pensie decentă pentru țărani, precum și dreptul de a-și vinde liber produsele;

- renunțarea la teroare și la internarea în spitale de psihiatrie a celor care cer respectarea drepturilor lor.

În cursul lunii Martie 1979 și în lunile următoare autoritățile române au recurs la metode teroriste de intimidare, la arestări în plină stradă și la bătăi. Arestările masive, internările în spitale de psihiatrie, condamnările fondatorilor și aderenților la SLOMR s'au făcut sub pretexte și cu manevre care încearcă să ascundă caracterul antisindical al reprimării. Instanțele de judecată au funcționat cu proceduri de urgență iar la procese au operat cu ușile închise. Pe aceeași linie se semnalează dispariția unor militanți ai sindicatului, printre care:

- Vasile Paraschiv, București;
- Virgil Chender și membrii sindicatului din orasul Sighisoara;
- Melania Mateescu, Constanța. În Noembrie 1980 Melania Mateescu a reușit să comunice numele militanților internați în spitale de psihiatrie din Constanța;
- Constantin Acrinei și peste 20 de sindicaliști, mineri din Valea Jiului, care figurează pe lista persoanelor dispărute, publicată în Iulie 1980 de Amnesty International.

Informațiile primite în continuare indică că numărul celor dispăruți sporește. La vremea când se petreceau evenimentele amintite obținerea unor informații sigure era deosebit de dificilă prin însăși dificultatea contactelor și schimbărilor cu România, dar mai ales în ceea ce privește problema SLOMR față de care autoritățile sunt deosebit de vigilente.

De atunci, elemente noi au venit să

completeze și să sprijine faptele cunoscute. Dintre acestea, cererile întreprinse de Comitetul Drepturilor Omului în România (Paris) și de Amnesty International; relatările membrilor SLOMR expulzați ceva mai târziu în Occident.

CMT este deosebit de îngrijorată de soarta conducătorilor și militanților SLOMR printre care: Ionel Cană, Gheorghe Brașoveanu, Vasile Paraschiv, Virgil Chender și mulți alții.

Deasemenea dorim să vă expunem aici și situația minerilor care au făcut grevă în August 1977. Atunci, în cel mai mare bazin carbonifer al țării, din Valea Jiului, 30.000 de greviști cereau în mod special următoarele:

- suprimarea unei legi, emisă în Iulie 1977, care prevedea, pentru importante categorii de muncitori, diminuarea cu circa 30 % a salariilor și pensiilor;
- ameliorarea condițiilor de muncă, de protecție a muncii și de igienă;
- suprimarea zilelor suplimentare de muncă obligatorie, zile neretribuite;
- îmbunătățirea aprovizionării cu produse agroalimentare.

După ce au făcut mai multe promisiuni neonorate, autoritățile au reacționat recurgând la reprimare. Minerii greviști au fost anchetați aplicându-li-se bătăi. Aproximativ 3.000 dintre ei au fost transferați forțat în alte mine. Multora li s'a redus salariul. Cei pedepsiți cu deplasarea în alte localități au fost cazați obligatoriu în barăci, în Dobro și G. Jucă, inginerii dela Lupeni și Petroșani, fruntașii grevei de atunci, au fost uciși în "accidente" neelucidate. De atunci, activitatea mișcării s'a înăspriat la mine și noile oficialități instalate la conducere sunt mai represive.

Este clar că acești muncitori români sunt în situații variate care necesită o serie de anchete și de ameliorări ale condițiilor de muncă și de viață. Pe de

altă parte, muncitorii români nu pot beneficia de drepturile lor: dreptul de grevă, dreptul la organizare și negociere colectivă.

În consecință, prin prezenta, CMT depune plângere împotriva guvernului Republicii Socialiste România pentru violarea drepturilor muncitorilor și a libertății sindicale și cere deschiderea unei proceduri pentru:

- furnizarea de informații clarificatoare asupra situației muncitorilor mineri greviști de pe Valea Jiului în ce privește: condițiile lor de muncă și de viață, exercitarea dreptului de grevă, exercitarea dreptului de organizare și de negociere colectivă;
- încetarea acțiunilor îndreptate împotriva SLOMR: arestări, mustrări, procese înscenate activiștilor sindicali;
- eliberarea imediată a muncitorilor arestați sau deținuți.

Deasemenea CMT cere guvernului român:

- să furnizeze Comitetului Libertății Sindicale din cadrul Organizației Internaționale a Muncii precizări asupra faptelor dela originea sentințelor de condamnare la pedeapsă privative de libertate și la alte pedepse;
- să comunice textele hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva sindicalistilor, conducătorilor și membri ai SLOMR;
- recunoașterea SLOMR și a dreptului său de a exercita activități sindicale;
- respectarea și aplicarea convențiilor internaționale 87 și 98, și în special a celor referitoare la drepturile muncitorești.

Vă rugăm, domnule director general, să primiți expresia considerației noastre deosebite.

Blaise ROBEL
Reprezentant permanent

Stăpânirea țării e obligată să răspundă la reclamația Organizației Internaționale a Muncii în termen de 3 luni, adică până la mijlocul lui Octombrie. Dacă răspunsul și rezolvările sunt nesatisfăcătoare, urmează o nouă reclamație prin filiera CMT - OIM. Apoi se așteaptă iarăși 3 luni și așa mai

departe. Pare probabil - există indicii la ora redactării acestor rânduri - că ovașul dregă totalitară dela noi, cu peceata exploatare socialistă pe frunte, va practica vechile metode care o caracterizează.

Alte cazuri de reprimare antisindicală aflate între timp vor fi aduse la cunoș-

tință oficial. Așa de pildă la proxima reînnoire a reclamației va fi introdusă pe listă activista SLOMR Carmen Popescu din București, str. Sfântul Constantin nr. 2, care mai întâi a fost condamnată la 4 luni închisoare, pedeapsă executată, și careia apoi i-a fost oferit pașaport de emigrare.

Carmen Popescu a refuzat pașaportul preferând să rămână în țară și să lupte până la smulgerea libertății și drepturilor muncitorești.

Presă și posturile de radio din lumea liberă au comentat introducerea la OIM a reclamației împotriva guvernului RSR. Cităm la în-

tâmplare articolele din France Soir (Paris), La Libre Belgique (Bruxelles), Tribune de Geneve (Geneva) și Frankfurter Allgemeine Zeitung (Frankfurt, FRG). Nota generală a presei e că regimurile comuniste de nimic nu se tem ca de muncitori.

Acum altceva revenind la

confederația, CMT, care acordă asistență SLOMR. Într-o scrisoare din luna August, CMT a sprijinit mișcarea sindicală independentă poloneză, care pe atunci se afla în clandestinitate.

Nicolae CIACHIR

ROMÂNIA REPRIMĂ VIOLENT ORICE ÎNCERCARE DE SINDICAT LIBER

Acesta e titlul articolului publicat la 16 Iulie 1981 de cotidianul francez France Soir sub semnătura lui Pierre Assouline. Iată integral cuprinsul acestui articol, în cuprinsul acestui articol, în cuprinsul acestui articol...

Acestea sunt modalitățile cu care autoritățile române tratează pe cei care greșesc, vinând a se organiza sindical în mod diferit. Faptele erau cunoscute dar totul se știe și mai bine de când recent a fost depusă o plângere la Biroul Internațional al Muncii (BIT) de la Geneva.

Ați auzit despre "Solidaritatea"? Desigur. Ei bine, Lech Walesa și colegii săi au făcut totul pentru a o realiza. Ați auzit de SLOMR? Desigur că nu și în România. SLOMR a fost înființat în timp ce în Occident această situație a desăvârșită printr-o anumită indiferență.

Cu toate acestea, SLOMR a fost întemeiat în Februarie 1979, înainte de omologul său polonez. În universul birocratic al sindicalismului român această a fost prima voce discordantă dela hăruirea puterii de către comunisti.

Dozacei de membri fondatori semnaseră declarația de constituire a SLOMR, un program axat esențial pe lupta pentru condiții mai bune de muncă și pentru respectul drepturilor omului. Cincisprezece fondatori erau muncitori. Mișcarea a luptat oarecare angajare, numărul adhezenților ar fi ajuns la trei mii. Însă de atunci începe lucrurile

n'au mai evoluat. Securitatea (poliția politică) a strânat acest embrion de disidență sindicală.

Creatorii SLOMR sunt fie sub arest la domiciliu, fie expulzați, fie aruncați în închisoare, fie internați în spitale psihiatrice. Cei care au fost supuși unui simulacru de proces au fost condamnați la cinci ani de închisoare, pedepsa maximă prevăzută în Codul Penal pentru buliganism.

Înainte de a intra în clandestinitate și mai strictă sau înainte de a fi fost exilați cei câțiva membri SLOMR scăpau teferia luate legătura cu Confederația Mondială a Muncii (CMT), o organizație aparținând mai curând lumii a treia, confederație nealiniată al cărui sediu se află la Bruxelles. La 10 Iulie a.c. aceasta a prezentat o plângere la Biroul Internațional al Muncii (BIT) de la Geneva, o plângere care a fost dată publicității recent.

Gerard Fontenau, secretarul general adjunct al CMT, ne-a relatat, Miercuri (15 Iulie a.c.), următoarele: "Când am primit dosarul mișcării sindicale libere din România, am voit mai întâi să verificăm totul. Am trimis reprezentanții noștri în România. Ei s'au consacrat cu totul pentru a verifica cu strictețe toate informațiile, ceace ne-a permis de a stabili cu precizie dosare pentru cincisprezece cazuri precise: nume, date, fapte, violări ale drepturilor... Totul a fost dificil întrucât România e o țară foarte închisă. În plus am cerut explicații uniunii sindicale oficiale române. Dar cum niciodată nu am primit răspuns, am prezentat o plângere."

În prezent chestiunea se află în mâinile Comitetului Libertății Sindicale, la Biroul Internațional al Muncii. Dar conform părerii unor cercuri ale exilaților români, nu se pune atât problema de afla cine e în închisoare - fapte cunoscute de exilați - ci cine mai se află încă în viață în dosul gratiilor. Dacă cei scăpați nu mai sunt atât de îngrijorați pentru viața a doi fondatori ai SLOMR - un medic, dr. Cană, și un economist, domnul Brașoveanu - în schimb ei știu cu precizie chiar mai demult că Vasile Paraschiv, muncitor electromecanic, e mort. Acesta reușe să obțină o viză pentru Occident (1977) dat fiind că mai înainte făcuse agitație sindicală. Paraschiv a avut curajul ca, după câteva conferințe de presă vehemente organizate la Paris pentru cauza muncitorimii, să ceară reîntrirea în România cu scopul de a continua lupta pentru un sindicalism fără opreliști. El a depus toate eforturile pentru a i se permite să pășească din nou pe pământul țării (1978). Dar țara n'o va mai părăsi niciodată. Fiindcă Paraschiv a "dispărut" în Martie 1979. Iar anul trecut Securitatea a remis familiei sale o cutiuță cu cenușa celui ce a fost Vasile Paraschiv.

Scriitorul disident Paul Goma, refugiat în Franța, nu e ultimul deosebit de un astfel de incident. Goma ne-a declarat Miercuri (15 Iulie a.c.): "Asta se petrece în mod curent în România. Ridicări de oameni? Puteți să le numiți asasinat mai curând! Atunci când poliția a tras în mîneri, versiunea oficială a motivat că niște gloanțe se

rătăciseră. Autoritățile confundă România cu Far West-ul... Uneori poporul român are de îndurat mai mult decât cetățenii sovietici pentru că la București se află mult mai puțini ziaristi occidentali decât la Moscova, deci mai puțini martori."

La cinci ani după ce românii îndrăzniseră să ceară

public ca țara lor să respecte acordurile dela Helsinki, la un an după ce Amnesty International denunțase internările psihiatrice pe temeiuri politice în România, a fost prezentată o plângere oficială care acuză autoritățile române că au decimat un sindicat liber. O plângere care are ecou ca

urmare a plângerii cuprinzătoare a oamenilor care poate sunt numai precursori dar care deocamdată sunt deținători politici. Până aici relatarea lui Pierre Assouline despre isprăvile antisindicale ale stăpânirii de tip sovietic din țara noastră.

N.C.

EVOCARE

La un an dela crearea în Polonia a federației sindicale Solidaritatea ne reamintim de cererile din memorabilul August 1980, deci de cererile grevistilor dela Danzig în frunte cu Lech Walesa. Facem această evocare în special pentru cititorii din țară, care primesc ziarul nostru pe căi ocolite și și-au exprimat dorința. Iată deci punctele acordului de înțelegere a sindicatelor independente poloneze, acord încheiat la 31 August 1980:

1. Legiferarea dreptului de grevă al tuturor salariaților.

2. Înființarea sindicatelor independente, în esență socialiste, în conformitate cu constituția poloneză. Comitetele de grevă să devină noi comitete muncitorești și să pregătească alegerile pentru noile sindicate.

3. Până la data de 31 Decembrie 1980 să se întocmească un program special al guvernului referitor la preparări și aprovizionare.

4. Să se aprobe sporuri de salarii, cu precădere la categoriile de muncitori care lucrează în condiții deosebite.

5. Majorarea pensiilor până la data de 1 Ianuarie 1981.

6. Muncitorii care au suferit accidente de muncă să beneficieze în continuare de același salariu, chiar dacă sunt nevoiți să efectueze munci retribuite inferior.

7. Femeile cu copii mici au dreptul, potrivit prevederilor legale, să rămână acasă timp de trei ani; pentru această întreagă perioadă, în care nu primesc salariu să fie recompensate.

8. Alocațiile primite de salariații cu familii să fie aduse la același nivel cu cele ale miliției și armatei, și să fie plătite în trei rate, începând cu data de 1 Ianuarie 1981.

9. Actul final dela Helsinki precum și Carta Drepturilor Omului a ONU să fie date publicității.

10. Renunțarea la acțiuni penale împotriva muncitorilor care au participat la greve.

11. Renunțarea la represalii împotriva activiștilor politici, în cazul în care nu au încălcat "principiile socialiste".

12. Dialogul dintre biserică și stat să fie dezvoltat, iar biserică să-i fie asigurat un acces mai mare la mijloacele de informare.

13. În amintirea muncitorilor căzuți în timpul revoltelor dela șantierul naval din Szezecz din anul 1970 să se facă o placă comemorativă din marmură.

14. Asistența medicală și aprovizionarea cu medicamente să fie îmbunătățite.

15. Să se pună capăt majorărilor de prețuri "camuflați" la bunurile de larg consum.

16. Alimentele să fie distribuite la magazine în mod uniform și nepreferențial.

17. Să se asigure o ofertă sporită de carne în comerțul de stat.

18. Să nu fie oferite produse poloneze pentru valută forte în magazine speciale, atât timp cât oferta din magazinele pentru consumatorul de rând este insuficientă.

19. Să se dea populației lămuriri și informații necesare în legătură cu desfășurarea grevelor.

20. Întreprinderile să obțină cantități mai mari de materii prime.

21. Toți cei care între 1970 și 1978 și-au pierdut locurile de muncă în urma participării la greve, după analizarea fiecărui caz în parte, să fie reangajați.

22. O anchetă referitoare la practica cenzurii să fie încheiată până la 30 Noiembrie 1980.

23. Până la 31 Decembrie 1980 să se ia o hotărâre în legătură cu introducerea Sămbetei ca zi nelucrătoare.

24. Timpul de așteptare maxim la repartizarea de loquinte să se reducă dela 12 la 8 zile.

25. Până la sfârșitul anului 1980 să se majoreze remunerația cuvenită pe timpul concediului legal de odihnă.

26. Sindicatelor să obțină dreptul de a trimite muncitori la cursuri de specializare.

27. Muncitorii să primească 40% din salariu pe perioada grevei dintre 17 și 31 August 1980.

28. Până la sfârșitul anului 1980 se va întocmi o cartă modificată a docherilor.

29. Acordul va fi dat publicității de principalele mijloace de informare a opiniei publice.

Cu regret am constatat că, în decurs de peste un an și ceva, presa stăpânirii nu a informat muncitorimea țării noastre despre punctele de mai sus.

ADEZIUNE

Printr-o scrisoare deschisă, radiodifuzată la 18 și 19 Martie 1979, mi-am exprimat solidaritatea față de SLOMR animat, între altele, și de gândurile sau, mai exact, ideile forță înscrise în finalul declarației de constituire a SLOMR, din care se desprinde că fondatorii SLOMR sunt hotărâți să facă totul, inclusiv sacrificii vieții, pentru binele țării. Reamintesc acele rânduri:

"Nu putem fi anihilați dar idealul pentru care luptăm nu va pieri cât va mai fi picior de român în această țară. Suntem siguri că alții, mai tineri și mai curajoși decât noi, vor veni și vor duce mai departe lăcră neînșelă a demnității Omului în România."

Lupta producătorului de bunuri materiale, în special, și a militanților pentru Drepturile Omului, în general, este, în zilele noastre, epopea Răsăritului pe drumul eliberării din sclavia marxist-leninistă.

Spiritul de sacrificiu al muncitorilor și al celorlalți luptători pentru Drepturile Omului, fie ei români, polonezi, germani, cehi, slovaci, ruși, ucraineni, estoni, letoni, lituanieni, tătari, cazaci și de alte naționalități a impresionat și a convins pe toată lumea. Cu țara și seninătatea caracteristică conștiințelor superioare ei intră pe ani și ani în închisori, spitale psihiatrice și lagăre de muncă forțată. Apoi, ei, dacă lupta o cere, iau din nou calea închisorii sau a deportării. Iar, dacă un luptător cade, alți zece până la douăzeci îi iau locul. Este uluitor și fascinant în această luptă!

Asemenea jertfe eroice veacul nostru brăzdat de atâtea conflicte sociale și politice a cunoscut poate într-o măsură mai mare decât contemporanii lui Sofocle. Tragicul grec a fost martorul prăbușirii lui Pericle și al nobilului stoicism cu care acest mare om a înfruntat destinul, dar oamenii veacului al 20-lea au văzut în jurul lor nemuritoare cazuri de o asemenea esență morală. Câți luptători pentru libertatea popoarelor, Drepturile Omului și demnitatea umană au întâmpinat cu fruntea sus: tortura, dezoanarea publică, moartea! Am putea spune că marile zguduliri ale epocii contemporane au cerut și cer fiecărei conștiințe cinstele o doză de abnegație eroică absolut necesară înfruntării acelor forțe care vor să abată omul de pe drumul demnității, împingându-l spre compromisuri degradante.

Se cuvine a aduce omagii nostru eroilor muncitorimii române din care, deocamdată, pomenim pe Paraschiv, Dobre și Jucă. Ultimul doi, conducători ai grevei minerilor din August 1977, au fost uciși maselele din ordinul lui Ceaușescu. Tot ei a ordonat omorirea lui Vasile Paraschiv, membru al conducerei SLOMR. Din întinericul temeiului familiei Paraschiv l-a fost trimisă o cutiuță cu cenușa celui care a fost Vasile Paraschiv.

Poate, Dumnezeu a vrut ca prin sacrificiul lor și al altor martiri să pășim mai sigur pe calea eliberării patriei... Dobre, Jucă, Paraschiv nu vă vom uita și vom face totul pentru pedepsirea asasinilor. Luptăm până la ultima suflare!

Nicolae CIACHIR

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

PE SCURT CE S'A ÎNTÂMPLAT CU ADEVĂRAT LA PITEȘTI?

Dacă s'a aflat ceva în legătură cu evenimentele dela uzinele petrolifere din Pitești, nu s'a putut afla totul! Nu a fost o singură explozie, ci două.

Prima, a avut loc în zilele recoltelor, la care au participat și soții Ceaușescu. Această primă explozie a afectat o singură secție, nefiind de proporții prea mari, ci soldându-se "doar" cu câțiva răniți.

Însă, activitatea secției a încetat, deoarece există pericolul unei explozii de mari proporții, datorită fisurilor produse și a infiltrărilor de gaze. Din această cauză, întreg personalul fusese trimis acasă. Dar cu această ocazie veniseră la Pitești șefii ingineri, care s'au oprit mai întâi la uzină și, împotriva argumentărilor timide a conducerii uzinei, au ordonat să se reia imediat lucrul din plin, în ciuda pericolului iminent.

La mai puțin de 24 de ore, inevitabilul s'a produs, îngrozind întreaga populație a orașului care s'a refugiat în împrejurimi, părăsind blocurile zgâlțâite și fugind prin cioburile geamurilor sparte. S'a ordonat facerea imediată a peste 500 de sicrie și dispersarea victimelor în satele de origine, ca să nu se poată cunoaște adevărul în tot dramaticul lui!

Despre pierderile materiale ale țării, despre "realizarea și depășirea planului", e bine să nu mai vorbim!...

MANIFESTAȚIE LA NEPTUN

O.N.T.-ul obisnuiește să primească bani anticipat dela muncitorii RSR pentru acesia să-și petreacă concediul în diferite stațiuni de pe litoral.

Dacă însă, după instalarea lor în stațiuni, vin străini pentru care nu mai există locuri, miliția stațiunii respective asvârle afară din hotel pe acești oameni ai muncii, ocupanți legitimi, pentru a instala în locul lor, turiști străini.

Însă muncitorii au încetat să mai rabde această batjocură, opunându-se uneori cu forța, ca de exemplu la Eforie Nord. Căpitanul miliției de la Valeriu a fost în două etaje, cu toții vizaj de evăgare, au bătut mar miliția, în frunte cu comandantul ei. În continuare și un procuror adjunct dela Constanța care venise în sprijinul miliției, după o primă înfrângere a acesteia.

Alarmat chiar "Președintele Statului de Neptun" acesta, în fața gravității situației, a ordonat încetarea imediată a acțiunii, opoziții alegându-se doar cu o amendă simbolică, dar rămânând mai departe în hotel.

Aceste obiceiuri imorale ale O.N.T.-ului (patronate, oare, de cine?), se repetă. Anul acesta încă și mai mult: au avut loc manifestații violente, cu participare numeroasă, chiar în fața vilei "sefului", a cărui duce s'iestă a fost tulburată de nesfârșite strigăte nu tocmai cuvințioase pe care i-a fost dat să le audă și să le și vadă pe enormele pancarte purtate de manifestații.

Se pare că aceste acțiuni de protest ar fi avut drept rezultat, renunțarea parțială la aceste procedee necunoscute și de necrezut în lumea cu adevărat civilizată.

TOV-UL BABEȘ ȘI ADJUNCTUL IVĂRIȘ

O stradă întreagă numai pentru "ei" și tovarășii lor! Erau 5 - 6 vile care semănau cu un templu roman. Ușile cu celule foto-electrice, piscine, etc. Afară de asta, la complexul "Dunărea", distanță mică dela Piatra Neamț, așa zise case de odihnă, vreo 3 - 4, în care niciun articol nu era din comerț, ci numai comenzi speciale. Pană și clădirile erau ceva deosebit! Unde tovarășii aveau camere tapetate cu blănuri de diverse viețări, chiar și cu murei...

Conducerea acestui "prea cinstit" totalitarism se exercită în jud. Neamț, de 8 ani neîntrerupt, de tovul Babeș. Dacă cineva, medic, profesor sau altceva încearcă să spună ceva contra acestui "Dumnezeu local" era admonestată pe loc, în felul următor: "ascultă-bă tâmpitule, idiotule, judecător sau profesor sau ce-l fi, bă, fie și s'a urf cu binele? Eu te trimit în 24 de ore la sapa, de putezești acolo! Ascultă-bă, să faci așa cum ți-am spus eu, că dai de dracu'!"

Sigur că măsura luată până la urmă împotriva lui Babeș de a fi destituit din funcția lui de prim secretar al jud. Neamț și de a fi exclus din PCR, este justă și a produs oarecare satisfacție. Spun "oarecare", pentru că alături de această măsură, nu s'a luat și aceea ca fostul membru al consiliului comunal al PCR să fie tras la răspundere pentru fiecare abuz în parte, iar cei dăunați prin abuzurile sale, să primească despăgubirile și reabilitările drepte care li se cuvin.

La fel și cu adjunctul Ivăriș, al atotputernicului numit! Dar, ca să nu se fărâmițeze prea mult "măreția și cinstea de neastine" a partidului comunist și a comitetului central, suntem siliți să măsurăm cu jumătăți de măsură!

POSTUL DE RADIO EUROPA LIBERĂ ȘI ȚARA

Victor VALER

La data de 29 Octombrie 1981 se împlinesc 30 de ani de la înființarea Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă. La ora 17 din acea zi a fost transmis primul buletin de știri de 15 minute în limba română, apoi s'a organizat o emisiune de-o jumătate de oră, (15 minute știri și 15 comentarii), reluată de încă două ori în aceeași zi. Atunci departamentul era format din doi redactori și două secretare. Astăzi departamentul numără 50 de oameni, iar emisiunile se ridică la 13 ore în medie pe zi. Directorii departamentului în cei 30 de ani, au fost: Mihai Fărcășanu, Al. Gregorian, Noel Bernard, Ghiță Ionescu, Preda Bunesu și, din nou, Noel Bernard care conduce astăzi acest departament. Radioul a avut foarte multe ilustri redactori și colaboratori, dintre care amintim pe Octavian Vuia, pensionat anul trecut și Mihai Cismărescu, actual director adjunct, care se va pensiona curând și care intenționează să publice jurnalul său cu cei 30 de ani de activitate la Europa Liberă, dânsul fiind dela înființare până astăzi.

În 1951 nimeni nu s'a gândit că țara noastră, cotropită în 1944 de trupele sovietice, care au impus un regim comunist totalitarist și aservit Moscovei, va fi și după 30 de ani, în aceeași stare de sclavie. A vorbi de o aniversare înseamnă a vorbi de suferințele poporului român, de spiritul său de rezistență și jefită, de menținerea neînlătinată a națiunii, credinței și dragostei de libertate, de participarea la iluziile și deziluziile unei neam. Neîndoișor, Radio Europa Liberă a luat flință pentru sprijinirea morală a poporului prin informațiile zilnice care i-au fost interzise în țară, deci pentru menținerea contactului poporului cu sine însuși cât și cu lumea exterioară de care era izolat de granițele închise. Radioul a trăit și cunoaște mai bine ca oricare altă instituție din Vest evenimentele și viața țării în ultimii 30 de ani. Iar dacă poporul, după câte a avut de suferit, nu a căzut pradă disperării și resentimentelor totale și își mai menține vesnica sa speranță de mai bine, aceasta se datorează în bună măsură postului Radio Europa Liberă.

Pe fundalul unei vieți de emisiuni de 30 de ani, se cuvine a enumera marile evenimente care au dus la emisiuni strălucite sau creat surse de exaltare sau de cutenurare în țară: 5 Martie 1953 - moartea marelui tiran, Iosif Visarionovici Stalin, Februarie 1956 - discursul lui Nikita Hrușciov pentru destalinizarea vieții în URSS și statele ocupate, vara anului 1956 - revoltele muncitorilor din Poznań, Polonia, toamna anului 1956 - revoluția poporului ungur, Iulie 1963 - încetarea brahului în RSR a postului de Radio Europa Liberă, 1968 - Primăvara dela Praga, August 1968 - invazia trupelor sovietice în Cehoslovacia, 4 Martie 1977 - cutremurul din țara noastră (de menționat ca Radio Europa Liberă a anunțat acest cutremur înaintea radioului din București), inundațiile catastrofale din 1974 și 1977, apoi, în August 1977 - grevele celor 30.000 de mineri din Valea Jiului și desăgurarea lor, iar mai recent și în continuare, cel mai mare eveniment din lumea comunistă, reforma din Polonia, ca urmare a victoriei mișcării greviste a muncitorilor din August 1980. Trebuie să menționăm în mod special transmite-

rea promptă, completă și obiectivă a situației din Polonia, ca și comentariile competente cu privire la desfășurarea evenimentelor din această țară, evenimente în care poporul român își vede propriul său viitor.

Radio Europa Liberă este purtătorul de cuvânt al poporului, loc de plângere și de cerere de ajutor, microfon al cuvântului interzis în țară, reprezentant al speranțelor înăbușite, ecoul mișcării sindicale SLOMR (Sindicatul Liber ale Oamenilor Muncii din România), comentator al grevei celor 30.000 de mineri, avocat al deținătorilor politici, apărător public al părintelui Calciu-Dumitreasa, voce a dreptului uman a celor care vor să-și reîntregească familia, al demonstrațiilor și celor ce fac greva foamei, a celor care îndrăznesc să ia poziție contra fărâdelegilor și abuzurilor autorităților polițienești, loc de demascare și de cerere de dreptate. Aici își spun păsul și necazurile bătrânii fără pensie și existență, bolnavii fără medicamente, copiii fără părinți. Mii și mii de scriitori sosesec la radioul care a devenit singura instituție ce reprezintă din afară interesele călcate în picioare înăuntrul țării. Radio Europa Liberă este tribuna cetățeanului român, ultima Curte de Apel pentru a-și face auzit cuvântul în propria sa țară. Principalul mijloc de comunicare între cetățenii țării și regimul comunist care guvernează despotice. Prin tot ceea ce este Radio Europa Liberă a devenit "Radioul Țării", singurul bun pe care conducerea comunistă nu i-l poate lua și pe care bande de teroriști și asasinii trimiși în RFG nu-l pot distruge. În afară de acest post de radio poporului român nu mai are nimic. Regimul comunist a luat totul, până și dreptul de a vorbi. Tot ce a rămas locuitorilor țării este dreptul de a exista ca sclavi la ei acasă. Dar cine constată că se poate trăi și ca sclav este pierdut. Sclavia nu înseamnă viață. Pentru menținerea vie a flăcărilor libertății Radio Europa Liberă este reprezentantul poporului român și singura sa opoziție față de guvernul din țară. Prin acest post de radio român vede că nu este părăsit. Iar aceasta are valoarea existenței, a viitorului, mai ales în condițiile unui popor care nu are în spatele său pe nimeni. Nu există nici Biserica Catolică, cu atât mai puțin Papa nu poate fi un Român, nu există români în guvernele occidentale, exilul românesc nu este format din milioane, nu este organizat și puternic. În plus, țara este plasată geografic la marginea estică a Europei, în mijlocul unei lumi slave, înconjurată de țări cu regimuri comuniste și are vecinătatea Uniunii Sovietice, izvorul dezastrului nostru național. Să ne imaginăm un singur moment ca Radio Europa Liberă nu ar fi existat sau că astăzi, în condițiile extraordinare de grele în care se află țara, acest post de radio și-ar înceta emisiunile. Ar fi o catastrofă! Iată de ce acest post de radio este al Țării.

Din sondajele de opinie efectuate de organisme specializate reiese că 53 la sută din populația adultă a țării, adică mai bine de 5 milioane de români ascultă și comentează cu regularitate emisiunile postului românesc. Între populație și radio s'a stabilit un dialog, la care, foarte îmbucurător, participă, tot mai mulți tineri, tineretul reprezentând 61

la sută din totalul ascultătorilor. În ordinea emisiunilor sunt: știrile, programul politic, tinerama, revista presei, de vorbă cu ascultătorii, actualitatea românească, emisiunile religioase. Există un larg colorit, cu nuanțe mai accentuate sau adaptate prompt la evenimentele mari. Toate atribuțiile pe care le-am prezentat în articolul nostru dedicat instituției generale "Radio Europa Liberă-Radio Libertatea și Națiunile Captive", din luna Mai a.c. din Cuvântul Românesc, sunt valabile și pentru Departamentul românesc.

Cu ocazia marelui eveniment, aniversarea a 30 de ani de existență și luptă, Europa Liberă din câmpul românesc merită mulțumiri, felicitări și urări de noi succese.

Normal, într-o o muncă vastă, este lesne de înțeles că pot exista și unele greșeli. Despre acestea vorbește Noel Bernard în editorialul său din 6 Iunie a.c., primul după însoțirea sa din concediul de boală. N.B. spune: "E dela sine înțeles că într-o activitate atât de amplă nu pot să nu intervină din când în când și erori. Pentru acestea ne cerem scuze față de Dvs. și dorim să vă asigurăm că ele nu apar în mod voit sau datorită vreunei conșuri imaginare informația respectivă nu a fost suficient controlată."

Fapt este că postul românesc are de îndeplinit o sarcină grea. La această greutate s'au adăugate unele dificultăți care au existat în ultima vreme: ancheta îndelungată cu privire la interviul acordat I.P.S. Episcop Valeriu, boala lui Noel Bernard; și, recentul atentat contra lui Emil Georgescu, urmat de comentarii felurite în presă, emisiuni de televiziune și radio în Germania de Vest.

În comentariul transmis și menționat, Noel Bernard mai declară: "Scopul nostru nu este decât unul singur: acela de a servi nevoile și interesele Dvs., care trăiți într-o țară în care regimul va pune vată în urechi și călăul în gură".

Acestui scop al servirii nevoilor și intereselor poporului român, ținut ferecat în cea mai mare închisoare din Europa, închisoare cu denumirea de "RSR", trebuie să-i dedicăm totul. Pentru aceasta considerăm necesar ca fiecare om angajat în această marea operă, să cunoască precis care sunt năzuințele poporului, în marea cîntec internațional. Trebuie să privim cu toții înainte. Victoriile mișcării sindicale din Polonia a deschis o eră istorică nouă în lagărul comunist, și deci, și în România. Mai mult, învățămintele luptei greviste din Polonia, sunt mai actuale în România decât în oricare altă țară din blocul sovietic.

În țara foamea a devenit fenomen dezastruos la nivel național, în vreme ce tirania polițienească crește. Există un murmur general ce se aude tot mai tare, ca rezultat al situației disperate. Aceasta, ca și urmarea firească a desfășurării evenimentelor din țările din lagărul comunist, au dus la crearea spontană și perfect îndreptățită, a devizei mobilizatoare: "Acum e rândul nostru!". Aceasta este pe scurt situația țării. Situație foarte grea. Apropiată cu urechia de aparatul de radio, frații noștri rămași pe glia strămoșească, au o singură bucurie: Radio Europa Liberă.

= DIN PRESA STRĂINĂ =

DER SPIEGEL

DAS DEUTSCHE NACHRICHTEN-MAGAZIN

Este tineretul german democratic?

Întrebarea e dacă tineretul german are concepții democratice. Răspunsul ne este dat chiar cu temeinicie . . . germană de psiholog americană de specialitate "Psychology Today", care a publicat un studiu în care se permite concluzia că învinșii anului 1945 și-au învățat lecția despre problemele democrației și, chiar, ca vădit și-ar fi depășit profesorii la acest capitol. Anchetă revistei americane de psihologie cheia făcut cu peste 700 de elevi americani și vestgermani, de vârste variind între 14 și 18 ani, care au fost supuși unui test socio-politic cuprinzând 119 întrebări. La evaluarea rezultatelor psihologii americani au acordat calificativul "tendințe prefasciste" unui număr mai mare de școlari americani decât germani. Numai cam 7% din elevii germani au răspuns cu "nu" la întrebarea: "Avea justificare, în timpul războaiului, ca un soldat să refuze ordinul de împușcare a unui prizonier nevoințat?" Dintre adolescenții americani întrebăți 12% au răspuns negativ la această întrebare privind crimele de război. O asemenea anchetă școlară se mai făcuse la sfârșitul anului 1945. Atunci în Statele Unite 29% din elevi au considerat refuzul de executare a ordinului ca nejustificat, în timp ce în Germania 44% din elevi au fost de această părere. Tot la ancheta de atunci, din 1945, 70% din elevii germani au răspuns ca germanii sunt mai buni decât polonezii și italienii. Din cei 34 de ani mai târziu, în 1979, numai 10 % din școlarii vestgermani au susținut astfel de păreri. Profesorul de sociologie Joseph Katz de la New York, care în 1945 - 79 a stat de vorbă cu sute de studenți din R.F.G., și-a exprimat ușoare îndoieli referitor la durabilitatea evoluției remarcate. Lui îi pare noua conștiință antiautoritară prea rigidă și exagerată. Profesorul Katz a declarat că stăruirea tinerilor germani în apărare mai degrabă ca un fel de supunere umilă, o preocupare permanentă de a spune totdeauna ceace trebuie.

O comparație între portretele lui Hitler și ale lui Stalin

Mulți istorici și analiști politici fac comparații și paralele între hitlerism și stalinism pentru a se putea înțelege mai bine formele acestora în domeniile vieții sociale. Să vedem pe scurt ceva din domeniul artelor în nazism și în comunism, să zicem al artelor pentru că vorba de o comparație între portretele celor doi dictatori: Hitler și Stalin. Întrebarea ce ne este pusă este deosebit de interesantă și cea a comunistilor este evident o întrebare al cărei răspuns ține de orientarea ideologică a celui care răspunde. Astfel, de la caz la caz, se afirmă fie că ambele feluri de artă se aseamănă ca două picături de apă, fie că, pur și simplu, nu au absolut nimic de a face una cu cealaltă. Martin Damis, autorul cărții "Idealismul socialist și arta în național-socialism", apărută în ediția vestgermană Fischer, consideră pictorii, sculptorii și arhitecții din ambele regimuri drept moștenitori ai artei burgheze din secolul al 19-lea, arta care prezintă imaginea falsă a unei lumi măritute de toate relele. Dar Martin Damis constată diferențe tipice de exemplu între portretele lui Hitler, care transpun pe "Fuhrer" în poziția unei atitudini solitare înaccesibile, în timp ce Stalin e reprezentat în mod obișnuit în conversații și a căror atmosferă este bunăvoință. Tipul plastic consacrat al muncitorului sovietic îi corespunde în sculptura național-socialistă clasicului nud juvenil drept alegorie care inspiră o altitudine carecum rezervată, așa cum se vede înă în partidul și armata hitleristă. Înă, după toate comparațiile și paralelele, unde se află de fapt arta tot nu descoperă nici specialități.

Stăpânii țării

De când evenimentele din Polonia au luat amploare, ziarele sovietice scriu frapant de mult despre sindicatele de stat. Iar melodia principală este că în Uniunea Sovietică muncitorii se simt stăpâni țării. Doar unele fapte sunt trecute sub tăcere. Disidentul sovietic Alexander Ginsburg, care a părăsit țara în 1979, a relatat că "mii de cetățeni sovietici formează sindicate clandestine independente după modelul polonez": Conform informațiilor lui Ginsburg în cel puțin 17 orașe sovietice există în prezent grupuri sindicale secrete.

Organizația Internațională a Muncii, I L O, organism specializat al O N U , descris cam în aceleși termeni ca se întâmplă cu cetățenii sovietici care, bazați pe participarea stabilului lor la Organizația Internațională a Muncii, I L O , trag concluzia că ar putea înțelega sindicate libere.

După doi ani de investigații un comitet special al I L O a ajuns la rezultatul că astfel de experiențe în U R S S întotdeauna s'au terminat cu aruncarea în închisoare, expulzarea sau internarea în spitale psihice a celor în cauză.

Concluzia și recomandarea acestui comitet special al I L O e că guvernul sovietic, corespunzător obligațiilor care-l decurg din ratificarea statutelor I L O, ar trebui să-și modifice legislația, aducându-și-o în concordanță, și să admită întemeierea de sindicate libere, independente de organizația sindicală de stat existentă. Dar recomandările rămân iluzii față de realitățile rusești. Sindicaliștii lui Ginsburg, dintr-o realitate existentă, au făcut discuție mai deverse sau mai târziu în încercări închise, din care vor ieși numai pentru a fi expediați în străinătate. Acesta a fost cazul muncitorului Vladimir Borisov, unul dintre membrii fondatori ai mișcării sindicale disidente S M O T, tendință sindicală cunoscută din 1978. Fiindcă toți acești oameni, conform afirmațiilor lui Leonid Kostin, delegatul oficial al U R S S la I L O, sunt infractori de drept comun și doar ca atare sunt condamnați prin aceste acțiuni ale statului sovietic nu au de a face cu sindicatele.

Ziarul Pravda, oficiosul partidului, explică: "Rolul de bază al sindicatelor e de a fi o școală a comunismului, de a ajuta partidului și de a educa masele în spirit comunist."

Organul de partid a citat aceste cuvinte ale lui Lenin mai ales pentru neșuspiți polonezi dar desigur și pentru potențialii deviaționisti autohtoni care, în pofida tuturor stațiilor de bruiaj, tot atât deșpre federația sindicală SOLIDARITATEA din Polonia și ar putea fi influențați să ajungă la idei asemănătoare de organizare muncitorească.

Avertismentul Pravdei a fost doar unul din acele neobismuit de frecvente articole ale mijloacelor de informare a publicului sovietic, oficine de propagandă ale statului patron care, de când cu evenimentele din Polonia, tratează cu asiduitate problema sindicală. Oricum, tot ce se scrie pe această temă ajunge la concluzia că de fapt sindicalismul nu e o temă pentru "primul stat al muncitorilor și țăranilor", Uniunea Sovietică, fiindcă și așa marele stat a rezolvat totul de mult și în mod optim în domeniul sindical.

Dezordini in

Republica Democrată Germană

Reformiștii polonezi au simpatizant în R D G. În Berlinul răsăriten au fost difuzate manifeste pentru sprijinirea uniunii sindicale poloneze SOLIDARITATEA. Autorii anónim ai manifestelor au cerut introducerea a 19 reforme social-politice în Germania comunistă. Secții ale unor întreprinderi au făcut greve pentru condiții mai bune de lucru. Mai mult, evenimen-tele din țara răsăritenă vecină au încurajat tineretul din R D G să se răzvrătească împotriva autorităților.

E vorba de nu se mai stie al câtelea scandal din Polonia. Stocuri de alimente au fost descoperite în trei ascunzători subterane din regiunea Bydgoszcz și lângă Cracovia într-o groapă acoperită cu gunoaje menajere.

Printre provizii erau si conserve de carne, care între timp depăşiseră data limită de consumare. Organele judiciare cercetează cazurile. Sub aspect politic sunt luate în considerare trei ipoteze: 1. O simplă ten-

tativă de furt; 2. Neglijența unor funcționari care au lăsat să se perimeze conservele și apoi le-au îngropat; 3. O dorință de a organiza penuria alimentară pentru a spori nemulțumirile populației.

61, avenue Hoche 75380 PARIS Cedex 08
Tél. : 755.97.98. Abonnements : 375.67.00

MÜNCHNER MERKUR

Criza poloneză oglindită de cifre necrutătoare

Criza din Polonia a condus la regrese ale producției din toate ramurile importante ale economiei. Zărezile poloneze s'au referit la o "imagine dramatică" a situației.

Producția globală destinată consumului intern a scăzut în prima jumătate a

lui 1981 cu 12,5%, investițiile au scăzut cu 23 %, realizările din transporturi au fost cu 26 % mai coborâte iar construcțiile de locuințe au coborât la subsol cu 30,3%. Cheltuielile zilnice destinate întreținerii existenței au crescut cu 15 %. Un aspect al inflației e că

unele salarii au crescut în medie cu 24,5%.

Deficitul din comerțul exterior a sporit de la 100.000.000 zloți-valută (1 zlot-valută = 3,437 dolari) la 2.800.000.000 zloți-valută.

THE ECONOMIST

O săptămână din viața K.G.B.

Sub acest titlu revista britanică The Economist a publicat la 14 August următorul articol:

Reprimarea disidenților de către KGB, vara trecută, înainte de jocurile olimpice de la Moscova, a avut ca rezultat două persecuții, care au urmat, îndurate de disidenți sovietici și de practicanți ai religiei au trecut aproape neobservate. În ultimii doi ani circa 500 de persoane au fost condamnate la ani grei de închisoare pentru opiniile lor politice. Fiecare săptămână, în diferite locuri ale Uniunii Sovietice, trei sau patru disidenți sunt judecați în prezent. O mare parte din cea mai recentă activitate a KGB se concentrează asupra micului grup de cetățeni sovietici care încearcă continuu, din 1977, să adune dovezi ale persecuției politice care ia forma dejnerii oamenilor în spitale psihiatrice din cauza opiniilor lor politice.

Văhul secretului care acoperă reprimănele psihiatrice, sovietică a fost parțial ridicat de doctorița Zoia Serebriakova la un congres al psihiatrilor și neurologilor sovietici, ținut la Moscova în prima parte a acestui an. Doctorița Serebriakova a recunoscut că - cităm - "declarații calomnioase și reclamații neîntemeiate ar putea să conducă la internarea voluntară" - sfârșitul citatului - a unui cetățean sovietic într-un spital de psihiatrie. Dar, după câte s'ar părea, doamna Serebriakova n'a putut să explice de ce o persoană, care face astfel de reclamații, ar trebui apoi să ia în considerare necesitatea unui tratament psihiatric pentru sine însăși.

Un medic sovietic, care a emigrat în Occident în Februarie, a declarat că "psihiatrii" KGB supun pe disidenți la socuri electrice și injecții cu sulfadiazina, medicament interzis în Occident. Dar actualmente KGB ia măsuri mai directe pentru a opri orice cercetări asupra activității sale. Domnul Feliks Serebrov, unul din întelelectorii Comisiei de Cercetare a Utilizării Psihiatriei în Scopuri Politice, a fost condamnat la 21 luni la patru ani de muncă forțată într-un lagăr cu condiții extrem de severe și la cinci ani de exil intern. Domnul Serebrov era singurul membru încă în libertate al acestei comisii. Un alt membru al comisiei, doamna Irina Grivnina, fusese condamnată la cinci ani de exil intern la 15 Iulie. În lunie, un alt membru, doctorul Anatol Koryagin, a fost condamnat la șapte ani de lagăr.

în regim sever și la cinci ani de exil intern. Așa că, deocamdată, nu există nimeni care să aducă dovezi relativ la abuzul de psihiatrie. Însă acest abuz pare să continue.

În Estonia, în 1989, pe scena adevărată domnului Serebrov, domnul Aleksei Nikitin, un inginer care încercase să organizeze un sindicat independent al minerilor sovietici, a fost aruncat într-un spital-închisoare de psihiatrie din Ucraina. Mai înainte de aceasta autoritățile din Estonia, una din cele trei republici baltice sovietice în care recent au avut loc demonstrații antisovietice, au băgat la închisoare un pastor interan, Vello Salum, pentru că a recurs la biserică pentru a îmbrățișa cauza poporului estonian. Majorității membrilor grupului Helsinki, înfrânt pentru a prezenta dovezi ale violărilor angajamentelor, hiate la conferința dela Helsinki din 1975 de Uniunea Sovietică, privoitoare la respectarea drepturilor omului, i s'a aplicat tratamentul represiv. Acesta a fost cazul unui grup întemeiat pentru a apăra drepturile credincioșilor practicanți. Dar, recent, s'a înregistrat o reînnoire a presiunilor polițienesti asupra membrilor acestui grup, care mai sunt în libertate. . .

Deasemenea KGB își continuă campania împotriva membrilor mici sekte penticostale din cadrul bisericilor baptiste. În Noembrie anul trecut conducătorul pentecostaliilor, domnul Nikolai Goretoi, a fost condamnat la șapte ani de închisoare și cinci ani de exil intern. Luna trecută, cinci credincioși penticostali au fost condamnați de un tribunal din Ucraina la pedepse între trei și cinci ani lagăr de muncă. Acuzajă oficială a fost de "calomnii antisovietice". Dar, cauza adevărată a fost că ei ceruseră pașaport pentru a părăsi Uniunea Sovietică. Penticostalii din Uniunea Sovietică doresc să-și educe copiii strict în credința lor. Ei afirmă că acest lucru este imposibil în actualele condiții din Uniunea Sovietică.

Cu toate acestea, e improbabil ca, chiar ultimele măsuri represive, să elimine toate acțiunile disidente din Uniunea Sovietică. Chiar recent a apărut la Moscova un număr nou al publicației clandestine Cronică Evenimentelor Curente. Dar ceva și mai rău pentru regimul sovietic relatează un buletin al sindicatelor din clandestinitate: în Ucraina au avut loc trei greve și proteste împotriva lipsurilor de alimente.

Pagină realizată de Petre NICULESCU

SPORT

* Campionatul de fotbal Divizia "A" a ajuns la etapa 6-a. După această etapă campionatul s'a întrerupt pentru o durată de 3 săptămâni în vederea pregătirii meciului cu echipa Ungariei dela 23 Septembrie. Înfruntarea clasamentului se află Dinamo, urmând la numai un punct distanță de alte trei echipe, dintre care U. Craiova are și un meci mai puțin. Cea mai eficace echipă a campionatului se dovedește a fi Corvinul, care a înscris 16 goluri. La coada clasamentului se află Progresul și UTA fără nici o victorie. Progresul, care s'a salvat dela retrogradare în ultima etapă a campionatului trecut, nu și-a eliminat încă slăbiciunile din apărare, primind un număr record de goluri. La UTA problema principală este ineficacitatea atacului, arădenii nereușind să câștige o serie de meciuri în care au dominat majoritatea timpului.

REZULTATE TEHNICE

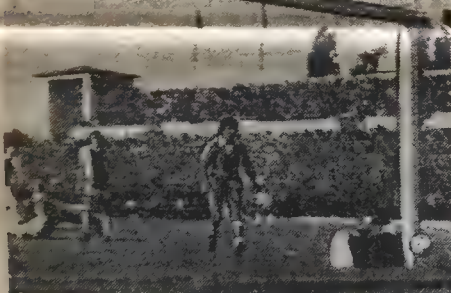
Chimia Rm. Vilcea	-	Jiul Petroșani	1-1 (0-0)
F.C.M. Brașov	-	"U" Cluj-Napoca	1-0 (0-0)
Sportul studențesc	-	F.C. Argeș	1-1 (1-0)
Corvinul Hunedoara	-	Progresul-Vulcan	7-1 (3-1)
C.S. Tirgoviște	-	F.C. Olt	2-1 (1-0)
F.C. Constanța	-	Dinamo	1-3 (0-0)
S.C. Bacău	-	A.S.A. Tg. Mureș	1-0 (0-0)
Steaua	-	U.T. Arad	anulat
Politehnica Timișoara	-	Univ. Craiova	anulat

CLASAMENTUL

1. DINAMO	6	4	1	1	15	7	9
2. Univ. Craiova	5	4	0	1	13	3	8
3-4. F.C.M. Brașov	6	3	2	1	7	5	8
S.C. Bacău	6	3	2	1	6	4	8
5. Corvinul	6	3	1	2	16	8	7
6. F.C. Olt	6	3	1	2	8	5	7
7. Steaua	5	2	2	1	8	7	6
8. F.C. Argeș	6	1	4	1	6	5	4
9. "U" Cluj-Napoca	6	2	2	2	6	8	6
10. C.S. Tirgoviște	6	3	0	3	7	12	6
11. "Poli" Timișoara	5	2	1	2	6	6	3
12. Sportul studențesc	6	1	3	2	7	8	5
13. Jiul	6	1	3	2	7	11	5
14. F.C. Constanța	6	1	2	3	7	7	4
15. A.S.A. Tg. Mureș	6	2	0	4	9	10	4
16. Chimia Rm. Vilcea	6	1	2	3	3	11	4
17. U.T. Arad	5	0	3	2	4	10	3
18. Progresul-Vulcan	6	0	3	3	6	16	3

GOLGETERII

5 GOLURI: Dragnea (Dinamo), Petcu (Corvinul).
4 GOLURI: Buduru (F.C. Constanța), Augustin (Dinamo), Văetuș (Corvinul), Iordănescu (Steaua).
- 1 din 11 m., Iamandi (F.C. Olt) - 1 din 11 m., Balaci (Univ. Craiova) - 2 din 11 m.



Golul Nr. 25.000!

Ardeanu Vaczi (tricou de culoare închisă) înscrie golul Nr. 25.000 al Campionatului României la Fotbal (față din meciul UTA-FCM Brașov 1-1 (1-0) disputat în etapa 4-a)

PRELIMINARIILE C.M. DE FOTBAL

* La 23 Septembrie a.c. s'a disputat meciul de fotbal România-Ungaria 0-0 (0-0), din grupa IV-a preliminară a C.M. de fotbal. România a ratat o mare șansă de a obține victoria, care victorie ar fi făcut aproape certă calificarea echipei române la turneul final al C.M. de fotbal din Spania. Punctul pierdut în meciul cu Ungaria ar fi însemnat și pierderea șansei de calificare dacă sorții nu ar fi favorizat indirect pe Români. Cu două săptămâni înainte englezii au pierdut, surprinzător, la Oslo meciul cu norvegienii (Norvegia-Anglia 2-0) relansând astfel lupta pentru promovare. Din fiecare grupă se califică primele două echipe. La ora actuală Ungaria pare favorizată, urmată de Anglia. Teoretic România se poate califica dacă câștigă 3 puncte în ultimele două meciuri cu echipa Elveției, față de 2 puncte posibile pentru Anglia.

CLASAMENTUL

1. Anglia	7	3	1	3	12	-	8	7
2. România	6	2	3	1	4	-	3	7
3. Ungaria	5	2	2	1	6	-	6	6
4. Norvegia	7	2	2	3	7	-	11	6
5. Elveția	5	1	2	2	7	-	8	4

Ultimele meciuri:

10 Octombrie	România	-	Elveția
14 Octombrie	Ungaria	-	Elveția
31 Octombrie	Ungaria	-	Norvegia
11 Noiembrie	Elveția	-	România
18 Noiembrie	Anglia	-	Ungaria

* Campionatul este în plină desfășurare și în cele trei serii ale Diviziei "B" de fotbal. Deocamdată lupta pentru sefie pare echilibrată, protagoniste aflându-se pe primele locuri. Dintre protagoniste merită menționată echipa Rapid București, care conduce în seria II-a cu un golaveraj excelent, și care, după spusele conducătorilor clubului Rapid, nu mai poate scăpa promovarea în Divizia "A" în 1982. Rămâne de văzut dacă Petrolul Ploiești nu este de altă părere. În seria III-a pe primul loc se află bihoreni care se pare că de data aceasta au șanse de promovare, deși până la sfârșitul campionatului mai este cale lungă și se pot întâmpla multe surprize.

CLASAMENTUL DIVIZIEI "B"

SERIA I-a

1. UNIREA FOCSANI	4	3	0	1	10	3	6
2. C.S.M. Sf. Gh.	4	3	0	1	6	2	6
3. Gloria Bistrița	4	3	0	1	5	2	6
4. Politehnica Iași	4	3	0	1	6	4	5
5-7. C.S.M. Suceava	4	2	1	1	4	3	5
Vitrolul Vaslui	4	2	1	1	4	4	5
Ceahlăul P. N.	4	2	1	1	3	3	5
8. F.C.M. Sider. Gl.	4	2	0	2	3	2	4
9. Gloria Buzău	4	1	2	1	4	3	4
10. I.M.U. Medgidia	4	1	2	1	4	3	4
11. C.S. Botoșani	4	2	0	2	5	4	4
12. C.S.U. Galați	4	2	0	2	5	4	4
13. F.C.M. Brăila	4	1	1	2	4	3	2
14. Delta Tulcea	4	1	0	3	3	2	2
15. Rulment. Sov. Roz.	4	1	0	3	3	2	2
16. Victoria Tecuci	4	1	0	3	1	2	2
17. Viitorul Ogorșani	4	1	0	3	1	2	2
18. Constructorul Iași	4	0	1	3	0	4	1

SERIA II-a

1. RAPID București	4	3	1	0	11	-	7
2. Rulmentul	4	3	1	0	6	2	7
3. Petrolul Ploiești	4	3	1	0	4	1	7
4. Mecanica Fina	4	1	2	1	3	0	5
5. Flacăra Moreni	4	2	1	1	5	3	5
6. Energia Slobozia	4	2	1	1	4	5	5
7. Chimica Tim.	3	2	0	1	7	2	4
8. Dunărea Călărași	4	2	0	2	4	4	4
9. Metalul Plopieni	3	2	0	1	5	4	4
10. Automatica Buc.	3	1	1	1	6	3	3
11. Solim. I.P.A. Sibiu	4	1	1	2	3	4	3
12. Metalul Buc.	4	1	1	2	5	3	3
13. Corpetul Mierc.	4	1	0	3	3	2	2
14. Autobuzul Buc.	3	1	0	2	3	2	2
15. Panduri Tg. Jiu	4	0	2	2	1	4	2
16. Gaz metan	2	0	1	1	0	3	1
17. Tractorul Brașov	4	0	1	3	3	4	1
18. I.C.I.M. Brașov	4	0	1	3	6	4	1

SERIA III-a

1. F.C. Bihor	4	3	1	0	12	4	7
2. F.C. Bihor Mare	4	3	1	0	6	2	7
3. Somșul S.M.	4	2	1	1	4	7	5
4. Infrățirea Oradea	4	2	0	2	11	4	4
5. Olimpia S. M.	4	2	0	2	3	4	4
6. U. M. Timișoara	4	2	0	2	7	2	4
7. C.S.M. Drobeta	4	1	2	1	5	3	4
8. C.F.R. Timișoara	4	1	2	1	8	7	4
9. Struguri Arad	4	2	0	2	4	4	4
10. C.I.L. Sighet	4	2	0	2	5	4	4
11. F.C.M. Reșița	4	1	2	1	4	5	4
12. Minerul Lugoj	4	2	0	2	7	4	4
13. Aurul Brad	4	2	0	2	5	4	4
14-15. Min. Ilba Seini	4	1	1	2	4	5	3
Minerul Comac	4	1	1	2	4	5	3
16. Rapid Arad	4	1	1	2	4	7	3
17. C.F.R. Cluj-Nap.	4	1	1	2	3	3	3
18. Dacia Orăștie	4	0	1	3	1	7	1

* La Campionatele Mondiale de Judo, disputate în Olanda la începutul lunii Septembrie, românii au cucerit o medalie de argint la categoria semiușoară prin Constantin Nicolae. El este primul român medaliat într-o competiție mondială la judo.



Constantin Nicolae

* Perzând cu 5-0 (2-0) meciul retur la Leipzig, echipa Poli Timișoara a fost eliminată din competiția europeană de fotbal Cupa Cupelor. În tur Poli a câștigat cu 2-0.



Iordache
Portarul echipei Steaua



Ticleanu
Jucător al echipei U. Craiova

ȘTIRI SPORTIVE PE SCURT

* Din lipsă de spațiu în numărul trecut al ziarului nu am putut publica o serie de rezultate mai importante obținute de sportivii români în întrecerile internaționale, lucru pe care-l corectăm acum.

* Echipa Farul Constanța a câștigat turneul internațional de rugby dela Annecy, Franța, la care au participat echipe valoroase din Franța și Anglia. Iată rezultatele obținute de Farul Constanța: 6-6 (6-3) cu Annecy; 26-16 (14-13) cu selecționata Romans-Valence; și 33-3 (9-3) cu Cardiff. Cel mai bun jucător constanțean a fost Grigore.

* La sfârșitul lunii August a.c. s'au încheiat la Oslo CAMPIONATELE MONDIALE DE LUTPE GRECO-ROMANE competiție la care de obicei românii câștigau câteva titluri. De data aceasta ei nu au mai reușit această performanță, obținând numai două medalii de bronz prin Stefan Rusu (63 Kg.) și Ion Draica (82 Kg.).



Stefan Rusu

Ion Draica

* La Munchen, pe canalul olimpic dela Oberschleissheim, s'au desfășurat finalele ediției a 6-a a CAMPIONATELOR MONDIALE DE CANOAJ FEMININ, competiție la care canotoarele române au obținut succese deosebite. Astfel, Sanda Toma s'a dovedit și de data aceasta invincibilă, cucerind titlul mondial la schif simplu. (Sanda a mai câștigat titlul mondial la Bled, precum și medalia de aur la Jocurile Olimpice dela Moscova.) Românele au mai câștigat trei medalii de bronz la probele de 2 f.c. (rame) (Rodica Pușcatu și Elena Horvát) la 4+1 vâsle (Olga Bularda, Valerina Roșca, Sofia Banovici, Aneta Mihaly și Ecaterina Oancia) și la 8+1 (Rodica Frântu, Florica Bucur, Luminița Furcă, Marica Tăran, Olga Oprea, Maria Ana Năghiu, Mariana Zaharia, Elena Bondar și Elena Radu).



Sanda Toma, campioană mondială la schif simplu

* Românele dețin supremația mondială în schiful simplu feminin și la junioare, unde noua CAMPIONA MONDIALĂ este Adriana Chelariu. (78 Kg., 183 m. înălțime) originară din Moldova, ca și Sanda Toma (satul Pădureni, com. Copălău).



* Marcel Răducanu (în primul plan) fost component al echipei Steaua și al Echipei Naționale, cel mai bun fotbalist al anului 1980 din România, a rămas în Germania și în prezent este component al echipei Hannover 98, unde va avea drept de joc după un an de zile.

DIN PRESA COMUNISTĂ

A fost odată, niciodată, o Românie bogată...

Odată cu epuizarea celorlalte bogății naturale au secat și puturile de petrol. România exporta petrol, RSR importă petrol; dar din petrolul care se mai extrage, se risipește din plin. Ziarele, ca întotdeauna, își caută japii ispășitori printre oile de rând, dar n'ajung niciodată să-l arate cu degetul pe berbecul încornorat și vinovat de falimentul țării. Berbecul este cel mai iubit fiu al oilor, o scriu mieii dela ziare. Spicim din articolul "Unii își permit să risipească petrolul cu vagonul" publicat în "România Liberă".

Inundație cu țitei

Când am pătruns pe tarluna "Vangheleasa" din Scutelnici (Buzău), am avut impresia că aici a existat o sondă de țitei care a erupt și îmbibat pământul cu petrol. --Cum de a ajuns atât petrol aici? --Îl întrebăm pe inginerul Ion Mocanu, șef de fermă.

--Aici, în zonă funcționează o secție a schelei de extracție din Berca. Datorită neatenției în urmărirea funcționării utilajelor, de mai bine de un an o conductă a transportului de țitei s'a fisurat în mai multe locuri.

--Nați anunțat pe nimeni? Am anunțat în mai multe rânduri, dar n'a venit nimeni. Între timp o cantitate mare de țitei a intrat o importanță suprafață de teren. --La cât timp s'a inter-



Un canal pe care curgea mai mult petrol decât apă. Dacă petrolul ar fi reținut în instalații, în riul Dimbu n-ar ajunge decât apă.

venit pentru repararea conductei?

--A trecut un an. Ar fi trebuit să se intervină cu promptitudine, poate într-o zi, două! S'ar fi evitat și pierderea petrolului și... nici nu s'ar fi scos din circulație atâtea teren agricol, rămas și el sterp.



La marginea porumbului -- petrol! Nu, nu este zona unei noi schele de extracție ci rezultatul unei neglijențe: pe teritoriul comunei Scutelnici (Buzău), o conductă de petrol s'a spart, inundând practic terenul.

Angroșiștii de petrol

Da, șantierul naval Oltenița vinde petrol altor întreprinderi. Actele normative în vigoare interzic cu desăvârșire revânzarea produselor petrolifere. ...

Evident, dacă o întreprindere ajunge să-și vândă benzina sau motorina în seamă că a cerut o cotă prea mare, a întocmit un plan de aprovizionare ne-real și s'a trezit cu plusuri. Cum tot atât de adevărat este că cel care cumpără va consuma mult mai mult decât are dreptul. ... Prevederile legale interzic revânzării, chiar la unitățile din același minister.

Întreprinderea de autocamioane Brașov a revândut numai într'un singur tri-

mestru un total de cca 100.000 litri benzină, printre care și 24.852 litri întreprinderii "Tractorul" tot din Brașov. La rândul lui, "Tractorul", a revândut motorină întreprinderilor de Izolatori Târgul Secuș și de Șuruburi din Brașov.

După cum se vede nu-i vorba de un ajutor de câte-va sute de litri de benzină, se revinde cu vagonul.

Unele vagoane se vând, altele dispar

Un vagon expedit de Rafinăria Brașov către depozitul PETCO, Timișoara este dispărut de 10 luni.

S'au făcut o mulțime de intervenții la Brașov, Ti-

mișoara, etc. Ar fi trebuit căutat din stație în stație dar CFR n'a dat încă nici un răspuns. ... Vagonul rățăcește cine știe pe unde (asta în cel mai bun caz, pentru că s'ar putea ca, la această oră, să fie și consumat, dar nu de cine trebuia).

Benzină, motorină, apă, ulei, etc

La Fabrica de țevi sudate din București, la majoritatea rezervoarelor domurile de alimentare erau pline cu apă și impurități, la rezervoarele cu combustibil de ardere flăcările erau demontate, pătrunzând în voie apa de ploaie. Probabil că din cele 35.000 kg. de combus-

tibil găsite în plus la această întreprindere, o parte să fie... apă.

R. Liberă nu dă numele nici unui director de întreprindere care a comandat ori prea mult, ori prea puțin petrol, și nu spune nici cine sunt cei din ministere care au aprobat cererile.

Reportajul se termină cu morala obișnuită:

"Inadmisibila lipsă de disciplină în manipularea produselor petrolifere, mai ales în actuala conjunctură, când țara noastră este obligată să-și procure petrolul necesar economiei naționale cu atât de grele sacrificii valutare". ...

Presă "i-a cunoștință", Niculiță urlă și țara sărăcește!



Datorită neatenției în manipularea produselor petrolifere apar printre linile ferate și asemenea bălți negre.



Nepăsarea unora în gospodărirea bitumului a mers până acolo încât au declarat vagoanele descărcate. Acestea s-au întors la Ghighiu, pline de bitumul s'a întors.

PE SCURT DIN ȚARĂ

CRONICĂ RADIOFONICĂ "FERICIREA" SE PLĂTEȘTE

Radio București a tăiat Nodul Gordian și răspunde la cele mai dificile probleme ce înfruntă pământul decât s'a desprins de soare și până în zilele lui "Voiajor II" care face ocolul planetelor.

A) Care a fost, este și va fi cel mai bun sistem de guvernare democratică?

B) Cine este, a fost și va fi cel care a realizat visul de milenii al rasei umane?

Dacă vă gândiți la Solon, la Democrația Greacă, la Regele Jean care a dat Marea Cartă vă înșelați: și iarăși vă înșelați dacă vă gândiți la Plăto, Socrate, George Washington, Lincoln ori la sistemul democratic din Anglia, Statele Unite, etc.

Țara care dispune de "... un cadru

organizatoric larg, democratic ... sistem de guvernare nu-i alta decât RSR, așa ne asigură polița vândută de inuibilu al neamului, tovarăș, secretar, președinte și alte titluri. ... Ceaușescu Nicolae:

"Avem un sistem democratic de conducere unic în felul său, înfinit, superior oricărei forme de democrație burgheză ..." (Din discursul ținut de N.C. în fața muncitorilor cu ocazia Congresului General al Sindicatelor--Rad. Buc. 4-6-81)

Între timp fratele din țară rabdă de foame și înfundă puscăria pentru fericirea de a trăi într'un regim unic democratic "... înfinit superior oricărei forme de democrație burgheză. ..."

DOVEZI DE...

LIBERTATE

Keston News Service comunică din România: Autoritățile continuă persecuția credincioșilor, în special a baptiștilor și a altor denominații evanghelice.

S'a confiscat material religios, s'au închis bisericile, etc. Printre cei arestați sunt Paul Gross, Matthias Fakner, George Hofman, Eusebie Pribeagu și Silvestru Toaciuș.

În timpul verii două vapoare americane "Caron" și "Miller" au vizitat portul Constanța.

La concursul de sah din Hyatt Alto, Calif. (U.S. Open Championship) au luat parte 714 jucători. Florin Gheorghiu s'a clasificat primul.

S'A EVAPORAT LAPTELE!

Pentru hrana Capitalei și aprovizionarea cu lapte și produse lactate, se vor organiza noi ferme zootehnice în apropierea Bucureștiului.

Una din aceste ferme este cea dela Pantelimon, unde s'au introdus (la sfatul tov. Nicolae) mașini de muls.

Totodată s'a pus în vedere "... locuitorii comunei Pantelimon, ca dealtfel ai tuturor comunelor din jurul Bucureștiului, și ai tuturor satelor țării, trebuie să-și asigure fiecare din producție proprie întregul necesar de lapte și produse lactate și nu din cantitățile destinate populației urbane." (R.B.)

DE PE ȘANTIERUL CANALULUI

Ajunzând cu săpăturile în vecinătatea orașului Constanța, o mașină de săpat șanuri a atins un fir de înaltă tensiune. 12 muncitori au fost electrocuțați, printre care opt studenți!

Odată cu terminarea primului tronson, apa din Du-

năre a început să se verse în mare (la punctul Agrișea) dar apa este plină de nămol și alte impurități culese pe parcursul canalului, așa că acum câțiva kilometri la nord și la sud de vărsarea în mare, plaja este aproape distrusă.

VA FI PORT SAU CAPITALA?

Scornicești "vatră istorică" ce ne-a dat pe Nea Naie Nicolae, va juca un rol important în istoria RSR-ului.

Cu ocazia unei vizite în jud. Olt, i s'a prezentat marelui tovarăș, "macheta viitorului oraș Scornicești" (Rad. Buc.)

Nu se știe dacă viitorul oraș va deveni port la Marea Neagră (așa cum planurile Caragiale pentru Mizil) ori capitala RSR?

Vizitând locul nașterii împreună cu ADINA (Academiciana, Doctor, Inginer și Nimic Altfel) oaspeții "conform tradiției" au fost primiți cu pâine și sare, la fel cum se primeau în trecut Domnitorii și Regii.

O soc. Româno-Japoneză a început la Curtea de Argeș probele tehnologice la instalarea de drojdie bogată în proteină, singura de acest fel din lume.

CE ȘTIE ENGLEZA NU ȘTIE ROMÂNĂ!

Radio București dezinformează pe mai multe limbi inclusiv engleza.

Niculiță, pe când se afla la Viena, a acordat un interviu ziariștilor străini în ce privește politica României și a situației din țară.

Emisiunile în limba engleză au menționat aceste întrebări deoarece erau deja cunoscute în Vest, și Niculiță țină să se apere de dipă gard, când nu mai putea nimeni să-l pună, în continuare, o altă întrebare. (Unele răspunsuri au fost... revizuite, N.R.)

În emisiunile către publicul din țară, Radio București, n'a pomenit nimic de întrebările ziariștilor ce se refereau la:

Lipsa de mâncare; nemulțumirea muncitorilor; de ce nu se acordă pașaport cetățenilor care vor să-și întregască familia? despre persecuțiile religioase sau dacă-ladevărât că pres. Carstens al Germaniei de Vest și-a anulat vizita în RSR deoarece Ceaușescu nu i-a dat voie să viziteze grupurile minorităților germane, etc.

În țară, românul a aflat că Niculiță a vorbit doar de "pași hotărâți în direcția politicii de destindere"!

ANGLIA DĂ LECȚII RSR-ULUI

Conform unor practici reciproce, cu prilejul zilei naționale a Angliei, ambasadorul Londrei Paul Holmer, a vorbit în limba Română la Radio Buc. (18-6-81). Ambasadorul și-a terminat astfel discursul:

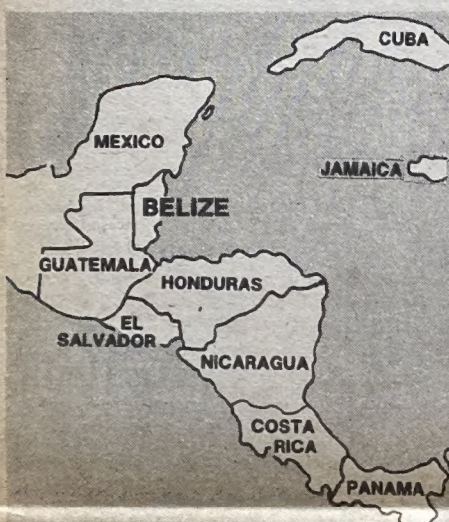
Mezzosoprana Iuliana Bîdinet, solistă a Operei din Chișinău, a obținut premiul al II-lea la cel de-al X-lea concurs internațional de canto dela Rio de Janeiro. Au participat 58 de concurenți din 24 de țări.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

BELIZE



Micul stat Belize a devenit independent pe data de 20 Septembrie a.c. Acest punct așezat pe harta lumii în America Centrală, vecin cu Guatemala și Mexic, a fost ultima colonie din faimosul Imperiu Britanic. Cu toate că are aceeași suprafață ca și El Salvador (cu o populație de 5 milioane), Belize are o populație de numai 145.000, compusă dintr-un amestec de indieni Mestizo, indieni Maya, sclavi africani și pirați englezi. Majoritatea populației este creolă. Limba oficială este engleza, dar limba spaniolă este vorbită pe străzi.

IRAN

Situația din Iran se agravează pe zi ce trece. Escaladând la acte de violență, grupurile din opoziție au reușit două acțiuni în chiar forul suprem al revoluției islamice. După explozia - în plină sedință a comitetului revoluționar - din Iunie, unde și-au pierdut viața peste 70 de persoane, o altă explozie a ucis pe noul Președinte ales în locul lui Bani Sadr și pe Primul Ministru al țării. Datorită situației tulburi din această țară, nu sunt încă indicii precise dacă aceste atentate aparțin în exclusivitate comuniștilor sau islamiciilor dezamă-

șiți de turmura pe care au luat-o evenimentele datorită ambițiilor iraționale ale obședatului Alaiollah Khomeini.

Un lucru este însă evident, adâncimea până unde au pătruns marxistii în "revoluția islamică", pe care o foloseau ca o treaptă de a-jungere la putere. Cine va reuși în disputa dintre Khomeini, Bani Sadr, sau fideliții susținători ai șahului, nu este încă destul de clar.

Un fapt este cert, acela că s'a creat un vacuum în Orientul Mijlociu iar poporul suferă și va suferi în continuare.

EGIPT

Un surprinzător raid care s'a soldat cu peste 600 de arestări într-o singură noapte, a fost efectuat de poliția egipteană, împotriva oponenților politici dusă de Președintele Sadat. Printre grupările vizate pentru arestare figurează organizația conservativă Frăția Musulmană, creștinii al Bisericii Copte, Partidul Unității Progresiste de stângă, politicieni, ziariști, avocați și alți oponenți. Nu cunoaștem încă îndeajuns cauzele care au dus la acest val de arestări, dar cunoscând caracterul ponderat

și spiritul de mare luciditate politică a Președintelui Sadat, s'ar putea ca la baza arestărilor să fie infiltrările comuniste, care încearcă să speculeze sentimentele religioase ale musulmanilor, spre a le folosi în scop propriu. Nu este exclus un amestec direct al Coloneului Qadafi, care se consideră un urmaș fidel al lui Nasser, în lumea arabă. Faptul că printre cei arestați se află și Mohamed Heikal, fostul editor al ziarului Al-Ahram, pe timpul lui Nasser, întărește supozițiile de mai sus...

ROMÂNIA

La 28 August 1981, N. Ceausescu a primit în vizită oficială pe Clodomiro Almeyda, conducător al organizației marxiste chiliene. Cu această ocazie, Almeyda a mulțumit pentru sprijinul politic și MATERIAL pe care comuniștii români l-au acordat și-l acordă comuniștilor chilieni. Pentru depășirea greutăților alimentare prin care trece România, Ceausescu a declarat luna Iulie, lună a fructelor și zarzavaturilor. . . . Mai este nevoie de comentarii?

CHINA

Un conflict banal, era să periclitizeze relațiile culturale americano-chineze. Pe ziua de 1 Sept. 1981, urma să se deschidă la Peking o expoziție de pictură americană. Culturalii chinezi, au cerut retragerea a 13 picturi abstracte, pe motive ideologice. Americanii au rămas fermi pe poziție, amenințând că nu vor deschide expoziția dacă nu vor fi expuse toate tablourile prezentate. În fața hotărâții atitudinii americane, chinezii au cedat.

GERMANIA DE VEST

Vizita lui Willy Brandt în URSS, a început să dea roade. La Romstein, Wiesbaden, Frankfurt și alte orașe germane, comuniștii ascunși sub numele a diferitelor organizații progresiste, au atacat sediul Forțelor Americane și au incendiat automobilele personalului american din RFG. "Mai bine roșu decât mort", este devisa noilor teroriști. O fi așteptând Willy Brandt un nou Premiu Nobel pentru Pace?

POLONIA

La un andupă victorioasă grevă a muncitorilor polonezi care a dus la înființarea primelor sindicate libere din lumea stăpânită de comunisti, Lech Wallesla, a declarat că guvernul a pierdut orice autoritate asupra populației și singurul organ reprezentativ este acum Solidaritatea. "Suntem gata să ne asumăm răspunderea conducerii treburilor statului, nu pentru a face politică ci pentru a îmbunătăți soarta poporului!" a afirmat conducătorul sindicatelor libere. "Mie nu mi-e teamă de o invazie sovietică, pentru că nu cred că ar fi în interesul lor. Dar aceasta

nu mă face optimist. Eu sunt pesimist, în primul rând pentru că actuala clasă conducătoare este incompetentă, în al doilea rând pentru că situația economică este mai rea decât și-o poate închipui cineva și în al treilea rând pentru că speranțele cu care au fost amăgiți oamenii, nu au putut fi realizate" a mai spus Lech Wallesla. Între timp, deschiderea Congresului Sindicatelor Libere Solidaritatea, a demonstrat adevărul curs, spre care se îndreaptă muncitorii polonezi. În mormântarea lesului comunist, nu este decât o chestiune de timp.

STATELE UNITE

La 2 Septembrie, Ser- viciul Secret American, a arestat pe Isom Joseph Dean Jr. de 27 ani, înarmat cu echipament ultra modern cu care intenționa să-l asasi-neze pe Președintele Reagan. "Ați avut noroc - a spus el poliștilor - dacă nu mă opream să iau benzină, n'ați fi pus mâna pe mine și l-aș fi ucis pe Președinte".

De notat că Dl Florian Oniță, caracterologul român din California, a prezis imediat după atentatul de astăzi primăvară, o nouă etapă periculoasă pentru Președinte. Data prezisă de Dl. Oniță, era în prima jumătate a lunii August. Diferența de circa două săptămâni.

STATELE UNITE

"Tunetul Sionului" s'a denumit o fracțiune a organizației Liga Apărării Evreilor, care a plasat două sticle cu explosiv sub două automobile parcate în apropierea Misiunii URSS la ONU din New York. Cum sticlele prevăzute cu un dop de dinamită puteau face explozie, un "turător" a telefonat poliției că s'au pus două bombe la ruși. Sosiți la fața locului o echipă de dezamorsare, a găsit cele două "bombe" pe care le-a ridicat fără niciun incident, că doar nu era să-i arunce ei în aer chiar pe sovietici unde, mai știi, poate era primele ei sioniste. Despre acest act de mare bravură, au scris toate ziarele din New York.

IZRAEL

"Vandali, au profanat mormântul lui Theodore Herzl, părintele Statului Izrael și al lui Ben-Zvi, al doilea președinte al națiunii", au anunțat agențiile de presă din Izrael. Au-

toritățile izraeliene acuză de aceste acte de profanare pe evreii ortodocși. Incidentul s'a petrecut în cimitirul Herzl Memorial Park din Ierusalim.

AFRICA DE SUD



În urma incursiunii făcute de Republica Sud Africană pentru distrugerea bazelor de guerilă comuniste din Angola, s'a capturat un imens material de război de proveniență sovietică, est-germană și alte țări comuniste. Au fost uciși mai mulți militari ruși și a fost capturat

un prizonier rus, Nicolai Petrețov. În urma acestor dovezi de amestecul direct al sovieticilor în terorismul internațional, Statele Unite au folosit dreptul de veto în Consiliul de Securitate, unde țările influențate de ruși, au prezentat un raport calomniator împotriva Africii de Sud.

Actualitatea internațională

SPAȚIUL DINTRE MARILE PUTERI

Gheorghe BĂLTEANU

După o pregătire temeinică a strategiei sale, pregătire și temeinică ce caracterizează toate acțiunile de până acum ale Președintelui Ronald Reagan, aflăm cele patru coloane ale politicii sale externe: 1. Refacerea puterii economice și militare. 2. Revitalizarea alianțelor și prieteniei. 3. Grăbirea progresului în țările în curs de dezvoltare printr-o orientare pasnică și 4. Relațiile cu Uniunea Sovietică se vor caracteriza prin reținere și reciprocitate.

Această structură a politicii externe prezintă soliditate. R. Reagan a pornit înțelept înțelegând prin punerea bazelor refacerii economiei interne, care influențează succesele externe. Exact invers se prezintă situația în politica Uniunii Sovietice, care nu ține seama de starea economică internă și se aventurează tot mai mult și tot mai îndepărtat pe plan extern. Metodele folosite pentru atingerea țelurilor însă în ambele părți, porcesc dela realitatea internă. Uniunea Sovietică bolșevică obsedată de cucerirea de noi teritorii și de hegemonia lumii, folosește ideologia, revoluția, terorismul și forța armată. USA, pornind de pe baze umane concrete, vin în apărarea omeniilor față de agresiunea permanentă și înșelătoarea sovietică, folosind mijloace economice, dezvoltarea educației și libertatea, pe de o parte, iar pe de altă parte, echilibrând potențialul militar față de Moscova, ca mijloc de intimidare și stopare a tot acțiuni agresive sovietice.

Această orientare deschide noi perspective politice USA și afundă Uniunea Sovietică în complicații internaționale din care nu va mai avea ieșire. La ora actuală URSS este angajată între Afganistan la Sud, reforma din Polonia la Vest, o puternică mizerie economică în interiorul țării, ca și în țările satelite din Estul Europei, cât și în susținerea financiară, materială și militară a Cubei, Vietnamului, Angolei, Yemenului de Sud, Etiopiei etc. Cu noua strategie sovietică de a leși din impulsul intern de a seama expansiunii externe va lua sfârșit. Politica Administrației Reagan este clară pe linie militară. SALT 2 a fost stopat, se va produce bomba cu neutron, deasemenea rachetele atomice MX, bombardierul B1, noi vase militare, cât și rachetele cu rază medie de acțiune Pershing 2 și Cruise pentru dotarea armatei NATO din Europa. Economic, Alex. Haig a prezentat comerțul și relațiile economice ca instrumente politice față de înarmarea crescândă a URSS, cât și față de "împresionabilă și comportare într-o serie de regiuni ale lumii". Rușii nu-i rămâne decât ru-

ginitile metode: chemarea la demonstrații și proteste a armatei hippy și propaganda. La ora actuală Kremlinul prepară lansarea organizării unei conferințe mondiale a partidelor comuniste, agenții oficiale ale URSS în întreaga lume. Tema: "a lupta pentru pace (!)". Se pare însă că Brejnev a înțeles măsurile ferme și clare ale lui Reagan (este singura limbă pe care Brejnev o înțelege) și roaga pentru "sincere și constructive" negocieri.

Este clar că marea politică dintre cele două superputeri se desfășoară astăzi în spațiul dintre ele. Politica sovietică este o politică nerealistă și categoric sortită eșecului. Cuceririle de până acum au creat la Moscova o miopie politică ce va avea grave consecințe. La baza vieții stau legi naturale ce nu pot fi înlocuite prin legi artificiale create, de Moscova pornind dela ideologia marxist-leninistă. Aceste legi naturale sunt: existența și libertatea. Legea existenței înseamnă pâine, carne, unt, îmbrăcăminte, distracții, automobile, voiaj etc. pe care URSS nu numai că nu le poate oferi dar nici nu poate determina producția lor acolo unde ajunge puterea rusească. Iar legea libertății înădurea dela început orice fel de dictatură, fie ea și zisă a "proletariatului". În acest sens, situația din țările satelite din Estul Europei, este un exemplu ce duce la înădurea oricărei acceptări a dominației și influenței sovietice. Doar o politică bazată pe legile naturale poate duce la succes. Aceste legi le găsim la baza politicii externe a USA și vor duce categoric pe viitor la succesul crescând al Americii pe arena internațională. Deasemenea Uniunea Sovietică nesocotește națiunea și credința în Dumnezeu, nesocotire care zdruncină puterea sovietică și la ea acasă.

În politica mondială spațiul dintre marile puteri a fost transformat de către Moscova în spațiu conflictual pe care poziția geografică îl împarte în zone conflictuale: Europa, Orientul Mijlociu, Asia de Sud-Est, Africa și America Latină. Natura face însă ca însuși părți din URSS să devină părți conflictuale posibile, datorită națiunilor, religiilor și tradițiilor a peste 50 milioane mahomedani, pentru a vorbi doar de aceștia.

Europa. Cucerirea țărilor din Europa de Est de către trupele sovietice în 1944-45, a divizat Europa în două. Țările au fost sistematic supuse unui proces de indoctrinare și sovietizare, procesul culminând cu planul de integrare. Planul a eșuat. Aceasta, trebuie să recunoaștem, în principal, prin refuzul categoric și chiar rebel al lui

Gh. Gheorghiu-Dej. Țările din Estul Europei sunt țări europene și trebuie tratate ca atare. Este greșită interpretarea Europei doar dela Atlantic la Elba. Țările din Est sunt legate organic de Europa ca întreg. Dovadă este mișcarea centrifugală față de Moscova chiar și în condițiile dominației acestor țări de către partide a servite ei.

În Vestul Europei Uniunea Sovietică a încercat să-și asigure dominația prin a jungerea partidelor comuniste la putere. Nu a reușit. Acum se încearcă distrugerea prin terorism și provocarea anarhiei, care, deasemenea nu vor reuși. Uniunea Sovietică însă nu se dă bătută. A trecut la tactici de separarea Europei de Vest de USA, urmărind slăbirea NATO, și apoi, subjugarea Europei. Se dă chiar a se înțelege că se acceptă o apropiere a întregii Europe (momela cu liberalizarea Europei de Est), în schimb neutralizării Europei de Vest. Aici un mare rol joacă cele două state germane. RFG pune justificat pe primul plan politica națională, respectiv reunificarea Germaniei, dar RDG, conform planului Kremlinului, folosește apropierea cu RFG ca amăgire, încercând să obțină importante sume de bani, tehnologie și să slăbească alianța RFG cu USA. Apoi trece la șantaj, insulte și iar amăgiri. Ultima momela a fost recent folosită de E. Honecker, fuhrerul RDG; dacă guvernul RFG renunță la înarmarea NATO, atunci RDG oferă consultații regulate și chiar cooperare economică cu RFG. Ieftină concepție! Aluziile de zone demarcate, oferte de colaborări economice, conducătoare de gaz Siberia-Vest Europa, toate formează un mănunchi de înșelătorie. Dacă se vrea într-adevăr o zonă neutră și echitabilă, atunci cel mai potrivit este o zonă la care să participe în mod egal țări din Vest și din Est. Astfel, două țări neutre și independente din Vest, respectiv, Elveția și Austria, cu două țări care să devină neutre cu statut de neutralitate ca Elveția și Austria, respectiv, Iugoslavia și România. Problema poate fi discutată la ONU. Este foarte echitabil, și s'ar contribui foarte mult la stabilizarea păcii în Europa.

La ora actuală și pe viitor Moscova are probleme cu sateliții. Victoria mișcării sindicale din Polonia a deschis o eră nouă pentru toate țările din Estul Europei. Chestiunea este doar de timp. Când URSS va avea și la ea acasă aceste probleme, Europa va fi salvată.

Orientul Mijlociu. Complexul de foc se menține. Unele conflicte se accentuează. Nu se prevede nici o slăbire și cu atât mai puțin o încetare a ostilităților.

Extindere însă da. Recent, conflictul Iran-Franța din cauza exilului politic acordat lui Bani Sadr, fostul președinte al Iranului. În Afganistan Rușii au de înfruntat opoziția poporului afgan care nu vrea să seplece cotoptorilor. Orice încercare de soluționare pasnică este sortită eșecului. Rușii nu vor să se retragă.

Asia de Sud-Est. "Fiecare naș își are nașul". Cine stă de vorbă cu cetățenii sovietici va afla că ei doar de Chinezi se tem. Aici intervine o altă lege naturală, spațiul vital. Chinezii au ajuns la un miliard de oameni. În curând va fi nevoie de migrare. Încotro? Spațiul există doar spre Nord, adică spre URSS. La Sud URSS încearcă să încercuiască, prin Vietnam, China. Slabe șanse de menținere. Iar dacă prietenia China-Japonia se va cimentea, soarta URSS în Extremul Orient devine precară. China se orientează economic tot mai mult spre Vest. Va veni ziua când China va avea un cuvânt de spus în spațiul asiatic.

Africa. Continentul negru are nevoie de dezvoltare economică mai mult ca oricare altul. El nu are nevoie de război și nici de lupte de "eliberare". În sfârșit, Gadafi, președintele Libiei a primit o lecție. Cele două avioane care au atacat avioanele americane au fost doborâte. Bani câștigați prin petrol nu pot să conducă la obraznicii nelimitate. Surprinzător este aducerea în Rhodesia (azi Zimbabwe) de ofițeri Nord-Coreeni pentru instruirea armatei lui Mugabe. Iar aceasta la hotarul cu Republica Sud-Africană. În Africa, Rusia are sub influență multe țări. Dar toate încep să ceară de mâncare. Rușii încep să priceapă, în sfârșit, că nu pot să rămână mult încă, mai ales că dialogul Nord-Sud vine cu chestiuni economice concrete căror URSS nu le poate da nici un răspuns.

America Latină. Președintele Reagan are o nouă orientare față de țările a acestei zone. Se acordă credite Argentinei. Recent țările El Salvador, Panama, Nicaragua, Costa Rica, și Honduras au solicitat ajutor de 25 miliarde dolari dela USA, Canada, Mexic și Venezuela. În acest timp Cuba, mercenara URSS-ului, provoacă revoluția. Cât timp?

Dacă toate țările dintre marile puteri s'ar ocupa de îmbunătățirea nivelului de trai al popoarelor lor, atunci Rușii și-ar reduce simțitor influența în lume și am avea pace. Dacă Moscova va înțelege că natura este mai puternică decât voința de cucerire sovietică, spațiul dintre marile puteri n'ar fi transformat în zone conflictuale interminabile. Desigur că va veni o zi când Moscova va înțelege. Să nu fie prea târziu!

Efemeride

Din când în când ziarele înregistrează la rubrica "diverse" o știre anodină care sună întotdeauna cam așa: "Un tânăr german din răsărit a fost împușcat încercând să treacă peste zidul care desparte cele două Germanii". Atât și fără comentarii. Uneveniment banal. Si tobiși...

De douăzeci de ani persistă în inima Europei această rușine nemaipomenită!. De douăzeci de ani, în ciuda tuturor protestelor, e drept cât se poate de platonice, neobrăzarea celor care vroiau să aducă fericirea paradisiacă pe pământ, persistă să facă urechia surdă. De acum nici nu mai încearcă să justifice. La ce bun? Occidentalii înghit totul, numai circuitul mărfurilor nu si fle stingherit...

Pe vremuri, câți ani mai sunt de atunci? Occidentul "democratic" a pornit cruciada împotriva barbariei naziste pentru a aduce popoarelor subjugate "libertatea" și a elimina pentru totdeauna pericolul unei dictaturi. Cât de puțin au fost cei care au văzut în spatele acestei "cruciade" doar o monstruoasă coaliție de interese meschine, de sete de dominație și piețe de vânzare, de ură fără margini împotriva acelor care încercau să se elibereze de stăpânirea vișelului de aur! Si cât de oarbă a fost politica celor care prin forța armelor numai și fără să țina socoteală de suferințele popoarelor Europene au crezut că vor stăpâni pentru "o mie de ani" nemăsurată bogăție de sentimente și aplecări a acestui conglomerat care constituia unitatea aparentă a celui mai complex focar de civilizație și cultură.

Un petec de hârtie, un pahar de vodcă, un atât la sută, și destulul a milioane de oameni a fost pecetluit pentru decenii.

Din când în când un tânăr german moare chinat de gloanțele Vopului. Din când în când un contract de milioane de dolari se semnează, o invenție tehnologică de importanță strategică trece nestingerită zidul în celălalt sens. O nouă piatră se adăugă în mod criminal la zidul rușinei. Un german moare. Un cont în bancă se mărește cu câteva milioane de dolari. Poporul polonez lansează lozinca cea mai cutremurătoare care a putut fi imaginată de mintea omului "Flămânzi din toate țările, uniți-vă!" După douăzeci de ani de "vitor radios"...

Prin mijlocul Berlinului sfărțecat, un zid de beton armat și o puzderie de cucuvele cu mitraliere în loc de limbă și radar în loc de ochi.

Istoria își continuă imperturbabilă drumul orb. Noi facem comitete și comiții, ne sfășiem frățește, vizităm rudele de acasă și le ducem câteva daruri pentru a le arăta că "am reușit"...

Dar oceanul de suferință, de umiliri, de destine sfărâmate, Aluzii, Pitești, Gherlele, Canalele, Stufurile și Barajele?

Dar cozile, neterminatele cozi materialist dialectic semănate de-a lungul străzilor dar secătuite de lapte, carne, pâine, chibrituri și sare? "Trimite-mi, unchiule, dacă poți, niste creioane colorate pentru că vreau să-mi fac proiectul și pe aici nu prea se găsește" Adică nu sunt.

Discurs politic? confruntare ideologică? Dialog între frați? Contacte intelectuale și schimburi? Poate mâine va fi mai bine?

Nu. De o mie de ori nu și din adâncul inimei. Între noi și cei de acasă nu există numai zidul rușinei și nici o divergență de opinii sau interpretări. Între noi și "ei" există un abis de suferință și o concepție despre om și demnitate care nu vor putea fi eliminate niciodată de nici o "deschidere", fie ea oricât de spectaculară.

Între noi și ei s'a săpat un canal pe care milioane de Dunări nu vor putea să-l umple.

Între noi și ei s'a ridicat un munte de oase frânt și de carne sfâșiată peste care orice trecere nu este decât profanare și blestem.

Zidul rușinei nu poate fi o aniversare. Pentru că dincolo de pietrele și betonul din care este făcut dorm trupurile noastre, visele noastre, destinul nostru schingiuit, desfigurat, de nerecunoscut.

Se împlinesc douăzeci de ani de la construirea zidului rușinei.

Se împlinesc treizeci și șapte de ani de robie în care s'a acumulat atât suferință că nici secolele de robie turcească și nici jecmanirea fanariotă nu pot să acopere măcar în parte întunecimea comunistă.

"ce bine era Doamne când eram sub Turci!" Să ne aplecăm deci frunțile cu umilință în fața tuturor zidurilor de piatră, beton, ură și mișelie și să jurăm:

De te voi uita ROMÂNIE, să mi se usuce brățul și să mi se stâlcească limba pentru ca din gura mea să nu iasă cuvânt de ocără pentru suferința ta și alor tăi.

Zidul rușinei este un piron țigănesc înfipt în inimile noastre.

El va rămâne să ne sângereze câtă vreme va dăinui împărăția Rușiei peste fosta Românie dintre Nistru și Tisa. Până atunci nici un fel de aniversare ci doar un doliu permanent.

CRONICA VREII

FALIMENTUL INDUSTRIALIZĂRII ROMÂNEȘTI

Ion BOIERU

Procesul de industrializare al României, așa cum a fost conceput de partidul comunist român, a falimentat complet. Falimentul a fost recunoscut de însuși conducerea actuală a partidului. Însă, această recunoaștere, nu aduce nimănui, nici un fel de mângâiere sau satisfacție. Ea arată doar într-un mod categoric importanța politică, socială și guvernamentală a comuniștilor români.

De 30 de ani, partidul comunist român, a condus viața politică a României, prin violență și forță armată, și a făcut cele mai dezastruoase experiențe, pentru a schimba fața țării, după modelul marxist al societății sovietice.

De ce nu a reușit experiența industrializării? Întâi de toate, pentru că oligarhia conducătoare a partidului comunist român nu era pregătită, sub nici o formă pentru a întreprinde un proces de industrializare. Cu mici excepții, conducerea partidului era incultă, ignorantă și incapabilă de a pricepe cele mai elementare principii chiar ale marxismului.

Marxismul, ca ideologie politică, nu avea nici un fel de contingență cu relațiile societății românești. Era ceva străin, de aceste realități, deci nu putea să cuprindă structurile, sensurile și tendințele firești ale acestora, în calapoadele lui rigide, dogmatice și utopice. Marx studiase cu precădere societățile industriale, în special o anumită formă a societății industriale, cea engleză din a doua jumătate a secolului al 19-lea.

România era o țară agricolă, care nu putea deveni peste noapte industrializată. Modelele și direcțiile învățate de Marx, pentru industrializarea occidentalului, nu aveau nimic comun cu societatea agricolă românească. Nici burghezia ro-

mânească, apărută după 1829 nu a putut schimba structura agricolă a României și nici eforturile liberale ale lui Vintilă Brătianu nu au putut asigura autarhia economiei românești, cu o industrializare avansată, pe bazele principului său erumat în formula "prin noi înșine".

Peste o sută de ani (1829-1945) de dominare burgheză n-au fost în stare să scoată România din făgăsul ei agricol. De fapt, burghezia liberală română, nici nu urmărea să industrializeze complet țara, în detrimentul total al agriculturii. Această burghezie liberală făcuse greșeli inițiale, care au fost evitate de conservatori - în special Titu Maiorescu, în "critica formelor fără fond" și Mihail Eminescu, în articolele sale din ziarul Timpul. Dar, pe de altă parte, burghezia română a încercat să repare greșelile ei, măcar parțial, prin seama de specificul românesc.

În orice caz, dintre cele două războaie, deci într-o perioadă de dominare burgheză, țara îngemănată în unitatea ei teritorială și economică, avea un palmares agricol serios, iar pe plan social, țărănimea și-a găsit un echilibru care i-a îngăduit să-și canalizeze energiile într-un partid politic, partidul național țărănesc. Și liberalii, dar chiar și național țărăniștii aveau în programele lor planuri și proiecte pentru industrializare a societății românești. Aceste planuri și proiecte erau mai aproape de realitățile societății românești, decât formulele marxiste, aduse de comuniști. Căci urmăreau un proces de avansare graduală spre industrializare. Nu o industrializare forțată, cu mijloace brutale și cu sacrificiile uriașe, ale întregului popor.

Între 1935-1941, Mișcarea legionară formulează un plan comprehensiv de refacere

a economiei românești, prin care se consolida agricultura și viața satelor românești, și se prevedea o industrializare complementară agriculturii, adică legată de producția agricolă, care trebuia valorificată printr-o industrie adiacentă.

În feblă această, economia românească își menținea caracteristicile ei naturale care-i permiteau să aibă pleile necesare de desfacere.

Iar echilibrul interior nu era dizolvat prin avansul unei industrializări, căci această industrializare venea ca un compliment organic în desfășurarea și valorificarea agriculturii.

Comuniștii, după 1945, au venit la putere cu o mentalitate revoluționară, cu ajutorul căreia au distrus toate așezămintele românești, căci au vroit să construiască o societate socialistă, după modelul sovietic. Impedimentele erau serioase, dar niciunul dintre conducătorii comuniști nu au fost în stare să-și dea seama de existența lor:

(1) partidul comunist nu avea o echipă de oameni capabili să pornească la o industrializare masivă și totală. (Toți analiștii care vorbesc despre concepția industrializării a lui Gheorghiu-Dej, sunt niște cârpați în disciplina politică. Dej nu era capabil să aibă o concepție a industrializării românești. Putea avea opinii personale, dar acestea nu puteau duce la înțelegerea unei concepții, care să dea socoteală de realitățile și structura societății românești, și nu putea deschide drumuri noi pentru desfășurarea ei. Nu avea nici o pregătire în acest domeniu).

(2) chiar dacă exista vreunul dintre conducătorii comuniști, care să aibă pregătirea necesară (ex. Miron Constantinescu) - planurile lui erau viciate de principiile dogmatice marxiste și de puterea de a decide a

majorității inculte și ignorante.

(3) Lipsa de suport național. Poporul român nu a acceptat niciodată o conducere politică a partidului comunist. Acest partid a fost impus de forța Moscovei și naivitatea (dacă nu chiar trădarea occidentalilor) și nu a intrat niciodată în grățile poporului român. Deci, factorii psihologici, pe lângă cei economici, istorici, etc., au constituit o piedică aproape insurmontabilă în fața eforturilor comuniste de a construi o societate socialistă, bazată pe o industrializare dusă la extremă.

Astăzi, acest partid comunist român, care a distrămat viața societății românești, care l-a pus în pericol însăși existența ei istorică (prin subordonarea sclavagistă voluntară față de Soviete), vine și recunoaște propriul său faliment în industrializarea țării. Pentru orice persoană, luată în parte, o recunoaștere agresivă comise, este un merit și degajare psihologică și morală. Pentru o conducere politică, nu există merit, în recunoașterea greșelilor. Singurul merit ar fi în abandonarea puterii politice, adică în renunțarea la ambițiile de a conduce o țară. O țară față de care, această conducere, este vinovată de crime grave, dela cele de genocid, până la cele de incompetență, patologie mentală și trădare națională.

Cum, adică? Un partid politic care a ținut 36 de ani în sclavie un popor, căruia i-a furat toate drepturile sale omenești, apare la televiziune și recunoaște că a greșit, și apoi, vrea să încerce noi experiențe, fără să se retragă din pozițiile sale, de putere, crimă și trădare? Asta este posibil numai în tirania comunistă.

Ion BOIERU

NOTE SI COMENTARII

ȚARA ȘI NOI

În numărul pe 10 iulie din ziarul nostru, ne-am spus răspicat cuvântul în ceea ce ne privește pe NOI cei din Exil și ȚARA noastră de băstina.

De data aceasta, întorcem foaia, pentru a comenta relațiile dintre ȚARA și NOI. Și asta, fără pic de dușmănie, ci mai ales, pentru a ne lămurii poziția față de actuala conducere a țării noastre de băstina.

Pe vremea când Guvernul dela București, tipărea în Berlinul de Est, (adică, cel comunist), revista de tristă memorie "GLASUL PATRIEI", pe spelele poporului muncitor român, noi, cei de peste hotare, am fost calificați în paginile ei, drept: fugari, tranșugi și chiar trădători de Patrie. Ca apoi, după ce, același Guvern și-a dat seama de greșeala făcută, față de noi cei din Exil, să înceteze publicarea respectivei reviste și să creeze o "Asociație" botezată "ROMANIA", și publicarea exclusivă pentru exilați a unei noi reviste, sub titlul atât de atrăgător: TRIBUNA ROMÂNIEI, în paginile căreia, nu numai că Exilul nu mai este bestelit și s'au înjurat, ci dimpotrivă, i se face "curte". Firește că, "din ordin de sus", cei ce mai înainte ne-au scuipat, au fost obligați de către aceiași putere guvernamentală, să-și lîngă propriul scuipat și să se apropie de noi: "cu duhul blîndeții".

Regretăm, dar trebuie s'o recunoaștem că, această întorsătură de macaz din partea Guvernului dela București, a reușit să pescuiască în apele sale tulburi o seamă de "fugari", de toate apartenențele politice din România de altă dată, ce, pentru un pahar de puică, o felie de salam de Sibiu și o îmbrăcătură de brînză de Brăila, își reneagă întreg trecutul, hînd parte la sărbătorile de 23 August, cea mai tristă și controversată zi din istoria Neamului nostru, ca "invitați" ai Consulatelor și Ambasadelor reseriste din Statele Unite și Canada.

Ne cutremurăm în fața acestei realități, mai ales aînd că printre cei câțiva trădători ordinari, se află și câțiva prieteni de-ai noștri.

După atîția ani de Exil, sincer, ni-mi mai amintesc, cine anume a spus: "Iubesc trădarea, dar urăsc pe trădător".

După aceste întorsături, să revenim acum la tema originală, adică: ȚARA ȘI NOI.

Ce-am făcut noi, cei din EXIL, pentru țara noastră de băstina, va judeca istoria zilelor de mâine. Pînă atunci însă, înținem să subliniem că între Țară și noi, cei de peste hotare, a existat și există o comuniune de ordin sufletesc, ca unui care purtăm în vine aceiași sînge românesc. Căci Țara, a fost, este și va rămîne în vecii vecilor, iar Guvernele ce au condus-o, sau o conduc, sunt vremelnice.

În ultimii ani, s'a atribuit României, o poziție de independență față de Moscova. Dar, pînă la urma urmei, s'a dovedit că, nici pe departe, nu poate fi vorba de o asemenea atitudine din partea Guvernului Ceaușescu, care, a fost, este și va rămîne, sclavul muscalilor, fără de suportul căror, în decurs de 24 de ore, ar fi mazilit și pus în fața zidului de execuție de către poporul muncitor român, în numele căruia zice că vorbește, dar, pe care l'a mișnit și trădat de neamurate ori. El și partidul lui, cu "colhoznică", cu "planuri cincinale", cu "industrializarea" rapidă, au dus țara de răpă punând-o la cel mai scăzut standard de viață. Poporul o duce mai greu astăzi, sub un guvern ce zice-se este al muncitorilor, de cît sub atât de criticatele guverne ce s'au perindat la cîrma țării între cele două războaie mondiale. C'au existat și atunci perioade grele, persecuții partinice și chiar lipsuri, este adevărat. Dar, în tot acel timp, nu s'au văzut în țara noastră "cozile" din fața prăvăliilor alimentare. În tot acel timp, nu s'a pomenit ca cetățeanul să nu-și poată procura nici măcar câteva grame de unt, din Martie și pînă în Iunie, cum ne-a declarat un excursionist din România mai zilele trecute.

Dar, să întorcem foaia, pe partea cealaltă.

În actual semnat de chiar dl. Ceaușescu la Helsinki, se prevede în afară de dreptul uman al reîntregirii familiilor și un schimb cultural între țările de dincolo de blestemată cortină de fier și lumea liberă.

El bine, știe oare dl. Ceaușescu că vameșii dela aeroportul din București, confiscă turiștilor orice carte sau publicație, ce și-au procurat dela anticari, ce-au apărut în România înainte de preluarea puterii de către Partidul Comunist? ... Se poate oare numi aceasta, drept "schimb cultural"?

DA! ne iubim țara de băstina, dar credem c'am dovedit, cu vîrf și îndesat, de ce anume, ni-mi putem iubi pe comuniști.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8346

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.